

صنایع ریشتری شہید

RARE BOOK
NOT TO BE ISSUED

جلد سوم

CHECKED

ہندیا اخلاق

1995

UNCLASSIFIED

عالی جناب عالیہ اسلم رخا مولوی محمد چرخ علی خاں صاحب

مترجم

فناشل سیکرٹری پاکستان میڈیا آباد دکن

تمام مضامین از ابتداء ۱۳۸۵ لغایت ۱۳۸۶ء ہندرجنہندیا اخلاق سے شایع

مرتبہ

نما فضل الدین ماک چنن الدین ماکساج الدین گلزئی تاجران کتب قومی

کوچہ گلہ زریا مکتول نقشبندیہ بانا کشمیری

لاہور

نو لکھنؤ دہلی لاہور میں شائع ہوا

تحتوی

ذیباچہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تہذیب الاخلاق کی شاعرت کی ضرورت

جن لوگوں نے خواجہ نصیر الدین طوسی کی کتاب اخلاق ناصری پڑھی ہے وہ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ تہذیب الاخلاق کیا کتاب ہے اور حکمائے کرام و علمائے عظام کی مجلس میں وہ کس عزت اور عظمت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے لیکن جن لوگوں کو اخلاق ناصری کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا ہم اُن کو بتائے دیتے ہیں۔ کہ آج سے قریباً نو سو برس پیشتر ترکستان کے شہر تاشکند میں جو ایک حکیم فاضل اور استاد کامل ابوعلی مسکویہ خازن رازی گزرا ہے یہ اُس کی تصنیف ہے۔ اس کتاب نے مضامین کی عمدگی۔ بیان کی خوبی۔ زبان کی اسلوبی کی وجہ سے ایسا حسن قبول حاصل کیا تھا کہ خواجہ نصیر جیسے شخص نے جو اپنے زمانہ کا ایک نامور عالم اور مشہور فاضل تھا۔ جب قستان کے حاکم امیر ناصر الدین عبدالرحیم کی پاس خاطر کتاب اخلاق ناصری مرتب کی تو فن اخلاق کے شائق صرف اسی کتاب کے ترجمہ پر اکتفا کیا۔ اور کسی جدید کتاب کے تصنیف کرنے کی ضرورت سمجھی نہ۔ جس زمانہ میں یہ کتاب تصنیف ہوئی اسلامی سلطنت کا آفتاب ترقی کے نصف النہار پر چمک رہا تھا۔ گھر گھر علم و فضل کا چرچا تھا۔ رعایا اُس کو ترقی مدارج کا ذریعہ سمجھتی تھی۔ محکام اپنی سلطنت کی زینت و زینت کا باعث تصور کرتے تھے۔ اور تو اور۔ صرف ابوعلی سینا اور ابوریحان بیرونی اس حکیم کے ہم عصروں میں دو ایسے باکمال ہونے لگے ہیں جن کا نام ایشیا اور افریقہ کی

اسلامی قوموں میں عموماً اور یو۔ پ کے تہذیب یافتہ ملکوں میں خصوصاً نہایت عزت اور توقیر کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ فاتح اور مفتوح قوم کی زبان۔ تمدن۔ معاشرت۔ علوم و فنون۔ حرقت و صنعت میں کسی قسم کی منافی نہ تھی۔ اس واسطے حکیم مذکور نے اس امر کو کافی سمجھا کہ وہ اپنی کتاب میں صرف نفس ناطقہ کی صفات سے بحث کیا۔

رذائل کے بیان سے اُس کو مکمل کرے۔ لیکن اگر ابوعلی ہمارے زمانہ میں ہوتا اور دیکھ لے کہ اس زمانہ میں مفتوح قوم کی زبان میں اختلاف۔ دونوں قوموں کے تمدن اور معاشرت کا طریق جدا۔ ایک قوم کے علوم و فنون دوسری قوم کے علوم و فنون کے مقابلہ میں مثل تقویم پارینہ۔ حرقت اور صنعت کا یہ حال کہ تکلفات کی چیزیں تو بجائے خود رہیں۔ چاقو۔ قینچی بلکہ سوئی وھاگہ تک جو ہمارے روزمرہ کے استعمال کی چیزیں ہیں ہم اُس میں غیر قوموں کے محتاج۔ تو کیا ان حالات پر یہ ممکن تھا۔ کہ علاوہ مضامین مذکورہ بالا کے ایسے مضامین درج نہ کرتا جو قوم کو تاریکی و جہالت کے تنگ گڑھے سے نکلنے اور ترقی کے نورانی میدان میں قدم رکھنے کا ذریعہ ہوتے +

خدا کا شکر ہے کہ جب ایسی کتاب کی ضرورت پیش آئی تو اُس نے اپنے فضل و کرم سے ہمارے زمانہ کے مناسب حال ایک اُور ابوعلی کو پیدا کر دیا جو رسائی عقل اور صفائی ذہن کے باعث قوم کی ضروریات سے۔ زمانہ کی رفتار سے۔ ترقی کے موانعات اور اُس کے اصلاح کی تجاویز سے ایسا ہی آگاہ۔ ہم جو ایک مصلح قوم اور بہی خواہ ملک کو ہونا چاہتے۔ وہ کون ؟ آنریبل ڈاکٹر سر سید احمد خاں بہادر کے۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ ایل۔ ایل۔ ٹی۔ اس مرد خدا نے جب سے دنیاوی زندگی میں قدم رکھا اور قوم کی موجودہ حالت کو دیکھ کر معلوم کیا کہ یہی قوم ہے کہ ایک زمانہ میں علم و فضل۔ حرقت و صنعت۔ تجارت و حکمرانی میں ترقی کے اعلیٰ درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ یا اب وہی قوم ہے کہ ترقیات کو اُس سے ایسی منافی ہے جو ایمان کو کفر سے۔ یا نور کو ظلمت سے۔ یا آبادی کو دیرانہ سے۔ تو ان حالات سے اُس کا جی بھرا۔ اور ہم تن اُس کی حل مشکلات میں مصروف ہو گیا۔ اور جو کچھ ہو سکتا تھا برسوں اُس پر سوچا کیا۔ دل اور دماغ سے۔ قلم اور زبان سے۔ مال اور جان سے جو مدد مل سکتی تھی وہ ساری اُس پر صرف کر دی۔ اور آخر کو ایک سو سٹی قائم کی۔ اخبار جاری کیا۔ علمی کتابوں کے ترجمے کر کر شامل کئے۔ مگر جب تھوڑے عرصہ کے تجربہ سے اُس کو معلوم ہو گیا۔ کہ یہ تدبیریں موجودہ حالات کے لحاظ سے غیر تسلی بخش اور ناکافی ہیں تو فاتح قوم کے عروج اور اقبال مندی کا زندہ نمونہ دیکھنے کے واسطے لندن تک کا سفر اختیار کیا۔ اُس کے حالات کو نظر عبرت سے دیکھا۔ اُس کی ترقی کے اسباب کو جانچا۔ پھر ان سب اسباب کا موازنہ اپنی قوم کے حالات سے کیا۔

دراں تمام تر سفر کا نتیجہ نکالا۔ کہ جو قوم دوسری قوم کے ماتحت رہ کر ترقی کرنا چاہو عزت اور آرام سے زندگی بسر کرنے کی خواہشمند ہو۔ غیر قوموں کے سامنے اولوالعزمی کا پتھر را بلند کرنا اُس کے مد نظر ہو۔ اُس کو لازم ہے کہ قوم کی زبان اور ان علوم کو سیکھے جو دنیا میں مفید اور بکار آمد ہوں۔ اور ایک قومی دارالعلوم قائم کرے جو اس ضرورت کے انصرام کا ثقیل ہو۔

اب اس بزرگوار نے ہندوستان میں واپس آکر چاہا کہ جو تجارت غلیہ اس لیے چڑھے وڑے سفر میں چل گئے ہیں قوم کو ان سے آگاہ کرے۔ مگر قوم کو دیکھا کہ قومی سلطنت کا پایہ اٹھ جانے سے۔ علوم و فنون کی تحصیل چھوڑ بیٹھنے سے اُس پر ادبار چھا گیا ہے۔ خواب غفلت میں پڑی آئندہ رہی ہے۔ نہ سرسری پکار سے اُس کی آنکھ کھلتی ہے۔ اور یہ معمولی چھوڑ سے کر وٹ بدلتی ہے۔ تب ایک شیریں کلام۔ بلند آواز۔ اُن تھک طبیعت کو اُس متبعین ۱۔ اس کی سیریلی آواز میں وہ غضب کی طاقت تھی کہ جس دل میں گئی جادو کی طرح اثر کرتی اُس گھر میں پہنچی مقناطیس کا کام کر دکھایا۔ سوتوں کو جگا دیا۔ مستوں کو ہوشیار کر دیا۔ روتہ تنوں میں رُوح پھونک دی۔ زندہ دلوں کو روح القدس کا اثر عطا کیا۔ وہ شیریں کلام بن تھا، مقدس تہذیب الاخلاق جس کی اشاعت کا انتظام درپیش ہے۔

!! یہ وہی تہذیب الاخلاق ہے :-

جس نے مسلمانوں کی حُسن معاشرت کا بیڑا اٹھایا +
جس نے اسلامیوں کے اصلاح تمدن کا بارگراں اپنے ذمہ لیا +
جس نے پاک مذہب سے رسم و رواج کے ادا نام باطلہ کو دور کر دیا +
جس نے دنیا کو تباہ کیا۔ کہ سچا اسلام ہر قسم کی دینی و دنیاوی ترقیات کرنے کو بہرہ و جودہ ہے +

جس نے غیر مذہب والوں پر ثابت کر دیا کہ اسلام ہی وہ مذہب ہے جو انسانی فطرت کے مطابق ہے +

جس نے عام و خاص پر ظاہر کر دیا۔ کہ مصلحان بنی آدم میں سے جس کی شریعت دنیا زندگی کے ساتھ وابستہ ہے۔ وہ نبی عرب محمد صلم کی ذات بابرکات ہے +
ہاں کتاب تو ایسی ہی ہے مگر اب کہاں۔ کچھ تو پہلے ہی گنتی کے نسخے چھپا کرتے تھے اب میں برس کی مدت نے اُس کو اور ناپید کر دیا۔ اگر کہیں اتفاقیہ بکتی ہوئی مل بھی جائے

تو پھر عام کو اس کی خریداری اور نفیس طبلہ کو اس کی گرانباری - متعذر - غریب !
 کہاں سے لائے - اور امیر آدمی اس کی سات جندوں کی ورق گردانی کا کس طرح
 پس سہولت اس کی مقتضی ہوئی ہے - کہ کل اولڈ اڈیشن (عہد عتیق) چار حصوں
 کیا جائے - اور ہر حصہ کی قیمت دو روپے قرار پائے - ترتیب مضامین کے لحاظ سے
 حصص یوں ہے :-

پہلے حصہ میں نواب محسن الملک محسن الدولہ مولوی سید ہمدی علی خاں صاحب بہادر
 نواز جنگ کے مضامین قیمت دو روپیہ (ع) +
 دوسرے حصہ میں عالی جناب آئینہ بل کاظمی سید محمد خاں صاحب بہادر گئے -
 آئیں - آئی کے کل مضامین - قیمت تین روپے (سے) +
 تیسرے حصہ میں نواب اعظم یار جنگ مولوی محمد چراغ علی خاں صاحب بہادر مرزا
 کے مضامین - قیمت (عہد) +
 چوتھے حصہ میں نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین - مولوی الطاف
 حالی - شمس العلماء مولوی ذکا اللہ - مولوی ہمدی حسن - سید محمود وغیرہ صاحبان
 مضامین - قیمت (ع) +

قوم

خدم

فاکسار فلک فضل الدین کے زئی - نقشبند میوزل

تاجرتب قومی و مالک اخبار اشاعت

کوچ ککے زئیاں بازار کشمیری

لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اِحْسَانِ عَام

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِظَ الْقَلْبُ
لَا لَفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ

۱۔ اپنے بھجنوں سے شفقت اور نرمی برتنی تھی تاہم بنی نوع سے خیر اندیشی کرنی۔ اُن کا بھلا چاہنا بلکہ اپنی منفعت پر غیر کی منفعت کو مقدم رکھنا۔ اپنے دشمنوں۔ مخالفوں اور بدخواہوں سے احسان و مروت اور عموماً دوستی کرنا بلکہ اپنے مخالفوں کی خطاؤں سے درگزر کرنا۔ اپنے دشمنوں کی بدخواہیوں کو معاف کرنا اُن کی عداوت اور رنج و ہپی پر صبر کرنا اور بُرائی کے عوض ہمیشہ بھلائی کرنا۔ یہ عمدہ اور افضل محاسن اخلاق ہیں جو ہمارے اسلام اور قرآن نے ہم کو سکھلائے ہیں۔ ہر چہ کہ حکمائے سابقین کئی زمانوں کے تجربہ اور عرض و روانہ کی فکر و غور سے ایسے محاسن اخلاق کے قریب قریب پہنچے تھے۔ اور نہ کوئی ایک ہی حکیم تھا جس نے یہ سب عمدہ و مکارم اخلاق کی باتیں سکھلائی ہوں بلکہ مختلف اور متعدد حکیموں اور فیلسوفوں نے بہت کچھ سر و گرم زمانہ دیکھ کر اُن میں سے بعض بعض باتیں محاسن اخلاق کی بیان کیں۔ لہٰذا چونکہ انسانی خیالات تھے۔ جن کا ٹھیک ٹھیک ہر ملک و مروج کی مختلف طبیعتوں کے اندازہ کے موافق ہونا اُن حکیموں کی عقل کی دورانہدیشی سے باہر تھا اور خیالات انسانی افراط و تفریط سے بھی خالی نہ تھے۔ لہٰذا اُن پر وثوق کلی اور اعتماد قطعی بغیر وحی کے انکشاف کے ممکن نہ تھا۔ چنانچہ وہ وحی الہی جس کا انکشاف تمام عالم پر قرآن کے ذریعہ سے ہوا اس وحی کا مل نے ان سب اخلاق حسنہ کو تمام و مکمل ہر ایک زمانہ اور ملک کے مناسب حال اور اندازہ کے موافق ہم لوگوں پر ظاہر و منکشف کیا۔

۲۔ اس بارہ میں جو احکام ہم کو قرآن شریف کے ذریعہ سے ملے ہیں وہ ایسی و نفع اور صورت میں نہیں ہیں۔ کہ کسی خاص صورت یا رکوع میں بہ حیثیت مجموعی جمع کر کے رکھا ہو جو کہ تصنع اور تکلف سے خالی نہ ہوتا اور جس سے کہ ایک طرح کے دکھلاوے کی ترکیب اور ظاہری

بندش پائی جاتی بلکہ تمام مصحف میں ان پاک احکام اور عمدہ اخلاق کو ہر ایک قسم کے ذکر میں ایسی سچی مصالحت سے تفرق بیان کیا ہے کہ پڑھنے اور سُننے والوں کو ہر وقت اور ہر مضمون کے ساتھ ان نیکیوں اور اخلاق کی تنبیہ اور یاد دہانی ہوتی رہی اور اس وحی کے جس مقام کو بلا قصد و بلا تعین پڑھا جاوے وہیں پر ان میں سے کوئی دُکوئی نصیحت ضرور پائی جاوے +

۳۔ ہم کو قرآن مجید یہ بات سکھاتا ہے کہ ہم کو لازم ہے کہ بدی کے عوض میں نیکی کریں اور خدا کا یہ حکم حکم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں سے برائی کے عوض میں بھلائی کریں +

(۱) وید دؤن بالکھنۃ السیتۃ اولئک لہم عقی الدار (سعد - ۲۰) +

جو لوگ بُرائی کے عوض میں بھلائی کرتے ہیں اُنہی لوگوں کے لئے دار آخرت ہے +

(۲) اولئک یؤتون اجرہم مرتین ہما صبروا - وید ساؤن بالکھنۃ

السیتۃ (قصص - ۵۲) +

اُن لوگوں کو دو برابر اجر ملیگا اس لئے کہ اُنہوں نے صبر کیا اور بھلائی کرتے ہیں بُرائی کے بدلے +

(۳) ادفع بالتی ہی احسن (مومنون - ۴۸) +

بُری بات کا جواب وہ کہہ جو کہ بہتر ہے +

یہ صاف سی بات ہے کہ قرآن مجید نے ہم کو محض حکماً یہ بات سکھلا دی یا ہم اُس کو بلا تصدیق محض ایمان کی راہ سے تسلیم کر لیں - نہیں بلکہ ایسی نیکی کرنے کی بدیہی دلیل اور صریح نتیجہ بھی بتا دیا +

ولا تستوی الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كانه ولي حميد وما يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا ذو حظ عظيم (حمد سجد ۵۸) +

برابر نہیں نیکی اور نہ بدی جواب میں تو کہہ اس سے بہتر پھر تو دیکھے کہ جس میں تجھ میں دشمنی تھی جیسے دوست دار بناتے والا اور یہ بات ملتی ہے اُنہیں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات ملتی ہے اُن کو جس کی بُری قسمت ہے +

(۴) پھر قرآن ہم کو یہ بھی سکھاتا ہے کہ بدلہ لینا کو معروف یا مقننائے عدالت ہو اور ایسا کرنا سہل بھی ہے مگر اس کے کرنا اخلاق کا یہی حکم ہے کہ مخالفوں کی خطاؤں اور بُرائیوں کو معاف کر دو اور عموماً درگزر کرو +

وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفي واصلم فاجر لا على الله رشواي - (۳۸) +

برائی کا بدلہ بُرائی ویسی ہے پھر جو کوئی معاف کرے اور سنوارے تو اُس کا ثواب ہے
اللہ کے ذمہ +

وَانْ عَاقِبَتُهُمْ فَاقْبُوا بِمِثْلِ مَا عُوْتُبْتُمْ بِهِ وَلَنْ يَصْبِرَ تَمَّ يَسُوءُ خَيْرٌ
لِّلصَّابِرِينَ (نحل) +

اگر بدلہ لو تو بدلہ وہی قدر جتنی تم کو تکلیف پہنچے اور اگر صبر کرو تو یہ بہتر ہے صبر کرنے والوں
کے لئے +

وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (شوریٰ) +

اور البتہ جس نے صبر کیا اور معاف کیا بیشک یہ بہت کے کام ہیں +

فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ (بقرہ) +

سو معاف کرو اور درگزر کرو جب تک بھیجے اللہ اپنا حکم +

فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ (مائدہ) +

سو معاف کرو اور درگزر کرو اُن سے اللہ بیشک دوست رکھتا ہے نیکی والوں کو +

فَاعْفُ عَنْهُمْ وَرَأْفَةً لِّسَلَامٍ (نہ خوف) +

سو تو درگزر کرو اُن کی طرف سے اور کہ سلام +

ان آیات محکمات میں قرآن نے کئی طرح پر ہم کو نصیحت کی کہ بُرائی کرنے والوں کو معاف کرو

بدلہ نہ لو بلکہ صبر کرو بخشد و درگزر کرو اور مخالفوں سے نیکی کرو اُن پر احسان رکھو +

(۵) اور اس سے زیادہ اور بھی صاف صاف کہہ دیا ہے +

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ أَزَاكَرَكَ وَلَا يَكِدُّ عَدُوُّكُمْ فَاحْذَرُوا هُمْ وَأَنْ تَعْفُوا

وَتَصْفَحُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ مِنْكُمْ رَجُلًا (تقابن) +

اے ایمان والو! بعضی تمہاری جوروں اور اولاد دشمن ہیں تمہاری سوان سے بچتے رہو +

اگر معاف کرو اور درگزر کرو اور بخشو تو اللہ ہے بخشنے والا مہربان +

دیکھئے اس میں دشمنوں کے حق میں بھلائی اور احسان کے واسطے کیسی تاکید سے الفاظ

فرمائے ہیں۔ معاف کرنا۔ درگزر کرنا۔ بخش دینا۔ اور اُس پر بھی اخیر میں اشارہ کیا ہے کہ خدا غفور و رحیم

ہے پس تم بھی اپنے دشمنوں سے ایسی خصلت بخشش اور رحم کی اختیار کرو +

(۶) قرآن نے ہم کو یہ بات بھی اچھی طرح سے واضح کر دی کہ ہماری یہ خصلت کہ ہم اپنے

دشمنوں سے مہربانی کریں اُنکی بُرائیوں سے درگزر کریں کیوں پسندیدہ ہے اور ہم کیوں ایسی باتیں

اور عنایتیں اپنے مخالفوں سے کریں۔ چنانچہ لکھا ہے +

ويعفووا ليصفوا لا يتجبنون ان يعفوا الله لكفر (نور-۶۳) *

اور چاہئے کہ معاف کریں اور درگزر کریں کیا تم نہیں چاہتے کہ اللہ معاف کرے تم کو؟
اس میں صاف سمجھا دیا کہ چونکہ تم اپنے گنہگاروں - خطاکاروں - دشمنوں اور مخالفوں سے
ایسا شیوہ عفو و غفران کا اختیار کرو گے تو خدا بھی تمہاری خطاؤں سے درگزر کریگا *

اس فقرہ میں لا يتجبنون ان يعفوا الله لکفر بڑی حکمت بھری ہے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ
خدا ہماری خطاؤں کو معاف کرے تو لازم ہے کہ ہم بھی اپنے خطاکاروں کی تقصیریں معاف کریں
اگر ہم توقع رکھتے ہیں کہ خدا ہم کو بخش دے تو ضرور ہے کہ ہم بھی آذروں کی خطائیں بخش دیں۔ آیت
ہم کو صاف یہ سکھاتی ہے کہ ہم ہمیشہ خدا سے یہ دعا کریں کہ جیسے ہم اپنے نصیرواروں کو معاف
کرتے ہیں ویسے ہی خدا بھی ہماری تقصیریں معاف کرے *

(۷) : ہم کی معاشرت میں (خواہ ہمارے اہل معاشرت مسلمان ہوں یا غیر مسلمان -
دوست ہوں یا مخالف) عدل اور احسان برتنا اور انصاف مد نظر رکھنا ایک حکم محکم اور امر
لازم ہے *

ان الله يامر بالعدل والاحسان (نحل) *

اللہ حکم کرتا ہے انصاف کرنے کو اور بھلائی کرنے کو *

وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان (مائده) *

آپس میں مدد و نیک کام پر اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد و گناہ پر اور نہ عداوت پر
پھر اس سے بھی واضح کر کے صاف سمجھا دیا کہ کسی قوم کی عداوت تم کو عدل کرنے سے
نہ باز رکھے اور کسی جماعت کی دشمنی تم کو انصاف کرنے سے نہ روکے۔ تم سب اپنے دوستوں
سے اور دشمنوں سے عدل اور احسان اور انصاف برابر قائم رکھو *

يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين لله شهداء بالانصاف ولا يحجز بينكم وبين الله

العفو والصغف من المصطفى حسن مندوب فربما وجب ذالك - ولو لم يجب عليه
الاهذه الاية لکنى - لا تنزى الى قوله لا يتجبنون ان يعفوا الله اكد فطلق العفران
بالعفو والصغف - وعنه عليه السلام من لم يقبل عذر المتفلس كاذبا كان اوصادقا
لم يرد علي حوضي يوم القيامة - وعنه عليه السلام افضل اخلاق المسلمين العفو
والصغف وعنه ايضا نأدي مناد يوم القيامة الامن كان له على الله اجر فليقيم الا اهل
العفو تبتلا من عفى واصلم فاجزه على الله - وعنه عليه السلام ايضا لا يكون العبد في فضل
حتى يصل من قطعه ويعفو من ظلمه ويعطي من حرمه - تفسير كبير *

قوم علیٰ ان لا تعدن لواعد لواءہوا قرب للفقوی (مائڈ ۸) *

اے ایمان والو! کوٹھے ہو جایا کرو اللہ کے لئے گواہی دینے کو انصاف کی اور ایک قوم کی دشمنی کے باعث عدل نہ چھوڑو عدل کر وہی بات لگتی ہے تقوٰی سے *

(۸) بعض نکتہ چین ظاہرین مخالفان اسلام نے ان ظاہر اور روشن احکام سے تغافل کر کے ایسا گمان کر لیا کہ گویا قرآن ایسے احکام عفو عام بخشش تمام اور محسن اخلاق سے خالی ہے اور نہ اسی قدر پر انہوں نے اکتفا بلکہ اور بھی لڑتی کر کے یہ سمجھے کہ قرآن میں بعض احکام ان نیکیوں کے برخلاف ہیں۔ کبریت حکمتہ تخریج من افواہہم ان یقولون الا کذباً *

تمام محسن اخلاق کے پیشوا اور سب نیکیوں کے نمونے ہمارے پیغمبر خدا ہیں۔ ولکہ فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ اور ہم کو ان کے افحال کا کیا اچھا نمونہ ملا ہے کہ وہ اپنے سب دوستوں اور دشمنوں سے کمال نرمی شفقت اور رحمت سے پیش آتے ہیں اور یہ صرف دعویٰ ہی نہیں ہے بلکہ اسکی دلیل بھی بدیہی موجود ہے کہ اگر پیغمبر خدا کے اخلاق ایسے نہ ہوتے تو یہ جتنے لوگ ان کے ساتھ جمع ہوئے تھے اور مخالفین تھے ان سے ٹوٹ کر آئے تھے ان میں سے ایک بھی نہ آتا کسی بدراج خشونت کر نہیالے کے پاس کوئی نہیں آتا بلکہ یہ شفقت اور اخلاق نرم دلی اور لینت ہے جو سب کو اپنا ہو یا بیگناہ کھینچ لاتی ہے۔ دیکھو وہ آیت قرآن جو ہمارے مضمون کی زیندہ عنوان ہے اس پر پھر نظر کرو اور پڑھو کہ خدا پیغمبر سے فرماتا ہے *

فما ارحمۃ من اللہ انت لہم ولہ اکنث فظاً غلیظ القلب لا نفصوا من حولک فاعف عنہم واستغفر لہم *

یہ کچھ خدا ہی کی مہر سے ہے کہ تو ان کو نرم دل ملا اور اگر تو سخت اور سگدل ہوتا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے سو تو ان کو معاف کر اور ان کے لئے غلطی معفرت کر *

پس ہم کو قرآن کے احکام اور پیغمبر کے نمونے سے بھی واجب و لازم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں اور مخالفوں سے بھی بہ نرمی و محبت پیش آویں ان سے بھی نیکی اور بھلائی کریں اور باہم برا دار نہ برتاؤ کریں تاکہ بدگمانوں کی غلط فہمی ہمارے قول اور فعل سے دور ہو جاوے *

(۹) مگر اس میں شک نہیں کہ فرق مراتب ضرور ہے گو ہم کو عام محبت کا حکم ملا ہے مگر یہ مراد نہیں کہ جو اخلاص اور محبت خاص اہل ایمان سے کی جاتی ہے اور جس کا مرتبہ عام محبت سے زیادہ ہے ویسی ہی محبت اور اخلاق غیر ایمان والوں سے بھی برتے جاویں۔ چنانچہ جو شدت کفار کی سرزنش اور تنبیہ میں ان کے عصیان نافرمانی فساد اور ناخدا ترسی کی وجہ سے دگر و بگڑ نرمی اور سلامتی کے ساتھ ان سے برتی جاتی ہے اور جو محبت ایمانی اور خاص دوستی جس کے

ایمان کی حیثیت سے مومنین مستحق ہیں (علاوہ اُس عام دوستی کے جو مقتضائے فطرت الہی ہر ایک انسان کو کرنی چاہئے) ان دونوں باتوں کی تفاوت پر اس آیت میں اشارہ ہوا ہے +

محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفار رجاء یبہد +

محمد رسول اللہ کا جو اُسکے ساتھ ہیں زوراً اور ہیں کافروں پر اور نرم دل ہیں آپس میں +

پس یہی فرق اور امتیاز ہے جو اب مندرجہ بالا اور اُسکے ہم منعمون آیتوں میں بیان ہوا ہے اور اسی فرق اور امتیاز کے اعتبار پر قواعِد جنگ و قتال کے متعلق مخالفینِ مخالفین کی نسبت یہ حکم ہوا کہ جو لوگ مسلمانوں سے دین کی بابت لڑتے ہیں اور مسلمانوں کو اذیتیں اور تکلیفیں پہنچاتے ہیں اُن سے ایسی حالت میں دوستی نہ کی جائے کیونکہ حالت جنگ اور قتال میں نامناسب ہے کہ مسلمانوں کے گروہ کے آدمی مخالفین اور مخالفین سے محبت کر کے اپنے ضعف اور شکست کا باعث ہوں مگر صاف صاف کہہ دیا کہ جو دشمن اور مخالفت تم سے دین کی بابت قتال نہیں کرتے اُن سے نیکی اور انصاف کرنے کو خدا منع نہیں کرتا بلکہ حکم دیتا ہے مخالفین سے نیکی اور انصاف کرو کیونکہ خدا نیکی کرنے والوں اور انصاف کرنے والوں کو دوستی رکھتا ہے صرف انہیں لوگوں سے ایسی حالت میں دوستی منع کی گئی ہے جو کہ دین کی بابت مسلمانوں سے لڑتے تھے اور جنہوں نے مسلمانوں کو گھر سے نکالا اور اس پر ایک دوسری مدد کی +

لَا یُنِیَا کَہَا اللّٰہُ عَنِ الذِّیْنِ لَمْ یَقَاتِلُوْکُمْ فِی الدِّیْنِ وَلَمْ یُخْرِجُوْکُمْ مِنْ دِیَارِکُمْ اِنْ تَبَرَّوْہُمْ وَتَقْسُطُوْا لَیْبَہِمَا اللّٰہُ یُعِیْبُ الْمُقْسِطِیْنَ - اِنَّمَا یُنِیَا کَہَا اللّٰہُ عَنِ الذِّیْنِ قَاتَلُوْکُمْ فِی الدِّیْنِ وَخَرَجُوْکُمْ مِنْ دِیَارِکُمْ وَظَہَرُوا عَلٰی اِخْوَانِکُمْ اَنْ تَوَلَّوْہُمْ وَہُمْ یَتَوَلَّوْہُمْ سَکَدَ فَاُولٰٓئِکُمْ الظَّالِمُوْنَ (مستحقم)
اللہ تم کو منع نہیں کرتا اُن سے جو لڑے نہیں تم سے دین پر اور نکالا نہیں تم کو تمہارے گھروں سے کہ اُن سے کرو بھلائی اور انصاف کا سلوک اللہ چاہتا ہے انصاف والوں کو اللہ صرف منع کرتا ہے تم کو اُن سے جو لڑے تم سے دین پر اور نکالا تم کو تمہارے گھروں سے اور مدد کی تمہارے نکالنے پر کہ اُن سے کرو دوستی اور جو کوئی اُن سے دوستی کرے تو وہ لوگ ہیں گنہگار +

پس جنگ و قتال کی حالت کا ایک خاص قاعدہ ہماری معاشرت کا دستور العمل نہیں ہے بلکہ ہماری حسن معاشرت کا حکم عام یہی ہے +

”لَا یُنِیَا کَہَا اللّٰہُ عَنِ الذِّیْنِ لَمْ یَقَاتِلُوْکُمْ فِی الدِّیْنِ وَلَمْ یُخْرِجُوْکُمْ مِنْ دِیَارِکُمْ اِنْ تَبَرَّوْہُمْ وَتَقْسُطُوْا لَیْبَہِمَا اللّٰہُ یُعِیْبُ الْمُقْسِطِیْنَ“ +

(۱۰) یہ بات کہ منافقوں اور کافروں سے اُن کی شرارت اور فساد کی وجہ سے اُن کی سرزنش اور تنبیہ اور غلطی فی القول کرنے میں وہ رعایت عام دوستی اور صلح و آشتی کی ہونی چاہئے اور یہ سرزنش عریض و سلامتی کے ساتھ کرنی چاہئے۔ اس کے ثبوت میں قرآن کے یہ احکام ہیں :-

- ۱۔ فاصفح عنہم وقل سلام +
 ۲۔ سو درگذران سے اور کہ سلام ہے +
 ۳۔ اذا خا طہم الجاہلون قالوا سلاما۔ (فرقان) +
 اور جب بات کرنے لگیں ان سے بے سمجھ لوگ تو کہیں صاحب سلامت +
 ۴۔ ادع الی سبیل ربک بالکمۃ والموعظۃ الحسنۃ وجادلہم بالتی ہی احسن (نحل) +
 بلا اپنے رب کی راہ پر پکی بات سمجھا کر اور نصیحت کر کبھی طرح اور بحث کر اس طرح جو احسن ہو +
 ۵۔ ولا تجادلوا اہل الکتاب الا بالتی ہی احسن +
 نہ جھگڑو تم اہل کتاب سے مگر اس طرح سے جو سب سے بہتر ہو +
 ۶۔ واعرض عنہم وعظم وقل لہم فی انفسہم قولا بلیغا۔ (نساء) +
 اور ان سے دگر باز اور ان کو نصیحت کر اور ان کے حق میں پکی بات کہہ +
 ان آیتوں کے حکم سے ہم کو لازم ہے کہ جب ہم اہل معاصی اور کفار سے سرزنش کریں اور
 ان کے فساد اور نا خدا ترسی پر ملامت کریں تو اس کو نیک طریقہ سے نرمی کے ساتھ یکمال اخلاق
 سمجھا دیں +

(۱۱)۔ اس مقام پر ہم کو مسئلہ اکراہ کا بیان بھی ضرور ہے کہ آیات قرآن مجید میں تو نجا نسوں سے
 ایسی نیکیاں اور نیک سلوک کرنے کا حکم ہے اور فحائش اور سرزنش میں بھی اخلاق کی رعایت پر ضرور
 ہے تو ایسی صورت میں مسلمان ہونے پر مجبور کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ مگر ہمارے پاس ایک فبیہ
 عدم اکراہ کے احکام کا موجود ہے جس سے یہ شبہ ہو ہی نہیں سکتا کہ مذہب کے باب میں زبردستی کا حکم
 ہوا ہو یا کبھی جبر کیا گیا ہو +

- ۱۔ فن کذلک انت مذکر لست علیہم بمصیطل (غاشیہ) +
 پس تو سمجھا تیرا کام سمجھانا ہے تو ان پر کڑا نہیں +
 ۲۔ قل اٰلٰہیو اللہ واطیعوا الرسول فان تولوا فانما علیہم ما حملتہم و ان
 تطیعوا فہم دواعی الرسول (البلاغ المبین) (نور) +
 تو کہہ حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا پھر اگر تم منہ پھیرو گے تو اس کا ذمہ ہے جو اس پر رکھا اور
 تمہارا ذمہ ہے جو تم پر رکھا اگر اس کا کہنا کہ تو راہ پاؤ اور پیغام دے کا ذمہ نہیں مگر پہنچا دینا +
 ۳۔ فان تولوا فانما علیہم البلاغ +

پھر اگر وہ پھر طردین تو تیرا ذمہ صرف پہنچا دینا ہے +
 ۴۔ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ ومن تولیٰ فہا اسئلک علیہم حفیظاً (نساء) +

جس نے حکم مانا رسول کا اُس نے حکم مانا اللہ کا اور جو اُلٹا پھرا تو ہم نے تجھ کو نہیں بھیجا
اُن پر نگہبان *

۵۔ اتبع ما احی الیک من ربک لا الہ الا هو واعرض عن المشرکین (الغافر) *
"تا بعد اسی کر تو خدا کے بھیجے ہوئے حکم کی جس کا کوئی شریک نہیں ہے اور مت التفات کر
مشرکوں کی طرف *

۶۔ انما انت نذکرہ الناس حتی یقولوا ہونین (یونس) *
آج کیا زور کرے گا تو لوگوں پر کہ ہو جاویں یا ایمان *
۷۔ وما انت علیہم بحیاد فذلک بالقلل من جنات وعید (ق) *
اور تو نہیں اُن پر زور کر نیوالا سو تو ڈر قرآن سے اُس کو جو ڈرا میرے وعید سے *
۸۔ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول فان تولى لکم فاما علی رسولنا البلاغ المبین (تغابن) *
کہا مانو اللہ کا اور رسول کا پس اگر وہ پھر جاویں تو ہمارے رسول کا ذمہ صرف پیغام پہنچا
دینا ہے *

۹۔ ان ہذا لاذکرہ فمن شاء اتخذ الی ربہ سبیلاً (دھرا) *
یہ ایک نصیحت ہے پس جو کوئی چاہے اپنے رب کی راہ اختیار کرے *
۱۰۔ لکد دینکد ولی دین (کافرون) *

تمہیں تمہارا دین اور مجھے میرا دین *

۱۱۔ لا اکمل فی الدین *

دین میں کچھ زبردستی نہیں۔ (بقرہ) *

۱۲۔ یہ سب آیات حکمت ہیں جو کہ اور دینہ میں ظاہر ہوئیں یعنی اُس زمانہ کے لئے ہیں جب
اسلام میں ضعف تھا اور اُس وقت کی بھی ہیں جب اسلام کو تمکنت اور شوکت حاصل ہوئی۔ مگر چونکہ
کسی حالت میں جبر و اکراہ جائز نہیں رکھا گیا اس لئے وہی ایک بات ہر جگہ صاف صاف بیان کی گئی
اور ایسا ہی برتا بھی گیا چنانچہ عین جدال و قتال کی حالت میں بھی باوجود طرفین کی مخالفت کے جو
مشرک طلبہ گار امن ہو کر جماعت اسلام کی طرف چلا آتا تو اُس کو صرف قرآن کے پاک احکام اور نصاب
سننا دینے کا حکم تھا اور جب وہ سُن چکے تو اُس کو وہیں پہنچا دیں جہاں اُس کے امن کی جگہ ہے۔ حالانکہ
یہ موقع اکراہ و جبر کا تھا مگر ایسی بات تو کبھی قرآن میں روانہ نہیں رکھی گئی *

وان لحد من المشرکین استجدادک فاجزہ حتی یسمع کلام اللہ ثم ابلاغہ ما مہذک

باتم فوہ لا یعلمون (براقہ۔ ۵) *

اگر کوئی مشرک تجھ سے پناہ مانگے تو اُس کو پناہ دے جب تک وہ اُس نے کلام اللہ کا پھر نہ بچا سکے
اُس کو جہاں وہ بڑھ رہا ہے اس واسطے کہ وہ لوگ جانتے نہیں *

یہ آخری فقرہ صاف دلالت کرتا ہے کہ اُن لوگوں کو اسلام کے محاسن اور قرآن کے مکارم
اخلاق کی خبر نہیں اس لئے وہ جانتے نہیں ہیں کہ اسلام کیا چیز ہے پس اُن کو مسلمان کر نیکا بھی ذریعہ ہے
کہ اُن کو قرآن سنایا جاوے اور اُسکی فضل تعلیم اور عمدہ نصائح سننے والے کے دل میں اثر کریں *

۱۳۔ یہاں ذکر مقامات اسلامی کا آگیا اور ہم کو اُسکے ضمن میں یک لکھنا مناسب معلوم ہوگا -
مقامات اسلامی کی منشاء صرف مافعت تھی اور یہی غرض تھی کہ مشرکین کے ظلم و عداوت سے ضعیف
مسلمین کو نجات ملے اور اُن کو بے روک ٹوک خدا کی عبادت کا موقع ملے اور مخالفوں کی زیادتی اور
مؤدی کفار کا ظلم و ستم دور کیا جاوے اور اُن کی لڑائی بند ہو جاوے۔ یہ غرض نہیں ہے کہ وہ جبراً
مسلمان ہو جاویں *

لو کادفع اللہ الناس بعضہم ببعض لھد مت صوامع و بیع و صلوة و مساجد رجم
اگر نہ ہٹایا کرتا اللہ لوگوں کو ایک کو ایک سے توڑھائے جاتے سب تیکے اور مدرسے اور
عبادت خانے اور مسجدیں *

ما لکم الا تقانون فی سبیل اللہ والمستضعفین من الرجال والنساء والولدان
یقولون ربنا اخرجنا من ہذا القریتہ الظالمہ اھلہا النساء *

کیا وجہ کہ تم خدا کی راہ میں نہ لڑو حالانکہ کمزور مرد اور عورتیں اور بچے کہتے ہیں کہ یا رب ہم کو اس
شہر سے جس کے لوگ ظالم ہیں نکال لے *

غسی ان یکتا باس الذین کفروا۔ (نساء) *

قریب ہے کہ اللہ بند کرے لڑائی کا فوٹ کی *

اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ مافعت کی لڑائی میں ابتدا مخالفوں کی طرف سے
ہونی چاہئے کیونکہ انہیں کے ظلم و عداوت پر بنا چاری مافعت کی ضرورت پڑی اور یہی بات قرآن
میں بھی منصوص ہے *

ہم پہ تو کہ اول مرتبہ۔ اور مسلمانوں کو حکم ہوا تھا کہ تم ہرگز ابتدا نہ کرو ولا تقعدوا (بقرا) *

۱۴۔ مخالفوں سے تو علی العموم قرآن میں ایسی نیکیاں اور احسان کر نیکا حکم دیا گیا ہے اور
عین حالت جنگ و جدال کی وہ شفقت اور کریمانہ برتاؤ ہے جو سورہ براءہ کی پانچویں آیت سے نقل
کیا گیا کہ جو مشرک مسلمانوں کی پناہ میں آوے اُس کو قرآن کے احکام و نصائح سنا کر یہاں تک
اُس سے رعایت کی جائے کہ جہاں اُس کی امن کا مقام ہو وہاں اُسے بغیر دعا و عافیت پہنچا دیا جاوے

اب لڑائی کے بعد مغلوب اور مقید و فغانفوں کے واسطے عام حکم دے دیا گیا نہیں احسان رکھ کر مفت چھوڑ دیا فدیہ لیکر چھوڑ دو +

حتى اذا اتخنتهم فتدا الوفاق فامنا ما بعد واما فدا حتى تضع الحرب اوزارها ذلك ولو يشاء الله لانتصر ومنهم و لكن ليلبلو بعضكم ببعض (محمد) +

پھر جب خوب قتال کر چکو تو قید کر لو اور بعد اسکے یا احسان رکھ کر چھوڑ دیا فدیہ لیکر چھوڑ دو۔ جب تک کہ لڑائی بند ہو جاوے پھر خدا چاہے تو بدل لے اُن سے مگر وہ تم کو جانچتا ہے + غرض کہ مقید کر لینے کے بعد کا معاملہ منحصر ہے احسان رکھ کر چھوڑ دینے میں یا فدیہ لیکر چھوڑ دینے میں اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں اُن کو غلام بنا کر رکھنا اُن کو قتل کرنا۔ چنانچہ ضمیرِ آیت اسی نکتہ پر اشارہ کرتا ہے کہ اگر خدا چاہے تو اُن قیدیوں سے بدلہ لے لیں انہیں قتل کر دیے جائیں گے حکم دیوے مگر ترک مکافات پر ہر جگہ ترغیب دی گئی ہے اس لئے وہ تم کو اسی معاملہ میں آزماتا ہے کہ کون احسان رکھ کر چھوڑتا ہے اور کون فدیہ لیکر چھوڑتا ہے +

بعض علمائے اہل بیت میں یہ دو زندگی کی کہے قیدیوں کو اگر چھوڑ دیں تو وہ پھر جا کر وہی مفسد پر داری اور مسلمانوں کی اذیت شروع کرینگے اس لئے انہیں قتل ہی کیا جاوے مگر یہ رائے تو صاف اس حکم کے خلاف ہے اور اس اندیشہ سے یہ تدبیر بھی مناسب نہیں ہے بلکہ اس کا علاج تو پہلے ہی قرآن میں فرمایا ہے۔ وان تعودوا فلنار (انفال) یعنی اگر تم پھر وہی ظلم و زیادتی شروع کرو گے تو ہم پھر اپنا پچاؤ کرنے کو تمہاری زیادتی دفع کریں گے اور تمہیں روکیں گے +

غرض کہ قرآن کا اخلاق تمام اور احسان عظیم ہر ایک شخص سے عفو اور بخشش اور درگزر کرنا ہے اور خصوصاً فغانفوں کو معاف کرنا علی الخصوص حالت جنگ میں بھی رعایت اور بعد جنگ بھی کمال عتات اسلام کا طریقہ پسندیدہ ہے۔ اور ایسی الہامیہ تعلیم اور انسان کی ہر حالت اور حاجت کی مقدار اور اندازہ کے موافق اس تفصیل سے اسی شریعت کا ملیں ہیں اور بس +

اسلام کی دنیوی برکتیں

FOR OBVIOUS EFFECTS WHICH ISLAM HAS PRODUCED
UPON THE WELFARE OF MANKIND.

ہم اس مقام پر اسلام کی دنیوی برکتیں بیان کرتے ہیں اور دکھلاتے ہیں کہ قرآن نے انسان کی اصلاح معاش کی باتیں کیونکر سکھلائیں اور یہ کہ ہم کو اپنے مجنسون سے کس طرح سلوک کرنا چاہئے اور یا ہم کے معاملات میں کس طرح پرہیز و عمل میں لانا چاہئے اور جن معاشرت کی ترقی کیونکر اسلام کی

درج سے ظہور میں آئی اور بنی نوع کی یہودی اور سلامتی اور کافرانہ نام کی جان و مال کی حفاظت کی کیا وصیتیں فرمائیں اور بادشاہ سے لیکر فقیر تک کیسے سب کو آزاد قرار دیا اور جلد بنی آدم کے امن و امان سے بہنے اور خدا کی برکتوں سے فائدہ مند ہونے کی کیا کیا سبیل ہوئی۔ اس مضمون کو ہم پہلے حفاظت اطفال سے شروع کرتے ہیں +

۲۔ دختر کشی کی بد رسم تو قدیم زمانہ سے تقریباً تمام جہان میں پھیلی ہوئی تھی یونان اور روم کبیر Abolished Infanticide. میں جہاں بڑے بڑے حکیم اور اہل ناموس گزرے ہیں یہ رسم پسندیدہ اور معروف تھی۔ مگر ملک عرب میں خصوصاً اور اور ملکوں میں عموماً قرآن نے ہی لڑکیوں کی جان بچائی اور تمام جہان میں جہاں تک اسلام کی دسترس ہوئی اُسی نے اُن بے رحم والدین کو جو لڑکی کو مار ڈالتے تھے خدا کے غضب اور قیامت کے عذاب سے ڈرایا۔ اسلام ہی کی تعلیم کے اثر سے دختر کشی کی رسم اسلامی ملکوں سے مٹ گئی۔ اسی کی پُر تاثیر اور خوف خدا دلانے والی تقریر سے قتل موؤدہ کی بیخ کنی ہوئی۔ اور جہاں اب اسلام پھیلتا جاتا ہے وہاں یہ رسم نسیاً نسیاً ہوتی جاتی ہے۔ شروع ہی سے قرآن نے اس مملکت رسم کے دفعیہ کا وعظ کیا +

”اذا الموءدة سئلت بائی ذنب قتلت“ (تکویں) +

۳۔ عرب میں جہالت اور حیثیت کے غلبہ سے لڑکیوں کا رکھنا ایک سخت ذلت اور اہانت تھی وہ کبھت اُن لڑکیوں کو یا تو ہوتے ہی مار ڈالتے تھے یا پال پر وس کے جیتا گاڑ دیتے تھے +

”اذا بشراً احدهم بالانثی ظل وجهه مسوداً وهو كظيم يتواصرى من القوم من سوء ما ينبتو بما یمسكه علی هون ام ید سده فی التراب“ (نحل) +

علامہ رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں واعلم انهم كانوا مختلفين فی قتل البنات فمنهم من یحفر بحفرة ویدفن فيها الی ان یموت۔ ومنهم من ترميها من شاهق جبل ومنهم من تعوقا۔ ومنهم من ینبھما۔ ومنهم من یفعلون ذلک تارة للغيرة والحیمة وتارة تخفا من الفقر والفاقة ولزوم النفقة +

۴۔ یہ تو ایک خاص صورت لڑکیوں کے قتل کی تھی الا عموماً قتل اولاد بھی قدیم زمانہ سے ہوتا چلا آیا۔ افلاطون اور ارسطو یہ دونوں نامی حکیم قتل اولاد کے حامی تھے! ارسطو کا قول ہے کہ لنگڑے لڑکوں کا پرورش پا جانا کا فائدہ روکنا چاہئے اور جب کثرت بنی آدم کو کم کرنا منظور ہو تو تین میں جان

۱۵ اور جب بیٹی بیٹی کا ٹوی کو پوچھے کس گناہ پر ماری گئی +

۱۶ اور جب خوشخبری ملے ایسے کسی کو بیٹی کی سالے دن ہے منہ اُس کا سیاہ اور جی میں گھٹ رہا چھپتا پھرے نوکوں سے ہائے بُرائی اس خوشخبری کے جو سنی اور اُس کو پہنے فے ذلت قبول کر لیا اُس کو وہاب دے مٹی میں +

پڑنے سے پیشتر استقاطِ حمل کرنا چاہئے۔ ملک اسپارٹا (یونان) میں یہ قانون تھا کہ جب کسی کے یہاں لڑکا پیدا ہوتا تو وہ شخص اس کو قوم کے وجود و ایمان کے پاس بیجا تا وہ لوگ اس کو ملاحظہ کر کے دیکھتے کہ وہ تمام اخلاقت اور تندرست ہے تو اسے حکم دیتے کہ اس کی پرورش کرے اور اگر اس میں کوئی عیوب دیکھتے تو کہہ بیجیتوس کے قریب گرا دیتے تھے۔ اہل روم میں بھی ایسا ہی دستور تھا کہ بچے کی پرورش اس کے باپ کی رائے پر موقوف تھی۔ قوم لورس میں بھی ایسا ہی دستور تھا کہ اگر بچے کا باپ چاہے تو اسے پرورش کرے ورنہ اگر اس میں ضعف و نقص پاوے تو جنگلی جانوروں کو کھلا دے بیجی قوموں میں بھی یہ ہنوز ایک رسم عام ہے۔ ایک سیلح نے بیان کیا کہ ملک دانوالیوڈ کے بعض اضلاع میں تو قتلِ اولاد کی تعدد کل باشندوں کی ایک نصف سے بڑھ کر وراثت تک پہنچتی ہے۔ چین اور ہند میں اس کا عام رواج تھا اور ہنوز باقی ہے۔ قرآن نے اس رسمِ قبیح کی اصل و بنیاد پر گرفت کی اور فرمایا: "لا تقتلوا اولادکم خشيةً اِسلاماً نحن نذقہم دایا لکذا قتلہم کان خطاً کبیراً" (اسری)۔ ۲۳

اولاد کی جان کو ایک اور آفت یہ تھی کہ بے رحم باپ اپنے عزیز نچھے بچوں کو بتوں کی نذر چڑھا دیتے تھے۔ اور قربان کرتے تھے۔ علاوہ اوروں ملکوں کے (مثل انگلستان، ہندوستان) **Human sacrifices superseded** وغیرہ جہاں انسانی قربانی عمل میں آتی تھی عرب میں بھی ایسے حادثات

پائے جاتے ہیں۔ پروکوپیوس (مورخ ستہ ۴) لکھتا ہے کہ المنذر شقیق بادشاہ حرانی۔ جس کو یونانی لہجہ میں المندروس ہو سکیلی کہتے ہیں، بادشاہ عثمان کی ایک بیٹی کو قید کر کے لات یا غزے کی قربانی چڑھا دیا تھا۔ اور پوک کرک (مورخ ستہ ۶) نے اسی بادشاہ کی ایک کیفیت لکھی ہے کہ وہ اپنے دو دوستوں کے قتل کے کفارہ میں ہر سال یومِ نحس کو آدمیوں کی قربانی کیا کرتا تھا۔

اسی مورخ اور نیز الویو اگر یوس (ستہ ۶) نے ایک نعمان کا ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے ہاتھ سے آدمیوں کو بتوں کی قربانی کیا کرتا تھا اور پور فرمی نے (ستہ ۶) مقام دینتہ میں جسے وقتہ المجندل قیاس کیا جاتا ہے۔ ایسی ہی قربانی کا ذکر کیا ہے۔ اور دور کیوں جاؤ۔ عبدالمطلب کا حضرت عبد اللہ کو قربانی چڑھائے جانے کی نذر کلاہلامی تاریخوں میں پایا جاتا ہے اور غالباً بالکل بے اصل نہیں ہے۔ اس قسم کی نذر یہود سے عرب میں آئی ہوگی ان میں یہ دستور تھا کہ بعض اولاد کو صرف دینی کام کے لئے مخصوص کر دیتے تھے حضرت مرثم بھی اسی قسم سے تھیں۔ "قالت امراۃ عمران سب الی نذرت لک ما فی بطنی محمد" (۳۷) اگر عرب تو اس نذر میں کام ہی تمام کر دیتے تھے۔ اور غالباً اس آیت میں

لک ما فی بطنی محمد نے پچاسویں باب میں لکھا ہے (ص ۲۱۳ ستہ ۶) کہ انسان کی جان کسی عام آفت کے دفعہ کے لئے جبکہ عمدہ قربانی ہے۔ غریفا اور مصر اور روم اور قحط جہز کے تلخ انسانی خون سے آلودہ رہتے تھے اور عربوں میں بھی یہی بے رحم رسم ملتے جاری تھی اور تیسری صدی میں ہر سال ایک لڑکا قید و مہارت کا قربان ہوا کرتا تھا۔ الخ

اسی رسم پر پشاور ہے۔ کذا لک زین کلتیر من المشرکین قتل اولادہم شرکائہم لیردواہم ولیلبسوا علیہم دینہم ۱۷ (انعام - ۱۱۳۸) +

۶۔ جب اس طرح لڑکوں کی جان بچانے کا سامان کر دیا تو اب اسلام نے ان کے مال کی حفاظت اور یتیموں کی جائداد ان کے متولیوں کی خورد و برد سے محفوظ رکھنے کے لئے یہ احکام صادر کئے اور عموماً ان سے شفقت

Orphans protected against injustice.

اور اکرام کرنے کا حکم دیا +

۱۔ "کَلَّا بَلْ لَا تَكْرَمُونَ الْيَتِيمَ" ۱۷ (بحرہ) +

ب۔ "فَاَلَا يَتَّبِعُونَ الْيَتِيمَ" (رضی) +

ج۔ "وَاتَوَلَّيْتُمْ اَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا الْيَتِيمَ بِالطَّبِيبِ وَلَا تَاْكُلُوا اَمْوَالَهُمْ اِلَّا اَمْوَالَهُمُ الَّتِي كَانَتْ حِوَالِبِهَا" (نساء) +

د۔ "اِنَّ الَّذِيْنَ يَاْكُلُوْنَ اَمْوَالِ الْيَتَامَى ظُلْمًا اِنَّمَا يَاْكُلُوْنَ فِيْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا" (نساء) +

ه۔ "وَلَا تَقْرَبُوا مَالِ الْيَتَامَى اِلَّا بِالَّتِيْ هِيَ اَحْسَنُ حَتّٰى يَبْلُغَ اَشْدَاةُ" (انعام) +

و۔ "وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتّٰى اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَاِنْ اَلَسْتُمْ مِنْهُمْ رِّشْدًا فَافْعَلُوا اِلَيْهِمْ اَمْوَالَهُمْ وَاَدْنٰ اَمْوَالَهُمْ اَسْفَافًا وَاَدْنٰ اَنْ يَّكْبُرُوْا مِنْ كَانْ غَلِيًّا فَلْيَسْتَعْفِفْ وَمَنْ كَانْ فَقِيْرًا فَلْيَاْكُلْ بِالْمَعْرُوْفِ" (نساء) +

ز۔ "وَمَا يَتْلٰى عَلَيْكُمْ فِى الْكِتَابِ فِى تَاْمِي النِّسَاءِ الَّتِي لَا تَوْفُوْهُنَّ مَا لَكُنَّ لِهِنَّ وَتَرَعُوْنَ

۱۷ اور اسی طرح بھلی دکھائی تھی مشرکوں کو اولاد داری ان کے شرکیوں نے کہ ان کو ہلاک کریں۔ اور ان کا دین غلط کریں +

۱۷۔ ۱۔ پر تم عزت نہیں کرتے یتیم کی +

ب۔ سو جو یتیم ہو اس پر تمہارا ذکر +

ج۔ اور دے جاؤ یتیموں کو ان کے مال اور نہ بڑا لوگندہ متھری سے اور نہ کھاؤ ان کے مال اپنے مالوں کے ساتھ یہ ہے بہت بڑا وبال +

د۔ جو لوگ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیش میں آگ کھاتے ہیں +

ه۔ اور پاس نہ جاؤ مال یتیم کے مگر جس طرح بہتر ہو جب تک وہ پیچھے اپنی قوت کو +

و۔ اور سناٹے رہو یتیموں کو جب تک نہیں نکلا جی عمر کو پھر اگر دیکھو ان میں ہوشیاری تو حوالہ کرو ان کے مال اور کھادباؤ ان کو اگر اور گھبرا کر یہ سچ نہ ہو جا دیں اور جو کوئی غنی ہے تو چاہے پھرتا ہے اور جو کوئی محتاج ہے تو کھائے موافق دستور کے +

ز۔ اور جو تم کو سناتے ہیں کتاب میں سو حکم ہے یتیم خورد توں کا (جن کو تم نہیں دیتے جو ان کا مقرر ہے اور چاہتے ہو کہ نکلا جیں لو) اور مخلوب لڑکوں کا اور یہ کہ قائم رہو یتیموں کے حق میں انصاف پر +

ان تشكوهن والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان وان تقوموا الليتاني بالفسط (نساء-۱۹)

۱۹۔ اس جھلی آیت سے یہ پایا گیا کہ جو لوگ نابالغ اور یتیم لڑکے اور لڑکیوں کے دلی ہوتے تھے وہ Guardians interdicted to marry their minors. اُن سے اور اور طرح سے توجرو ظلم کرتے ہی تھے مگر ایک صحت خاص اور رواج عام یہ بھی تھا کہ یتیم لڑکیوں سے شاید اُن کی نابالغی کے زمانہ میں نکاح بھی کر لیتے تھے اور اُس میں ان یتیموں کی کئی طرح سے حق تلفی ہوتی تھی اور جبکہ اُن سے مقصود صرف اُن کا مال لے لینا ہوتا تھا۔ تو حقوق زوجیت کی بھی رعایت نہیں کرتے تھے لہذا اُن لوگوں کو جن کی ولایت میں یتیم لڑکیاں تھیں منع کر دیا تھا کہ جن کے دلی ہوں اُن سے نکاح نہ کریں چنانچہ جن مقام پر اہل حق کے حوالہ اس آیت کے الفاظ ”وما یبئ علیکم فی الکتاب“ میں ہے ”ان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکو ما طاب لکم من النساء متقیو ثلث وسر بلع فان خفتم الا تعدلوا فواحد“ (نساء) +

یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں سے نکاح کر لینے سے ان میں انصاف نہ کرو گے تو نکاح نہ کرو بلع عورتوں سے دو دو تین تین چار چار پھر اگر ڈرو کہ برابر نہ رکھو گے تو ایک ہی یا جن کے (یعنی جن یتیموں کے) تمہارے ہاتھ مالک ہو چکے (نکاح سے) +

چونکہ یہ ہر ایک صاحب شریعت و ناموس اہل قانون کا دستور ہے کہ قانون کے خلاف جو صورتیں ظہور میں آچکی ہیں اُن کو اکثر توجہ اور برقرار رکھا جاتا ہے اسی طرح گو اُن کو یتیموں یا نابالغوں سے نکاح کرنا (ان قباحتوں کے ظہور کی وجہ سے جن کا بیان ہو رہا ہے) منع کیا مگر جو یتیم لڑکیاں ان کی ملک مکمل میں آچکی تھیں اُن کو ویسے رہنے دیا اور اسی آیت کے آخر میں علاوہ اور تفسیروں کے پھر بھی ان

۱۰۔ وان الرجل منہم یضیم الیتیم الی نفسه وما لہما وان کانت جمیلة تزوجھا واکل المال وان کانت ذمیمة عظمھا عن التزوج حتی تموت فانزہا (مدادک التفسیر) +

صاحب تفسیر عالم التنزیل نے اپنی سند سے روایت کی ہے اخبرنا عبد الواحد الملیحی نا احمد بن عبد اللہ النعمی نا محمد بن یوسف نا محمد بن اسحیل نا ابوالیمان ناشعید عن الزہری قال کان عمر و لا بن الزبیر یحدثانہ سال عایشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکو ما طاب لکم من النساء قالت ہی الیتیمہ یکون فی حجر و یسأ فی عیب فی جمالھا و لھا و یرید ان یتزوجھا بادی من سنة ناسھا فہو عن نکاحھن الا ان تقسطوا لھن فی کمال الصدق و اھروا بکام من سواھن من النساء الخ +

۲۔ وقیل ان خفتم الا تقسطوا فی نکاح الیتامی فانکو ما طاب لکم من النساء یقال طابت الثمرة اخی اور کت (مدارک) +

ملک نکاح میں آئی ہوئیں تیم لڑکیوں کے حق میں انصاف کی وصیت فرمائی۔ وَاَنْ تَقْوُمُوْا
لِّیْسَ تَاْخِیَ بِالْقِسْطِ +

اب یہاں پر عموماً دو اعتراض وارد ہونگے (۱) یہ کہ ماملکت ایمانکھ سے لونڈیاں مراد ہیں
(۲) یہ کہ اس تقریب سے جیسے ہم نے معنی لئے ہیں اور بمعنی اِلا ہوا جاتا ہے +
پہلے شبہ کا جواب تو ہم یہ دیتے ہیں کہ جبکہ ملک یمن کا اطلاق نکاح پر بھی ہوتا ہے اور نسائے
لفظ میں لونڈیاں بھی تو آئیں اس لئے اب مکرر اس لفظ سے لونڈیاں یعنی فضول ہیں۔ اور تو حق علی
کی بات ہے کہ حرف ماصرف غیر ذوی العقول کے لئے آتا ہے اور لونڈیاں کچھ انوثیت کی وجہ سے
اور کچھ خرید و فروخت ہونے کی وجہ سے بہائم کی قسم میں ہیں کیونکہ اسی جگہ نسا پر بھی ماکا حرف آیا ہے
”مطاب لکد من النساء“ اور اسکے علاوہ خدا پر بھی یہی لفظ آیا ہے چنانچہ فرمایا ہے ”وَلَا اَنْتَ
عابدون ماعبد“ +

اور دوسرے شبہ کا یہ جواب ہے کہ اولاً یہاں پراؤ بطریق تنبیہ یمن المعطوفین ہے جسکے آؤ
جگہ بھی قرآن میں اسی صورت سے آیا ہے چنانچہ ”فقد یتد من صیام اوصد قتا وفساٹ“ پس ایسے
ہی اُن لوگوں کو جو اپنی ولایت کی تیم لڑکیوں سے نکاح کر چکے تھے اختیار فقہا کیا اُن کو رہنے دیتے
اور آئندہ کو پرہیز کرتے یا چاہتے تو انہیں سے کنارہ کرتے اور ثانیاً اگر استثنائی صورت میں بھی تو آتا ہے
چنانچہ بقرہ ۳۱ میں ”وَلَا جُنَاحَ عَلَیْکُمْ اِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَدَتْھُمْ وَاَوْفَوْاھُمْ فَوَیْضَہُ“ +

۸۔ ہر چند کہ کثرت ازواج قانون قدرت اور نظام الہی کے خلاف نہیں اور بعض ملکوں کی
آپ و سہ کی تاثیر اور وہاں کے رہنے والوں کی طبیعت کا
Polygamy curtailed and
restricted not on one side
but on many sides.

بہت بے موقع اور حد کے درجہ پر تھا۔ اور چونکہ ازواج کا معاملہ انسان کی تہذیب معاش اور حسن معاشر
میں بہت کچھ دخل رکھتا ہے لہذا اسلام نے اس میں بھی اصلاح ضروری تصور کی اور کلام الہی میں
بڑی حکمت سے ”فَاَنْکَحُوا مَا طَابَ لَکُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنٰی وَثَلَاثَ وَرَبَاعَ“ میں کثرت ازواج کے عدد کو
بہت کم کر کے گھٹا دیا۔ اور نیز ”فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَۃٌ“ میں عدالت کی ایسی سخت اور مضبوط
قید لگادی جو درحقیقت ہر ایک کو کثرت ازواج پر جرأت نہ کرنے دے گی اور بعد اسکے خود تنزیل میں
ایسی عدالت کے قیام نہ رکھ سکے اور اسکے قیام کر نیکی حرص کرنے پر بھی قاصر رہے گا نہ کو فرما دیا ہے
”وَلَنْ تَسْتَطِیْعُوْا اَنْ تَعْدِلُوْا بَیْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَصَصْتُمْ فَلَا تَمْلُوْا اَکْثَرَ الْمِیْلِ فَتَنْزِلُوْا کُلَّ مَحْلَقَۃٍ (نساء)

۱۰۔ اور تم ہرگز عدالت یعنی برابری نہ رکھ سکو گے عورتوں میں اگرچہ اس کا شوق بھی کرو سوئے پھر بھی نہ جاؤ کہ
ڈال رکھو ایک کو دوسرے میں ہفتی +

اور آیت ”ذٰلِكَ اَدْنٰی اَنْ لَا تَعُولُوْا“ میں اسی ممانعت کثرت ازواج پر حسب تفسیر امام شافعی
 Polygamy discouraged. اشارہ پایا جاتا ہے تفسیر بیضاوی میں ہے ”فربان لایکثروا لکد
 وعل المراد بالعیال الا ذواج۔ اسی صوت میں اس آیت کے معنی یہ ہو گئے کہ تمہاری بیبیاں بہت
 نہ ہو جاویں چنانچہ جس شخص کی عورتیں زیادہ ہوں تو کہتے ہیں اعال الرجل مگر اس محاورہ پر باب اعال
 یعل سے تیلوا ہونا چاہئے۔ کہتے ہیں کہ حمیر کی زبان میں ایسا ہی بولتے ہیں یعنی تعولوا بمعنی تیلوا۔
 یہی تفسیر امام شافعی نے اختیار کی ہے اور طلحہ بن المطرف نے بھی اس آیت کو تفسیر کے طور پر
 تیلوا بیان کیا ہے اور ایسے ہی طاؤس نے بھی ۛ

تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال الشافعی ان لایکثروا لکد دما قالہ احد انما یقال اعال
 یعل عالة اذا کثروا لکد۔ وقال ابو حاتم کان الشافعی رضی اللہ عنہ اعلم بلسان العرب منّا فلعلہ لغة
 ویقال ہی لغت حمیر قرء طلحة بن المطرف ان لا تیلوا وحی حجة لقول الشافعی رضوان اللہ ۛ
 اور تفسیر کبیر میں ہے نقل عن الشافعی رضی اللہ عنہ انه قال ”ذٰلِكَ اَدْنٰی اَنْ لَا تَعُولُوْا“
 ان لایکثروا لکد۔ ومن المشہود ان طاؤس کان یقوہ ذٰلِكَ ان لا تیلوا۔ اور نیز امام فخر الدین انزہی نے
 اچھی طرح پر رو کیا ہے ان اعتراضوں کو جو بعض مقلدین نے اس بحث میں امام شافعیؒ پر کئے تھے
 ردیکھو تفسیر سورہ نساء آیت ۳۰ ۛ

مسلمانوں ہی میں ایسے لوگ بہت کم ہو گئے جو سمجھتے ہو گئے کہ اسلام نے کثرت ازواج میں ایسی اصلاح فرمائی ۛ
 ساواری جبرائک فرانسیسی مترجم قرآن ہے سورہ نساء کے ذیل میں لکھتا ہے کہ جب یہ آیت
 ”ان خفتم ان لا تعدلوا فواحدہ“ نازل ہوئی تو عرب کے لوگوں میں اکثر یاس آٹھ آٹھ اور دس دس
 عورتیں تھیں اور وہ ان سے بدسلوکی سے پیش آتے تھے۔ کثرت ازواج کا مالک مشرقی میں ہمیشہ
 دستور رہا ہے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اسے گھٹا کر بہت کم کر دیا۔ انتہی۔ اور ہمارے یہاں کی چیزیں
 بھی اسی کی موید ہیں۔ احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کی ہے۔ ان غیلان بن سلمۃ الثقفی
 لہا اسلام ولہ عشر نسوة فی الجاہلیۃ فاسلمن معہ فقال النبی صلعم امسک اربعاً فادق ساکونھن
 او ثمرع السنتہ میں روایت ہے عن نوفل بن معاویۃ قال اسلمت وثقی خمسة نسوة فسال
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال فارق واحدۃ وامسک اربعاً ۛ

اسی یہ روایتیں شکاکہ میں ہیں۔ ابن کا مطلب یہ ہے کہ غیلان کے پاس دس عورتیں تھیں تو نبی معلّم نے فرمایا کہ چار مہرود
 باقی کو جو اگر دار و نوعل کے پاس پانچ تھیں ان سے بھی ایسا ہی کیا گیا ۛ

غیا اور غزینیوں نے بھی اس قسم کے حکم دینے چنانچہ جن یہودیوں نے خلافت توبریت ابنی عورتوں سے نکاح
 کر لے لئے تھے وہ چھڑا دیئے (صحیحہ عزرا باب ۱۰ درس ۱۱ و ۱۲ و ۱۹) ۛ

طاہر مسکرا لائیل ایک مشہور عالم محقق کا قول اس مقام پر نقل کرنا بے موقع نہ ہوگا وہ لکھتے ہیں اسلام کی میل الی الشہوات کی نسبت بہت کچھ تقریریں اور تحریریں ہوئی ہیں اور یہ اعتراضات انصاف کی حد سے بڑھکر ہیں۔ وہ پروا نگیاں جو ہم کو قبیح معلوم ہوتی ہیں اور جن کی اجازت انہوں نے دی وہ خاص اُن کی ایجاد نہ تھیں انہوں نے ان باتوں کو عرب میں قدیم الایام سے مروج اور غیر معیوب پایا مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ کیا وہ یہ کیا کہ اُن کو روک دیا نہ صرف ایک ہی طرف سے بلکہ کئی پہلو سے (پکچر ۲ صفحہ ۴۴۰ مطبوعہ ۱۳۴۲ھ) *

۹۔ سورہ نسا کی ۳۰۔ آیت جو کچھ صلی وفعیہ نقل ہوئی اور جس کی بحث، دفعہ میں ہو چکی ہے چار عورتوں تک کے حکم میں بہت صاف ہے۔ اور (Concubinage discouraged.) عورتوں میں آزاد اور غیر آزاد دونوں داخل ہیں۔

اور ہر ایک شخص جس کو یہود کے مسائل مختصرہ اور ایام جاہلیت کی رسم کی تقلید اور سبق ظن نہ ہو وہ قرآن کے لفظوں سے تو ایسا ہی سمجھے گا۔ چنانچہ جارج سیل مترجم قرآن (مات ۳۲۷) نے مقدمہ کتاب اور ذیل سورہ نسا میں ایسا ہی بیان کیا ہے کہ ازواج اور عماری یعنی بیبیاں اور لونڈیاں یہ دونوں اس قیدارِ حج میں محدود ہیں فقط مگر اب رسم تو یہ بڑی کہ لونڈیوں کے واسطے کوئی تعداد ہی نہیں! اتنا ہم کہہ کر فقہاء اور اہل الزائے کا اس قدر شکر گزار ہونا چاہئے۔ کہ انہوں نے آزاد عورت پر لونڈی کو جمع کرنا جائز نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ اسی کے قائل تھے چونکہ اجتہادی بات قرار پائی اس لئے اور علماء شیعہ و سنی نے کچھ انکار کچھ اقرار کیا مگر آؤ ہم قرآن کو تو دیکھیں اُس میں کیا ہے۔ پانچویں پارہ کے شروع میں لکھا ہے *

”ومن لم یستظم منکم طولا ان ینکم الحصنات المومنات فمن ما ملک ایمانکم
من فیتا تکد المومنات ذلک لمن خشی العنت منکم وان تصبروا خیر لکم“ *

اس میں فیتا مومنات سے نکاح کی اجازت تو ہے مگر تین شرطوں سے (۱) جبکہ

۱۰۔ ان الایۃ صریحہ فی انحصار سبب الاباحۃ فی القسمین الذکورین وہما الزواج و ملک الیمین
علی سبیل انفصال الحقیقی ای اما زواج و ملک یمین بحیث لا یجبت عان ولا یرتفعان“ *

کتاب النکاح

(ذیل آیت والدین ہم لغو و جمعہ حافظون) *

۱۱۔ یعنی جس کو مقدور نہ ہو آزاد بیبیوں سے نکاح کرنے کا تو مسلمان لونڈیوں کو ملک نکاح میں لے آدے یا اس کے واسطے جو کوئی ڈربے تکلیف میں پڑنے سے اور اگر صبر کرے تو بہتر ہے تمہارے حق میں *

آنا د عورت سے نکاح کا مقدور نہ ہو ۲، بے نکاح رہنے میں زنا میں پڑ جانیکا اندیشہ ہو ۳) وہ لوٹندیاں مسلمان ہوں +

پہلی شرط تو وہ بات جاتی رہی کہ بیبیاں بھی ہوں اور لونڈیوں کا بھی ریوڑ بھرا جائے اور تیسری شرط سے وہ بات جاتی رہی کہ لڑائی میں مشرک عورتوں کا گلا پکڑ لائے اور ان پر نصرت کیا + پس لونڈیوں سے نکاح کر لینے کا حکم کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہو سکتا بلکہ عین حکمت و مصلحت ہی تھا اور مہنداس کی قباحتیں بہت واضح اور صاف ہیں اسی لئے ضرورت شدید اور ناچاری کا یہ علاج ہی تھا +

امام فخر الدین رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں الایۃ المآل علی التمییز من نکاح الاماء والامہ لا یجوز اقام علیہ الا عند الضرورة والسبب فیہ وجوبہ فلیہ ذلہ الوجوب ما اذن اللہ فی نکاح الامۃ الا علی سبیل الرخصة +

مگر یہ بھی کام آئی میں یہی حکم ہے کہ ان تین شرطوں کی رعایت پر اگر لونڈیوں سے نکاح نہ کیا جائے تو یہ تر ہے ”وان تصبروا وحیدکم“ تفسیر کبیر میں ہے (مسلہ) المراد ان نکاح الاماء بعد دعاية الشوايط الثلاثة اعنى عدم القدرة على التزوج بالحرة وخوف العنت وكون الامۃ مومنة الاولى نكوة لما بينا من المفسد الحاصلة فی هذا النکاح۔ اور تفسیر مدارک التنزیل نفی میں ہے۔

۱۔ ولم یختلفوا فی ان ذلک راجع الی نکاح الاماء فكانہ قال فن ما ملکت ایمانکم من فتیاتکد الفئات وعلین خشی العنت منکم وهو الضر والشدید الشباق۔ قال فیما رخص فیہ من مخالطه الهانی“ واللہ یعلم المفسد من المصلح ولو شاء اللہ لا عنتکم اسی لیشد الامر علیکم والذمکم التبیذ طعماکم من طعامہم تلحقکم بدین اللہ ضرر شدید۔ وقال ودوا ما عنتکم قد بدت البعضاء من اولہم اے اجبو ان تفعلوا فی ضرر الشدید۔ وللمفسرین فیہ قولان۔ احدہما ان الشباق والشدید والغلمۃ العظیمۃ دما یجمل علی الزنا فیقہ فی الحد علی الدنیا والعذاب العظیم فی الآخرة فہذا العنت +

والثانی ان الشباق الشدید والغلمۃ عظیمۃ قد یتادی الی اختناق الرحم واما فی حق الرجال فقد یتادی الی اوجاع الوركین والظہر والاکثر علی الوجه الاقل لانہ ہوا لایق ببيان القوان وتفسیر کبیر ۲۔ لونڈیوں سے نکاح کی مضر توں میں پانچ وجہیں امام رازیؒ نے لکھی ہیں جن کو ہم نے متن میں چھوڑ دیا ہے اُن کا خلاصہ یہ ہے (۱) جروا دلا د ہوگی وہ بھی رقیق ہوگی (۲) وہ لونڈی باہر نکلے پھرے اور غیر سے میل جول رکھتے ہیں ناشائستہ ہو جاوے گی (۳) اُس لونڈی کے مالک کا حق اس پر اُسکے شوہر سے زیادہ ہے پُر نہ اپنے شوہر سے باخلاص نہیں مل سکتی (۴) اگر اُس کا مالک اُس کو کسی اور کے ہاتھ بیچ ڈالے تو یا تو نکاح ٹوٹ جاوے گا یا مالک جدید کہیں کا سفر کرے تو وہ ساتھ جاوے گی بہر حال شوہر کو بڑی محنت پہنچے گی (۵) اگر اس کا مقررہ ہوا ہوگا تو اُسے اختیار نہ ہوگا کہ ہنر خوش سے ان وجوہ پر ہنسی بھی آتی ہے اور روٹا بھی +

وصبرکم عن نکاح الاماء متعقبن خیر لکم لان فیہ اذقاق الولد ولا یناخر ارجاء ولا حجة مقبنة مبتدلة وذلك کله نقصان یرجع الی الناکم ومجانته والعزلة من صفات المومنین وفي الحديث الحوا یرو صلاح البیت والاماء هلاک البیت *

۱۰۔ یہاں پر یہ اعتراض پیش ہونگے کہ جب لونڈیوں کی اولاد میں ایسی ذلت اور اہانت ہے تو کیا لگن کیا جاوے اُن بزرگوں کے حق میں مثلاً حضرت اسمعیل جو باجرہ سے تھے حضرت ابراہیم بن النبی جو ماریہ قبطیہ سے تھے یا محمد بن صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا شہر بانور رضی اللہ تعالیٰ عنہما درائمہ اہلبیت تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت باجرہ کو لونڈی سمجھنا بے وجہ ہے وہ کسی طرح پر لونڈی نہیں ہو سکتیں۔ عوام یہود تو ضرور اس امر میں تعصب کرتے ہیں اور مسلمانوں کی روایتیں اس امر خاص میں اس وجہ سے اعتبار کے قابل نہیں کہ اصل لفظ اصحاب یا ائمہ نے باجرہ رضی اللہ عنہا کی نسبت کچھ ہی فرمایا ہو مگر چونکہ راویوں کی عقل اور دل غ میں ملک یمن سمار ہا ہے اور یہود نے بھی ایسا مشہور کر رکھا ہے پس وہ خواہ مخواہ روایت بالمعنی میں لفظ جاریہ یا ملک یمن ہی کہیں گے۔ مگر یاد رہے کہ ربانین یہودی روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ باجرہ فرعون کی بیٹی تھیں اور اُس نے ابراہیم علیہ السلام کی کرامت اور بزرگی دیکھ کر اُن کو انہیں دیا تھا دیکھو کتاب بریثیت رباہ - ۵۱) علاوہ انہیں جن عورتوں کی نسبت کتب حدیث میں لکھا ہے کہ حرم تھیں (جیسے باجرہ) تو وہ لفظ فقہ کی اصطلاحی ملک یمن کے ہم معنی نہیں ہے۔ وہ تو شرعی بیبیاں تھیں جو حقوق زوجیت میں پہلی بی بی کے برابر ہوا کرتی تھیں۔ فرق اتنا ہی تھا کہ انتظام خانہ داری میں پہلی بی بی کو دخل رہا کرتا تھا۔ اور اگر یہ دوسری بی بی جو حرم کلمائی پہلے خادمہ تھی تو بعد نکاح بھی بدستور خدمت کرتی رہتی تھی (دیکھو تفسیر مارن جلد ۲ صفحہ ۴۲ ب ۳) *

اور ماریہ قبطیہ سے ابراہیم بن النبی کا پیدا ہونا ایسا تاریخی واقعہ اور قطعی مثال نہیں ہے جس سے

Maria the coptic was not a concubine-rather an imaginary personage.

وہ ذلت اور خرابی لازم آوے جو اولاد ام ولید میں لازم آتی ہے کیونکہ (۱) ماریہ تین عورتوں کا نام روایتوں میں ہے تو

یہ تینوں یا دونوں خادمہ النبی کلمائی ہیں ابن حجر عسقلانی نے تین نام لکھے ہیں۔ ابن مندہ نے ایک ماریہ جسکی کینت ام الربیعہ اور دوسرے ایک اور ماریہ خادمہ النبی الگ الگ لکھی ہیں اور ان سے روایت کی ہے مگر ابو نعیم نے دونوں کو ایک کر دیا ہے اور ماریہ قبطیہ ہنوز علیحدہ ہیں۔ ایسے اختلافوں سے ٹھیک نہیں معلوم ہوتا کہ کیا تھا (۲) یہ بھی قطعی نہیں کہ ماریہ کے پیڑ سے ابراہیم بن النبی پیدا ہوئے ہوں علی ابن الحسین حنفیہ الرازی نے اپنی تاریخ میں ابراہیم کو بطین خدیجہ سے لکھا ہے اور ماریہ کا ذکر بھی نہیں کیا اور ابن مندہ نے لکھا ہے "واستسری جادیتہ قریظیتہ فولدت لہ ابراہیم" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کسی قید کی ہوئی لونڈی یہود قریظیہ سے پیدا ہوئے تھے (۳) ماریہ کی بعض

مخصوص رعایتیں از قسم ضرب حجاب وغیرہ جو روایتوں میں ہے اُس سے پایا جاتا ہے کہ ماریہ سے لڑائیوں کی طرح پیش نہیں آیا جاتا تھا بلکہ بیبیوں کی طرح (۴) ایک عیسائی بادشاہ کا ایک نبی کو دو چھوکر یاں تحفہ میں بھیجی محض خلاف قیاس اور تعجب انگیز ہے (۵) ماریہ قطیبہ از قبیل عامہ امار نہیں ہو سکتی نہ کسی لڑائی میں قید نہیں ہوئی اور نہ وہ خرید یا فروخت ہوئی بلکہ مدینہ میں آنے سے پیشتر مسلمان ہو چکی تھیں (دیکھو ابن سعد کی روایت کتاب الاصابہ میں) ان وجوہ پر نظر کرنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ بعید نہیں ہے کہ ماریہ ایک خادمہ ہو گئی اور انہیں کی کینت بھی ام الرباب ہو گئی اور اسی کو ابن سعد وغیرہ نے اپنے خیال سے کہہ دیا کان یطاہا بملک یمین +

زیادہ تعجب کی چند وہ غیر صحیح روایتیں ہیں جن کو اصحاب صحاح نے روایت نہیں کیا مگر آؤں
That a Chapter of the Koran was revealed in the affair of maria the coptic is utterly wrong.
لوگوں نے روایت کی ہے کہ نزول سورہ تحریم کا سبب ماریہ قطیبہ کو ایک مرتبہ حرام کر لینا تھا +

یہ روایت جیسا کہ ظاہر ہے سخاوت اور اسارت ادب سے خالی نہیں ہے۔ مگر ہم کو نقل بھی اُس کی صحت میں کلام ہے (۱) اس وجہ سے کہ علیہ اہل محل مثل بخاری و مسلم صاحب الصحیحین نے اس قصہ کی روایت نہیں کی اور ان کا باوجود ضرورت اور حاجت کے اس قصہ کو طرح دینا اُس کی بے اعتباری کی دلیل ہو سکتا ہے۔ (۲) انہیں اہل صحاح نے اسی سوہ تحریم کی شان نزول میں نہ صرف یہی کیا کہ اس قصہ کو باوجود احتیاج چھوڑ دیا ہو بلکہ اسکے معارضیہ میں ایک آؤری سبب یعنی تحریم غسل کی روایت کی ہے (۳) تحریم ماریہ کی سبب روایتیں اخبار آحاد ہیں۔ (۴) متفق ہیں (۵) بعضی مرسل بھی ہیں (۶) کوئی بھی ان میں سے مرفوع نہیں۔ اور اسی لڑائیوں سے گو قہنی احکام کا استنباط ہوا کرے مگر قطعیت واقعہ اور تاریخی حالات کے ثبوت میں یہ اخبار بالکل غیر مفید عام ہیں +

آپ ہم اس میں تھوڑی سی قح تفصیلی بھی کرتے ہیں (۱) نسائی نے جو انس سے روایت کی ہے اُس میں ماریہ کا نام نہیں نکالتا لہ امتیطاء ہا فلی نزل بہ حفصة وعایشۃ حتی حرما پس کچھ مفید نہیں (۲) طبری نے زید بن اسلم تابعی سے روایت کی ہے مگر اُس روایت میں قطع نظر اس سے کہ ام ابراہیم کی کینت میں اختلاف ہے ایک بڑا نقص یہ ہے کہ وہ روایت مرسل ہے اور اسی لئے ضعیف ہے۔ علامہ سیوطی نے تذریب الراوی شرح تقریب النواوی میں لکھا ہے۔ ثم المرسل حدیث ضعیف لا یختتم بہ عند جماہیر الحدیثین کہا حکم کا منہد مسلم فی صدیحہ وابن عبد البر فی التہذیب وحکمہ لا حکمہ بن مسیب ومالك والشافعی وکثیر من الفقہاء واصحاب الرسول والنظر لیل بحال الحدیث ولا یند یحتمل انہ یکون غیر صحابی واذا کان كذلك فیحتمل

ان یكون ضعیفا وان اتفق ان یكون المرسل لا یروی عن ثقة فالتوثیق مع الایہام غیر کما فت
 کما سیاتی۔ ولان اذا کان الجہول المستثنی لا یقبل فالجہول عینا وحا الاوی (۳) طبرانی نے
 اور ابن مردودہ نے ابو ہریرہ سے معنعن روایت کی ہے جس میں تحریم ماریہ کا ذکر ہے مگر وہ خبر معنعن ہے
 اور وہ ویسی ہی غیر معتبر ہے جیسی مرسل (۴) طبرانی کی ایک اور روایت میں طریق الضحاک عن
 ابن عباس الخ ہے اور ضحاک کثیرا لارسال ہے اور اس کی روایت ابن عباس سے بلا واسطہ
 نہیں ہے قال الزین المعونی والضحاک لیسیم عن ابن عباس اور علامہ سیوطی نے اتفاق
 فی علوم القرآن میں لکھا ہے وطریق ضحاک بن مزاحم عن ابن عباس سقطعة فان الضحاک
 لم یلقہ پس روایت منقطہ غیر صحیح ہے (۵) سعید بن منصور نے ابی مسروق اور حضرت عمرؓ سے
 جو روایت کی ہے اس میں ماریہ بفسیہ کا نام نہیں اور وہ روایتیں معنعن ہیں پس ضعیف ٹھہرتی
 اور نیز اصل راویوں نے اپنا ماخذ نہیں بیان کیا *

ایک تالیف جدید میں قصہ تحریم ماریہ کے ثبوت میں بڑا اہتمام کیا گیا مگر اصل کچھ نہیں ہوا۔
 صفحہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے باب لم یحرم ما احل اللہ لک عن سعید بن جبیر
 انه اخبرہ انه سمع ابن عباس یقول اذا حرما امراتہ لیس بشیئ وقال لک فی مرسل اللہ اسوۃ
 حسنة۔ قال الشادح واما رد ذلك الی فضة ما یرہ انتھی۔ مگر اس میں سارا زور و شور استدلال کا
 شارح کے قول پر ہے مگر وہ شارح کا صرف خیال ہے ممکن ہے کہ تحریم عمل کی طرف اشارہ ہو *
 دوسری روایت انہوں نے نقل کی دوی النسائی عن سعید بن جبیر ان رجلا سال ابن
 عباس فقال انی جعلت امواتی علی احراما فقال کذب لیست علیک احرام ثم تلتل یا ایہا التبی
 لم یحرم ما احل اللہ لک *

مگر اس میں تو قصہ ماریہ کا کہیں سان و گمان بھی نہیں۔ ظاہر ہے کہ ابن عباس نے اس میں
 عموم لفظ قرآن سے استدلال کیا۔ یہ کچھ ضرور نہیں کہ سبب بھی خاص وہی ایک ہو۔ علامہ سیوطی
 لکھتے ہیں اختلاف اہل الاصول هل العبرة لعموم اللفظ او بخصوص السبب والا صم عندنا
 الا قول وقد تولت آیات فی اسباب واتفقوا علی تعدیتها الی غیر اسبابھا الخ *
 اب ان روایتوں کے سوا اگر کوئی سند اس قصہ باطل کی پیش ہوگی تو اس میں بھی
 انہیں ضوابط اور قواعد سے نظر کی جاوے گی *

اور والدہ محمد بن حنفیہ کی مثال بھی بالکل غلط ہے کیونکہ وہ لونڈی نہ تھیں اور نہ ان پر حضرت
 علیؓ نے لونڈی کے طور پر تصرف کیا چنانچہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ نے اپنی تصنیفات میں صاف لکھا
 ہے۔ لم یستحبھا بالسبی بل نکھا ومہرھا *

اور حضرت شہر بانو بھی ملک نہیں تھیں بلکہ وہ مدینہ میں آتے ہی قید سے رہا ہو گئیں
تھیں دیکھو مناقب ابن شہر اشرب اور بشار الانوار کی ۱۲ جلد *

(۱۱) عورتوں کے حق میں آزادی بہودی تہذیب اور عفت لباس میں احترام (سورہ نور)

اور اُن سے گفتگو میں ادب (ولا تواحدواھن سراً الا
Islam elevated and improved the state of female sex.
ان تقولوا قولا معروفا۔ ۷۲) کے احکام جاری کئے اور

ایسے احکام ان کی حالت کے موافق اور مناسب صادر کئے جو حکما رسا بقین سے نہ ہو سکے تھے اور
ایسے ایسے احکام جن کو بجز اُس خالق حقیقی کے جو مرد اور عورت کی فطرت اصلی سے واقف اور اُن کا
بنا نیوالا ہوا اور کوئی آگاہ نہیں ہو سکتا۔ جو بدر میں اوقیع رواج عورتوں کی نسبت تھے اور جو کچھ
اُن کے حق میں ظلم و زیادتی مردوں کی طرف سے ہوا کرتی تھی ان سب باتوں کی اصلاح کی۔ جاہلیت
کی بد رسموں میں سے ایک یہ رسم عام تھی کہ باپ کے مرئیے بعد بیٹا اُس کی سب بیبیوں کا جبراً اور کرہاً
ہوا کرتا تھا اور اُن سے نکاح بھی کر لیتا تھا مگر ان سب قبیح اور کرہ دستوروں کو قطعاً موقوف کیا *

”یا ایہا الذین امنوا لا یحل لکم ان ترثوا النساء کورھا“ اور ”ولا تتخلوا ما انکم ابااء کم من
النساء الا ما قد سلف الذکان فاحشۃ بفتا و ساء سبیلہ“ (نساء) *

ایک مقام پر انزیریل ولیم میو صاحب اپنی سیرت محمدی (جلد ۴ صفحہ ۳۰۲) میں اس کا اعتراف
کرتے ہیں کہ ایک امر خاص میں محمد صلعم نے عورتوں کو ایک سخت اور ناگوار قباحت سے چھڑایا وہ یہ تھی کہ
بیٹا اپنے باپ کی بیبیوں کا وارث ہوا کرتا تھا *

یہ رسم جیسے کہ قدیم سے ہوتی آئی تھی اُس وقت میں بھی اس کی ایک مثال ہے یعنی زید بن امر
بن نفیل اور حضرت عمر ابن خطاب بن نفیل باہم چمپے بھائی اور ایک حساب سے چچا بھتیجے تھے یعنی
امر نے اپنے باپ کی بیوہ حیدہ سے نکاح کیا اور اُس سے زید ہوا جو امر کا بیٹا اور نفیل کی بیوی کا بھی
بیٹا ہوا (ایضاً جلد ۲ صفحہ ۵۲) جو ایسی صورتیں ہوئیں اور جو اُن بھی اُس وقت موجود ہو گئی وہ الگ مانا
قد سلف کے حکم میں ہیں بنی اسرائیل بھی ایسا کر بیٹھتے تھے (۲۔ صموئیل ۱۶) *

(۱۲) عورت کو قرآن نے جملہ حقوق اور اختیارات میں مرد کے ہم مرتبہ اور تمام قابلیتوں میں
مردوں کے مساوی قرار دیا ہے *

”لھن مثل الذی علیھن بالمعروفۃ“ (جلد ۲) *

”للرجال نصیب مما اکتسب وللنساء نصیب مما اکتسبن“ (نساء ۷) *

۱۔ عورتوں کا بھی حق ہے جیسا ان پر حق ہے موافق دستور کے (بقرہ ۲۲) *

۲۔ مردوں کو حصہ ہے اپنی کمائی سے اور عورتوں کو حصہ ہے اپنی کمائی سے (۵ ح) *

بجراں ایک قدرتی فوقیت کے جو صانع مطلق نے مرد کو عورت پر دی ہے +

”الرجال قوامون على النساء“ (۳۵ ج ۳) +

”والرجال یحکمون علی النساء“ (بقدر ۲۸ ج ۳)

عورتوں کے حقوق کے باب میں قدیم رسوم سے قطع نظر کہ جسے صرف انگلستان کے قانون کو دیکھا جاوے کہ ان لوگوں نے بائینہ اصلاح و تہذیب عورتوں کے حق میں کیسے جو راہ حیف کو جائز رکھا ہے اور مردوں کی خود رائی کے تابع کر دیا ہے۔ نکاح کے بعد بہت سے احکام میں عورت کی ذات ہی عینیں قائم رہتی وہ گویا اپنے شوہر میں مستملک ہو گئی وہ اپنے نام سے کوئی معاہدہ نہیں کر سکتی اور اس کی ذاتی جائیداد جو قبل نکاح سے چل کی ہو وہ بھی شوہر کی ملک میں آتی ہے اور اُسے اختیار ہوتا ہے جیسے چاہے اُسے صرف کر دے عورت کو اتنا بھی حق نہیں ہوتا کہ وہ اپنے نام سے یا اپنی ذات خاص کے لئے ضروریات خرید کرے یا سنگوا بھیجے۔ گو مرد پر نان نفقہ عورت کا واجب ہے مگر رسم انگلستان میں اس کی تعمیل کر پانہ کا کوئی صاف ذریعہ نہیں ہے اور نہ عورت کو روٹی کپڑے کی نالاش کر سکنے کا حق ہے گو کچھ ضمنی صورتیں نکالی گئی ہیں۔ اور نیز بہت سے مارج بدسلوکی اور اذیت کے ایسے ہیں جن کا کچھ چارہ نہیں نہ عورت کی کوئی فریاد و منشا ہے نہ عدالت کچھ کر سکتی ہے گو عورت اپنے شوہر سے مفارقت کر کے عرصہ سے الگ رہے مگر جو کچھ جائیداد وہ چل کر لگتی وہ شوہر ہی کی ہوگی اگر عورت پیشتر سے کچھ بند و بست نہ کر لے تو عورت کا وہ مال و اسباب جو اُس نے ایام مفارقت میں چل کیا ہے اُسکے شوہر کے قرض خواہ اُسے لے سکتے ہیں۔ مرد کو اپنی کل جائیداد کا اختیار حاصل ہے چاہے وہ اپنے سین حیات غیروں کو دے دے یا عرصہ سے دست کو کچھ تھم رہا ہو سکتا۔ جب ایسے دستور جاری ہوں اور مرد تنگ مزاج اور موم کی ناک ہو تو عورت کی بڑی حق تلفی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں بعض باتوں میں عورتوں کی رعایت اور مردوں کی حق تلفی بھی ہے۔ جراثیم سنلین میں نہیں مگر آفرجہ میں اگر عورت اور مرد دونوں اُسکے متکرب ہوئے ہوں تو عورت سزا پانہ ہوگی جہاں کی وجہ سے عورت کو یہاں تک پردہ لگتی ہے کہ زنا کی سزا سے بھی محفوظ ہے!! اور اگر عورت اپنے شوہر کا کیسا ہی ملال متاع لیا ہے تو اکثر صورتوں میں مردوں سے ایک بھی سزا پانہ ہے غرض یہ سب افراط و تفریط کے بیوقوف قانون ہیں جن کی جذبات میں پائید نہیں گواہ اُسکے ابطال کیلئے بہت کچھ زور مارتی ہیں اور اسکی شاعت اور قباحت رخص کرنے کو چیلے بھی پیدا کئے ہیں مگر وہ امیروں کے لئے۔ اوسط اور اعلیٰ درجہ کی قومیں اُن سے محروم ہیں البتہ اسکاٹ لینڈ کے قانون بعض باتوں میں کچھ معقول ہیں مگر پھر بھی

۱۵ مرد حاکم ہیں عورت پر +

۱۶ مردوں کو عورتوں پر بہتہ جب ہے +

سب کے سب احکام آئی اور وحی کی اصلاح کے محتاج ہیں +
 (۱۳) تمام ممالک ایشیا میں خصوصاً یہودیوں اور یونانیوں میں نکاح ایک قسم کی تجرید و فروخت کا معاملہ ہوتا تھا کہ بیاہ کرنے والا لڑکی کے باپ کو ایک رقم معین دیتا تھا رپیدائش ۳۲ و ۱۲ -
 اصول ۱۸ و ۲۵ - اور یہودیوں نے اپنی بیوی پر پندرہ روپیہ اور ڈیڑھ سو روپیہ خریدی تھی (۳) اور اب تک بھی یہ رسم و رسم ترک اور ملک باوران کے عیسائیوں اور بعض اعراب میں ہے مگر قرآن نے نکاح ایک عقد قرار دیا جو طرفین کے اختیار اور رضا مندی سے ہوتا ہے اور نہ یہ عورت کے باپ کو نہیں ملتا بلکہ خود عورت کا حق ہوتا ہے +

”وَالنِّسَاءُ صِدْقَاتُنَّ كَمَا أَنَّ الْوِلْدَانَ كَمَا بَنُوا“ (نساء ۱۰۱) +

”فَمَا اسْتَعْتَقْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً“ (نساء ۴) +
 بعض اعتراض کرنے والوں نے لفظ اجر پر اک گونہ تفسیر کی ہے گویا اُس کو نامناسب لفظ سمجھے مگر اصل اُس میں اشارہ ہے اس پر کہ زکوٰۃ عورت کا اجر ہے جس کی وہ مستحق ہے نہ کہ اُس کی قیمت جو اُس کا باپ لے لے +

قرآن نے عورت اور مرد کی باہمی گزران میں کمال عدالت اور محبت کو برابر قائم رکھا ضرور
 Social affection and comfort of domestic life. قرار دیا ہے اور نہ نکاح اور نکاح فسخ ہونے کی صورت میں واجب الادا اور ناقابل نقصان ہونے کی وجہ سے عورت کو

خوش دل مطمئن رہنے اور مرد کو اُس کا نیاز مند اور محتاج الیہا ہونے اور ہمیشہ کو ملے رہنے کی تدبیر کر دی۔ اتحاد و چین کی برکت اور مسرت اور اُس کے نتیجہ میں حسن معاشرت کی حالت سے قرآن خوب واقف ہے +

”وَمَا خَلَقَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَذْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً“ (روم ۲۱) +
 اور پھر اسی طمانیت اور محبت نرم دلی کو جو باہم زوجین میں ہونی چاہئے ایک دائمی اور غیر قابل امتناع اور لازوال اور غیر الایق انفصام تشبیہ میں بیان فرمایا +

”فَوَالْبَاسِ لَكُمْ بِهِ أَنْ تَنْفَكُوا مِنْهَا“ (نساء ۱۸۲) +

اور چونکہ اسی غرض تجویز نکاح سے قائمہ تدبیر منزل اور تعاون باہمی انتظام خانہ داری اور

صلح اور مسدود عورتوں کو اُن کے مرغوشی سے +

۱۰ پھر چونکہ کام میں لائے اُن عورتوں میں سے اُن کو وہ اُن سے حق میں جو مغرور ہوئے +

۱۱ بناری تم کو تمہاری قسم سے جوڑی کو چین کیڑوان کے پاس اور دکھا تمہارے بیچ پیار اور مہر +

۱۲ وہ پوشاک ہیں تمہاری اور تم پوشاک ہو اُن کی +

تخصیص فرج ہے اور یہ باتیں بغیر دائمی نکاح اور آپس میں مثل لباس ایک دوسرے کے متعلق رہنے اور ملے رہنے کے نہیں ہوتیں اس لئے ضرور ہٹو کہ فطرت کی راہ سے اُن میں باہم مودت اور رافقہ خلق کی جاوے اور یہ سب مصلحتیں جو نکاح کے دائمی قائم رکھنے میں خیال میں آسکتی ہیں ان دو لفظوں میں بیان کر دیں *

”محسنین غیو مسافین“ (نسائے) *

اس جملہ کی پہلی خبر محسنین میں تمام حکمتیں اور بھلائیں جو نکاح سے تصور میں داخل ہیں اور جزو دوم غیر مسافین میں تمام قباحتیں جو چند روزہ نکاح اور غیر مضبوط طریق سے باہم معاشرت کرنے سے پیدا ہوتی ہیں منع کر دی گئیں۔ و حقیقت یہ فقرہ عجب جامع اور مانع ہے اور اس میں ثبات اور نفی سے تمام حکمت منتری کے مصالح اور مفاسد سکھلائے گئے ہیں *

۱۵۔ جبکہ اس بیان سے نکاح کی مصلحتیں معلوم ہوئیں تو اسکی مقتضا سے طلاق کی ممانعت Divorce discouraged. بھی (الابعض ناگزیر حالتوں میں) ثابت ہوئی کیونکہ برابر نکاح

اور طلاق کی رسوم جاری رکھنے میں صرف عورتوں سے لذت چاہل کرنی ہے حالانکہ اسلام نے نکاح کی اصل علت محسنین قرار دی، نہ کہ مسافین۔ پھر جبکہ نکاح کی بنا تعاون پر ہے۔ اور مرد و عورت باہم باعث اطمینان اور ایک دوسرے کے مددگار دینی اور دنیاوی باتوں کے ہوئے (جیسا کہ لباس کی تشبیہ سے ظاہر ہے) تو پھر جب طلاق کی رسم نکلی تو یہ بات جاتی رہی۔ علاوہ انہیں اس رسم سے دونوں کے دلوں پر اس عقد اور نظم کی عظمت بھی جاتی رہتی ہے ایک کو دوسرے پر اطمینان اور اعتماد نہیں رہتا باہم کا اخلاص اور نیا زجا نا رہتا ہے۔ دلوں میں نفاق پیدا ہو جاتا ہے اور طلاق کے اندیشہ میں خیانت اور اضطراب اور تربیت اولاد میں بالکل بے تربیتی اور اصلاح منزل میں تبری پڑ جاتی ہے۔ اور جہاں جہاں قرآن مجید میں نکاح کا ذکر اور زنا سے ممانعت ہے انہیں مقامات میں ان سب قباحتوں پر بھی اشارہ ہے *

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھتے ہیں (صفحہ ۳۲۵) *

اعلم ان فی الآثار من الطلاق وبتدیان الرسم بعد المبالاۃ بہ مفاسد کثیرۃ وذلک ان ناسا ینقادون لشہوۃ الفرج ولا یقصدون اقامۃ تدبیر المنزل ولا التعاون فی الاعمال وفاقا لا ولا تخصیص الفرج۔ وانما مطرہ ابصار ہم التلذذ فی النساء وذلک لکل امرأۃ فیحبہم ذلک الی ان یکثر ذلک الطلاق والنکاح۔ ولا فرق بینہم و بین الزنا لانه من حستہ ما یرجع الی نفوسہم ولا تمیز واعنہم باقامۃ النکاح والمواظفۃ لسیاستہ المدینۃ وھو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن الذنابقین والذناقات

لہ عید میں آنے کو نہ منع نکالنے کو *

وايضاً ففي جريان الرسم بذات اھمال لتوطین النفس علی المعونة الدائمة وشھمة الدائمة وعنه ان فتم هذا الباب ان یضیق صدره لا یرصدھا فی شئ من محقرات الامور فيندفع ان الى الغرق۔ واین ذلك من احتمال اعياء الصعبة والاجماع علی ادامة هذا النظر وايضاً فی اعتیادھن بذات وعدم مبا لاة الناس بھن وعدن وخرھن علیہن یفتح باب الوقاخذ۔ وان لا یجعل كل منھما ضوذاً لآخر خود نفسہ۔ وان یحذون كل واحد الاخر۔ یجھد لنفسہ ان یتم الافتراق وفذلك لا یخفى (۱۶)۔ طلاق کی رسم تو یہودیوں میں عام اور کثرت تھی اور موسوی شریعت میں اُس کو شاید مطلقاً جائز نہ دیا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اُس کا عذر کرنا پڑا (متی ۱۹) حضرت مسیحؑ کے کچھ پیشینکج کے باب میں فقہاء یہودیوں و مذہب ہو گئے تھے شماعی اور اُس کے مقلدوں کی یہ رائے تھی کہ صرف فعل فوج کے ارتکاب پر یا فاحشہ مبتنیہ پر طلاق و بچاؤ اور اُس کے مقلدین کا یہ مذہب تھا کہ اُسے کسی خطا پر بھی عورت کو طلاق دیدینی چاہئے۔ ان لوگوں کا یہ قول تھا کہ اگر کسی کو اپنی عورت بُری معلوم ہو تو اُسے نکال ڈالے (استثنیات ۱۲۴) ربی عقبہ کہتا ہے کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کو اپنی عورت سے خوبصورت پائے تو اپنی عورت کو نکال دے کیونکہ لکھا ہے کہ اگر وہ اُسکی نظریں اچھی نہ معلوم ہوا الخ قرآن صریح اُسکے خلاف کہتا ہے۔ فان کرھتموھن فغسی ان تکرھوا شیئاً ویجعل اللہ فیہ خیراً کثیراً (نساء ۳۷) معلوم مل کہتا ہے کہ اگر کسی کی عورت اپنے شوہر کا کھانا بہت کم ڈال کے خراب پکاوے یا کسے زیادہ بھون دے تو وہ عورت طلاق دیدی جاوے مگر قرآن کہتا ہے۔ لا تدرا می لعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً (طلاق) +

پورے ملکوں میں رومن کی تھلاک مذہب کی رُو سے تو یہیہ لکھو نسل آف ٹریٹ ۶۶ء میں قرار پایا زنا کے بعد بھی طلاق نہیں ہو سکتی۔ انگلستان وغیرہ ملکوں میں جبکہ اصلاح ہوئی ہے تب قاعدہ طلاق میں کچھ تبدیل ہوئی نیویارک میں صرف زنا پر طلاق ہوتی ہے اور اور ملکوں میں زنا پر اور نہایت ظلم سے بدسلوکی پر اور قصداً مفارقت اختیار کرنے پر اور عرصہ دراز

۱۷ بچہ گردہ تم کو نہ بھادیں تو شاید تم کو نہ بھامے ایک چھوٹا بچہ لکھتے اُس میں بہت خوبی +

۱۸ المعنی فان کرھتموھن فلا تفرقا توھن بکراھتہ الا نفس وجدھا ما کرھتہ النفس ماھو اصلھ فی الدین واولی الی الخیر والحب ماھو یصد ذلك ولكن النظر فی اسباب الصلاح وانما صم قواہ فغسی ان تکرھوا جزاً للشروط لان المعنی فان کرھتموھن فاصبروا علیھن مع الکراھتہ فاعل لکھ فیما تکرھون خیراً کثیراً لیس فیما تجھون۔ مد اولک التذلیل لھنی +

۱۹ اُس کو خیر نہیں شاید نیا لکھے اللہ اسے پیچھے کوئی کام +

تک نامعلوم غائب رہنے پر بھی طلاق ہوتی ہے۔ اور انگلینڈ میں طلاق کا باعث نا اور ایلا رسائی ہی ہوتا ہے اور اسکاٹ لینڈ میں زنا یا قصداً چھوڑ کر چلے جانے سے طلاق ہو جاتی ہے انگلستان میں قانون وکٹوریا جاری ہونے سے پہلے ایسی عورت کے لئے جسے اُس کے خاوند نے قصداً چھوڑ دیا ہو چارہ جوئی اور داورس کی سبیل نہ تھی۔ اب ایسی صورت میں عدالت سے فراق ہو جاتا ہے اور اگر مفارقت کے ساتھ زنا بھی ہر ولیف ہو تو طلاق بھی ممکن ہے۔

(۷) القرآن نے مرد کو بھی اختیار نہیں دیا کہ بلا وجہ شدید اور بغیر پیشتر کی اطلاع کے دفعہ Texts of the Koran discourag-
ing divorce. اور معاشرت اور تمدن کی خوبی اور خوشی و برکت کو اپنی

تنگ مزاجی یا شکر رنجی سے کھو ڈالے اور برباد کر دے۔ میں یہاں اپنے اشارے کا مہر ہے طلاق کی مانعت پر نقل کرتا ہوں۔

(۱) اِنَّوَعَا شَوْهَن بِالْمَعْرِوْفَتِ فَاِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَصٰی اِنْ تَكَرَّرُوا شَيْئًا وَيَجْعَلُ اللّٰهُ فِیْہِمْ خَبْرًا كَثِیْرًا (نساء ۳۷)۔

یعنی اگر ان کو عورتوں کے ساتھ اخلاق سے پھر اگر تم کو وہ بُری معلوم ہوں تو اس پر صبر کرو اور ان کو چھڑانے کو شاید تم کو نہ پسند آئے کوئی چیز اگر خدا نے اسی میں اصلاح اور خیر اور برکت رکھی ہو۔ دیکھو تفسیر و مارک مندرجہ دفعہ سابق۔

(۲) وَبَعُولَتَيْنِ احْتَقِرْنَ فِیْ ذٰلِكَ اِنْ اَرَادَا اَصْلَاحًا (بقرہ ۶۸)۔
یعنی عدت کے زمانہ میں ان کے خاوندوں کا حق ہے اُن کا پھیر لینا اگر چاہے صلح کرنی اس میں ترغیب ہے اس پر کہ ملے رہنے میں اصلاح ہے اور الگ ہو جانے میں فساد۔

(۳) لَا یَحِلُّ لَكَ اَنْ تَاْخُذَ بِمَا اٰیْتَمَرْتُمْ عَلٰیہِ تَبٰیءُ الْاٰیٰتِ (بقرہ ۶۹)۔
یعنی تم کو حلال نہیں کہ لے لو کچھ اپنا دیا جزا عورتوں کو الخ اس کو ملاؤ اُس آیت جہاں مہر کو قطار کے لفظ سے تعبیر کیا ہے یعنی ڈیویر بلا تعلق اور پس اس میں بھی مصلحت ہے کہ جب زمر سے کچھ بھی لے لینا حرام ٹھہرے اور ادھر مہر کی کوئی حد نہیں تھی تو یہ اسی مانعت طلاق کا بُند ہے۔
(۴) فَاِنْ طَلَقْتُمْ فَلَا تَحِلُّ لَہِ حَتّٰی تَنْکُحُوْا غَیْرَہُ فَاِنْ طَلَقْتُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِا اَنْ یَّتَرَاجَعَا۔

یعنی اگر کوئی تیسری بار بھی طلاق دیدے تو پھر وہ اس پر حلال نہیں ہو سکتی مگر اس صوت میں کہ وہ عورت کسی اور سے نکاح کر لے اور پھر شاید وہاں سے ایسی ہی نا اتفاقی ہو کر طلاق تک نوبت آوے تب ہو سکتا ہے اس میں ہمیشہ حرام ہو جانے کی وجہ ایسی مانعت طلاق کی تدبیر ہے۔ اور جب ایسی ایسی تحریریں اور تدبیریں منع طلاق کی ہیں تو دوسری جگہ سے طلاق کیوں

ہونے لگی تھی +

(۵)۔ زید نے اپنی بی بی کو طلاق دینا چاہا جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً منع فرمایا

وَأَمْسَكَ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ (احزاب ۴۲ع) +

(۶)۔ وَالصَّالِحِينَ (نساء ۱۹ع) +

یعنی عورت اور مرد میں باہم صلح کر لینے خوب چیز ہے +

(۷)۔ لَا تَنْدِمُوا لَعَلَّ اللَّهُ يَجِدَ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا (طلاق) +

یعنی کیا معلوم ہے کہ خدا اسکے بعد دنیا کام نکالے یعنی اُن میں صلح کی توفیق اور ترک راہ

طلاق کی سبیل کر دے +

۱۸۔ قرآن میں دو ہی تین موقع طلاق کے جائز ہو سکنے کے پائے جاتے ہیں اور وہ

Divorce permitted not to gratify the levity, caprice or profligacy of either party but only in the case of unfaithfulness of nuptial vow.

(۱) ایک صورت طلاق کو بے الزام جائز رکھنے کی یہ ہے کہ عقد کے بعد اور خلوت ہونے

سے پیشتر طلاق دیدیا جائے تو اس میں کوئی گناہ یا قباحت غلطی نہیں ہے کیونکہ یہ نکاح کوئی لغوی

نکاح نہیں ہے بلکہ اصطلاحی نکاح ہے یعنی وہ ایک معاملہ ہے قول و قرار کا اور اس سے وہ غرض

جو فطرت الہی میں خلق ازدواج سے ہے حاصل نہیں ہوتی ہے +

لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ نِسَاءَكُمْ مَا تَمْسُوهُنَّ (بقرہ ۲۱ع) +

یعنی اگر عورتوں کو جن سے عقد ہو یا تھ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو کچھ مضائقہ نہیں

ہے۔ ایسے ہی احزاب کی ۴۱۔ آیت ۴۔ ایسے اصطلاحی نکاح میں بھی عورت کے لئے بڑی غایت

اور احسان کیا ہے یعنی جب ایسی صورت میں ہرزہ مقرر ہو یا ہو تو دستور کے موافق اُس کو خراج دینا

چاہئے اور اگر مقرر ہو چکا ہو تو نصف مرد دنیا چاہئے اس قدر تو ضروری ہے الا عورت سب چھوڑ دے

یا مرد سب دیدے تو اور بھی بہتر ہے دیکھو اُسی آیت کے بعد کی آیتیں) +

(۲) دوسری صورت امکان طلاق کی یہ ہے کہ عورت نہ نکالے کیونکہ نکاح کو تخصیص کا

ذریعہ بنایا ہے۔ اور ہر حکم محصنین غیر منافقین ولا متذنبی اخذ نہ کے لفظ فرمائے ہیں تو جب

اسکے خلاف کوئی فعل ہوگا وہ فطرت الہی وضع ربانی اور شرع اسلامی کے خلاف ہوگا۔ ولا

۱۹۔ نساء ۴ (دکر) اور آئندہ ۱۸ +

۲۰۔ اسکے پہلے کو ہا پر وقت موجود ہے اور یہ جملہ متافقہ اور جہد ہے +

تعضلوہن لئذہو ابیعض ما لیتموہن الا ان یاتین بفاحشة مبینة (نساء ۶۴) یعنی جائز نہیں کہ تم اپنی بیبیوں کو بند رکھو تاکہ ان سے کچھ مہر میں چھڑا لو مگر اس حالت میں کہ جب وہ صریح بے حیائی کا کام کریں۔ عن الحسن الفاحشة الزانیان فقلت حل لزوج ان یسالہ الخلع (مد اسٹ) یعنی حسن کہتا ہے کہ فاحشہ سے مراد زنا ہے اور جب عورت زنا کرے تو مرد کو جائز ہے کہ اُس سے خلع چاہے۔ اور یہی مضمون سورہ طلاق کی پہلی آیت میں بھی ہے۔ ولا تخرجوہن من بیوتھن ولا یخرجن الا ان یاتین بفاحشة مبینة یعنی مت نکالو انکے گھروں سے اور وہ بھی نہ نکلیں مگر جو کریں صریح بے حیائی +

(۳)۔ تیسری صورت امکان اور جواز طلاق کی مگر نہ خواہ مخواہ طلاق کی یہ ہے کہ نشوز اور ایذا اور بدخلقی عداوت نفاق سوء العشرة اور فساد منزل کی صورتیں پیش آویں اس کا علاج طلاق ہی نہیں بلکہ اس کی تدارک اس طرح پر چاہئے +

(۱)۔ واللہی تخافون نشوزھن فظھوھن داھجوھن فی المصلاج واضوبوھن فان اطعنکم فلا تبغوا علیھن سبیلاً (نساء ۶) +

یعنی جن عورتوں کی بدخوی کا تم کو ڈر ہو تو ان کو سمجھا دو اور جدا کر دو سونے میں اور اگر اس پر بھی نہ مائیں تو مارو (آہستہ سے تاویباً) پس اگر مان جاویں تو ان پر الزام نہ تلاش کرو (یعنی طلاق نہ دو) (ب)۔ دان خلفہ شقاق بینھما فابغوا حکھما من اھلہ وحکما من اھلہا ان یریدوا صلاحاً یوقی اللہ +

یعنی اگر تم ڈرو کہ وہ دونوں آپس میں ضد کھتے ہیں تو کھڑا کر دو ایک منصف مرد والوں میں سے اور ایک منصف عورت والوں میں سے اگر یہ دونوں (منصف) چاہیں گے صلاح تو خدا مالپ کر دیگا ان میں +

(ج)۔ وان امرا لا تخافت من بعلھما نشوزاً واعرصاً فلا جناح علیھما ان یصلھا بینھما صلحاً والصلح خیر واحضرت الا نفس الشم وان تعسنوا وتمتقوا فان اللہ کان بما تعملون جباراً (نساء ۶۱) +

یعنی اگر کوئی عورت ڈرے اپنے خاوند کے لڑنے سے یا جی پھر جانے سے تو وہ دونوں آپس میں صلح کریں اور صلح خوب چیز ہے اور جیوں کے لگے دھری ہے حرص اور اگر تم نیکی کرو ان عورتوں سے (اس طرح پر کہ گودہ نہیں ناگواری ہوں) مگر تم صبر کئے رہو اور ان کی صحبت کی رعایت کرو اور بچو (لڑنے سے اور جی پھر جانے سے) تو خدا کو تم سب کاموں کی خبر ہے + بعض اہل علم نے لکھا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے صرف حرام کاری کی صورت میں طلاق

جائز رکھی ہے گرجس لفظ کا ترجمہ حرام کاری کیا جاتا ہے وہ نہ صرف زنا ہی کے واسطے ہے بلکہ اس سے نشوز اور بیوقائی اور غدر جو عورت کی طرف سے ہو مراد ہے چنانچہ سڈن اور ملٹن نے رسالہ الکریم عبرہ اور اعتقادات عیسویہ میں بہت سی اسنادیں بنائیں یہود کے محاورے اور کتب مقدسہ کے حوالوں سے ثابت کیا ہے *

۱۹۔ جبکہ مرد اور عورت میں جو ایک بڑی مضبوط زنجیر اور پکے عہد سے باندھی گئی اور فطرت الہی کے قانون کے محکوم ہیں کوئی وجہ شدید اور باعث قوی نہ بسر ہو سکے یا غرض اصلی کے نہ حاصل ہو سکے گا ہوتو نا اتفاقی شدید اور بے لطفی ناقابل برداشت کی حالت میں یا زوج کے ترش مزاج یا تلون طبع ہونی کی صورت میں اس عہد موقوف اور عہد دائمی کا ایسی آسانی سے دفعہ اور بقتہ ٹوٹ جا سکے گا حکم نہیں دیا بلکہ علاوہ ان تدارک اور تدبیروں کے جن کا بیان پچھلی دفعہ میں مفصل گذرا جب بنا چاری و بھجوری ارادہ طلاق اور قصد مفارقت کی نوبت آجائے تب بھی ایک مدت اہمیت نظر اور غور کرنے کو دی گئی اور اس عرصہ میں بھی کئی ایک تدبیریں صلح کی قیام کر دیں *

۱۰۔ اِذَا طَلَقَ الْمَرْءُ النِّسَاءَ فَلْيُطْلِقْهُنَّ لَعَدَّتْهُنَّ وَاحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ (سورہ طلاق)
عدت کے مقرر ہونے میں ایک خاص اور بڑی مصلحت یہی ہے کہ باہم صلح ہو جاوے۔ اور بعولتہن احق بدوہن فی ذالک کا بیان اسٹی پچھلی دفعہ میں گذرا۔
(۲) پھر اس عدت میں عورت کو اپنے گھر سے نہ جانے دینا چاہئے اور نہ وہ عورت خود جاوے الا یہ کہ زنا کی صورت ہو۔

لا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بَيْتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ اِلَّا اِنْ يَتَيْنِ بَفَاحِشَةٍ مَبِيْنَةٍ (طلاق)
(۳)۔ پھر جہاں مرد خود رہے وہیں عدت والی عورت کو بھی جگہ دے۔
”وَاسْكُنُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكُنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ وَلَا تَقْضُوا وُجُوهَكُمْ عَلَيْنَهُنَّ (طلاق)
یہ سب تدبیریں اس مصلحت سے ہیں کہ ان کے باہم سے رنجش دور ہو اور باہم رغبت کریں اور ہر کوئی نا عاقبت اندیش وراسی سور مزاجی یا اختلاف پر طلاق نہ دے بیٹھے۔
(۴) بالآخر سورہ طلاق میں یہ بھی ہے کہ عدت پوری ہو جانے کے بعد یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ طلاق ہی دیا جاوے اور مفارقت ہی اختیار کیا جاوے بلکہ یہ حکم ہے۔
”فَاِذَا بَلَغَ الْاَجْلُ مَن مَّعَكُمْ مِنْكُمْ فَاِنْ سَكَتُوا عَنْكُمْ فَلْيُطْلِقُوْهُنَّ (طلاق)
یعنی جب وہ پہنچیں اپنے وعدہ کو تو یاد رکھ لو دستور سے یا جانے دو دستور سے۔

۲۰۔ اکثر مخالفوں نے قرآن میں طلاق کے احکام کو روک دیکھا سمجھا کہ صاحب قرآن کی نظر

۱۔ جب تم طلاق دو عورتوں کو تو طلاق دو ان کی عدت پورا اور گنتے رہو عدت اور ڈرو اللہ سے *

میں یہ ایک ایسی بات ہے اور عدم مبالغہ کی نظر سے دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ قرآن نے عموماً طلاق کے جواز سے حسن معاشرت کی خرابی تذبذب خرابی کا فساد اور باہم آسائش کی گزران میں جذبی اور تربیت اولاد میں اتری روارکھی مگر ان لوگوں نے ان حکموں میں کبھی غور سے نظر نہیں کی کسی فقہیہ سے احکام کو چھ لے یا احکام قرآنی کو اُس کی رائے پر چل کر لیا اور ظاہر ہے کہ فقیہ کا منصب حمایت اسلام و دفع مظالم نہیں ہے اس کو ہر ایک صورت اور ضرورت کے احکام جو احکام قرآنی اور لائے اور قیاس سے نکل سکیں تہا دینے سے کام۔ البتہ متکلمین اسلام کا یہ کام ہے۔ طلاق کو ایسے ناگزیر اور سخت موقع پر جن کا ہم نے بیان کیا ہے جائز رکھنا انسان کے حق میں بڑی بہبودی اور احسان کا کام ہے ایسے ازدواج سے جن میں دونوں کی زندگی حرام اور عیش تلذذ ہو غلطی و لانا عین حکمت ہے۔ جو لوگ طلاق کے باب میں بہت سخت ہیں وہ بھی ایک صورت طلاق کی جائز رکھتے ہیں۔ پھر جب کسی ضرورت شدید سے اُس کا جواز ماننا پڑا تو پھر اُس کے احکام قلمبند نہ کرنے بے عقلی ہیں اور نہ اُن احکام کے بیان سے طلاق کی اباحت ایسی بے پروائی آزادی اور مطلق العنانی سے ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر ایام جاہلیت کی رسوم ازدواج و طلاق کو دیکھا جائے تو ثابت ہووے کہ جملہ احکام طلاق ان بد رتموں کی اصلاح اور تہذیب میں صادر ہوئے ہیں جن کی حرکتیں بہائم اور درندوں کی مانند تھیں یا ان شدید التعصب و ہم باطل کی درستی کے لئے تھے جو وقوع زنا پر بھی طلاق کو جائز نہ سمجھتے تھے پس ان سب افراط اور تقریط پر نظر کر کے اُس کی قیاحتیں کی گئیں اور برائیاں دفع کی گئیں نہ کہ از سر نو اجازت دی گئی ہو یا تہا جاری کیا ہو (۲۱) اب ہم پھر اُن احسانات اسلام کا بیان کرتے ہیں جو نبی نوع انسان پر مبذول فرمائے گئے۔

Beneficial ordinances in the

favor of female sex.

کرتے تھے مثلاً عورتوں کو جس میں کر رکھتے تھے یا معطل چھوڑ دیتے تھے تاکہ وہ زرمیں سے کچھ چھوڑ دیں یا طلاق کے بعد بھی اُن کو اس غرض سے روک رکھتے تھے کہ کسی اور سے نکاح نہ کریں تاکہ زوج سابق کی ذلت نہ ہو مگر قرآن نے ان سب باتوں کو منع کیا اور زن مطلقہ سے کچھ واپس لینا کیسا الٹا اسے کچھ دینا واجب ٹھہرایا۔

(۱) "ولا تمسکوہن من بعد ان یفعل ذالک فقد ظلمت نفسہ" یعنی عورتوں کو

بند نہ کرو ستانے کے لئے اور جو کوئی ایسا کرے اُس نے اپنے حق میں بڑا کیا (بقرہ ۲۲۹)۔

(۲) "فاذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعضلوهن ان ینکحن اذ اترضا

بینہم بالمعروف" یعنی جب طلاق دی تم نے عورتوں کو اور وہ پہنچ چکیں مدت کو تو اب نہ روکو انکو

کہ نکاح کر لیں اپنے خاوندوں سے جب راضی ہو جاویں موافق دستور کے (ایضاً ۳ ع) +
 (۳) اس میں اس بات کا بھی اشارہ نکلتا ہے کہ عورت کے میکے کے لوگ اُس کو بعد عدت
 اپنے شوہر سے پھر ملجانے کو نہ روکیں +

(۴) وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ (۲) (بقو۔ ۳ ع) +

(۵)۔ اگر طلاق پانے والی عورت پیٹ سے بھی ہو تو جب تک وہ بچہ نہ جنے اُس کو کھانا کپڑا
 اپنی حیثیت کے موافق دینا ضرور ہے۔ اور اگر بچے کو دودھ بھی دہی پلائے تو پھر اُسکی اجرت جدا گانہ +
 (۶) وَإِنْ كُنْ أَوْلَاتٍ حَلَّ فَا لْفَقْوَا عَلَيْهِمْ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَاتَوْهَنْ
 بجوں ہن (طلاق) +

یعنی اگر وہ عورتیں پیٹ سے ہوں تو اُن کو نفقہ دو جب تک بچہ ہو اور اگر دودھ پلا دیں سہاری
 خاطر تو اُن کو دوا اُن کے نیگ +

۲۲۔ بیوؤں کے نکاح اور لونڈی اور غلاموں کے نکاح کا عام حکم عرب کی رسم کے
 (Objections refuted). خلاف اور رومن کی تھلک کے علی الرغم جاری کیا چنانچہ فرمایا
 ہے: وَأَتَكُونُوا الْإِبْرَاطِيَّ مَتَكُمُ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَأَمَاءِكُمْ- إِنْ يَكُونُوا فَقَرَأُوا لِفَنِّهِمُ اللَّهُ مِنْ
 فضله (دوسرا ۳ ع) +

اس آیت کا آخری فقرہ کہ اگر وہ لونڈی اور غلام محتاج ہونگے تو خدا اُن کو اپنے فضل سے
 مالدار کر دیگا اس پر دلیل ہے کہ غلام بھی اپنے مال کے مالک ہوتے ہیں اگلے زمانہ میں اور اب بھی
 غلاموں کی یغرائی ہے کہ وہ آپ کسی جائداد کے مالک نہیں تصور کئے جاتے اور اسی وجہ سے
 غلاموں کے مالک اُن کو ازاد دلج سے بھی محروم رکھتے تھے +

اہل عرب اپنے باپ کی جو روؤں کے نکاح میں مضائقہ کرتے تھے اس طرح کہ وارث خاندان
 اپنی سوتیلی ماؤں کو روک رکھتا تھا تاکہ وہ دوسری شادی نہ کریں اور عیسائیوں میں ایک قسم ایسی
 عورتوں کی تھی جو تمام عمر بے شوہر رہتی تھیں اور ایک فرقہ ایسے مردوں کا تھا جو نہ ہی امور کی
 پابندی سے تمام عمر نکاح نہیں کرتے تھے اور پوپ اور کونسل کے فتوے اس باب میں بہت سی
 قباحتوں کے باعث ہوئے اور اُن کی بنا نہ صرف پوپ کی بیعت اور رسوم پر تھی بلکہ پولوس
 مقدس کی رائے کا حمان بھی باوجود طحاؤس ۱۱۱۱ کے اسی طرف تھا دیکھو اول کر تھیں وہ باب
 ورس ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ +

۱۵۔ ادبیاء و دانشمندان کو جو تم میں ہوں اور جو نیک ہوں تمہارے غلام اور لونڈیاں اگر وہ ہونگے مقس اللہ اُن کو
 غنی کرے گا اپنے فضل سے +

اور جو قباحتیں ان بد رسموں کے پیدا ہونے میں اور جو جو قاعدے کلیسیا میں بٹے ہوئے
 عمدے پانے والوں کے تجرد کے لئے مقرر ہوئے ان کی ایک بڑی تاریخ ہے۔ عیسوی مشائخ
 میں سے جیروم (۳۴۶ء) اور امبروس (۳۸۰ء) اور رومانی اسقفوں میں سے داماسیوس
 (۳۸۴ء) اور سری سیوس (۳۹۹ء) اس کے بڑے حامی تھے اور ۵۹۰ء کی کونسل البریس میں
 ہریشپ اور ڈوگین اور پادریوں کو تجرد کا عام حکم ملا اور تولید کی کونسل ۵۹۰ء میں یہ حکم نکال کر کلاچی
 دپادری؟ کسی عورت سے مشتبہ پایا جاوے تو قاضی اس عورت کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت مسکینوں
 کے صرف میں لاوے۔ اسقف جرجیس اکثر تجرد کے مسئلہ کا بڑا حامی تھا اور ایک نقل مشہور ہے کہ
 جب اُس نے اپنا تالاب صاف کرایا تو اُس میں چھ ہزار بچوں کی کھوپریاں نکلیں۔ نتیجہ اُس قانون
 کا تھا جس میں اُس نے دینی عمدہ داروں کو مناکحت سے ممانعت کی تھی۔ اس نتیجہ میں جو خرابیاں
 ہوئیں اُن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ پادریوں کے لڑکے جو باوجود اس تجرد کے ہوئے بغیر نہیں
 رہتے تھے کالعدم قرار دیے گئے اور اینڈکٹ ۸ نے کونسل نیویا ۱۲۰۰ء میں اُن لڑکوں کو کالعدم
 قرار دیکے ہمیشہ کی غلامی میں دیدیا۔ اور شہنشاہ ہنری ثانی نے ان احکام کی تعمیل میں سیاست بھی
 ہمرویت کر دی۔ آخر الامر سینکڑوں برس کے بعد ان خرابیوں کی اصلاح شروع ہوئی۔ اور تو تھوگوسٹ
 اول تو نہیں مگر وہ بھی منکرین مسئلہ تجرد تھے اور ۱۲۵۰ء میں کھترین دین پورا سے جو دائمی تجرد
 کی نذر کر چکے تھے گھر اس سے پھر گئے تھے نکاح کیا۔ قرآن میں اس رہبانیت کی اصلاح ان لوگوں
 وغیرہ لوگوں سے صد ہا سال پیشتر ہو چکی تھی۔ اور جو ٹھیک ٹھیک اس کی منشاء اور کیفیت تھی
 اس پر اشارہ ہوا ہے *

”و رہبانیت ابتدعوها ما کتبنا علیہم الا ابتغاء و رضوان اللہ فہا عوہا
 حق رعایتھا“ (حدید ۲۴) *

یعنی عیسائیوں نے دنیا چھوڑنا نیا نکالا ہم نے ان پر واجب نہیں کیا تھا یہ اُنہوں نے
 خدا کی رضا مندی کے لئے نکالا مگر جیسے نیا ہنا چاہے تھا نہ بنا ہا *

اور لا رہبانیت فی اسلام بارہ سو برس سے مشہور ہے *

۲۳- اس مقام پر چند اعتراضات متعلق مسائل نکاح و طلاق نقل کر کے اُن کا جواب
 (Objections refuted) لکھنا بہت ضرور ہے گو میں دیکھتا ہوں کہ مضمون طول ہوا

جاتا ہے۔ مگر ان اعتراضوں سے یہ فائدہ ہے کہ عوام ملاؤں کی آنکھیں کھلیں اور جواب سے یہ فائدہ
 ہے کہ اسلام یا قرآن پر سے بیجا تہمتیں دفع ہوں اور اُس کے احکام کی خوبیاں ظاہر ہوں اور نیز
 جو کچھ خالص احکام قرآن اور رسوم باطلہ میں فرق ہے وہ بھی عیاں ہو جاوے *

اعتراض

لونیوں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ اُن سے ہر کوئی مسلمان بلا لحاظ اپنی چار عورتوں کے اور بغیر کسی رسم یا ضمانت مابعد تصرف کر سکتا ہے اور لونڈیاں بنانے کی رسم اس نامحدود اجازت کے لئے ایک ضروری شرط ہے اور کوئی مسلمان اپنے دل سے یا خوشی سے اس کے بند ہونے پر راضی نہ ہوگا +

جواب

ہم نے اپنی نویں دفعہ میں بیان کیا ہے کہ قرآن مجید کے لفظ نسائیں آزاد اور غیر آزاد دونوں داخل ہیں پس چار کے عدد سے محدود ہیں۔ اور یہ بھی وہیں بیان ہو چکا ہے کہ لونڈیوں سے نکاح اُس صورت میں تھا جب کہ آزاد سے نکاح کا مقدور نہ ہو پس جبکہ ایک کا وجود دوسرے کی نفی پر موقوف ہے تو دونوں کے

جمع کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ اور ہم نے بعض فقہاء کے قول کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اذاکان تحتہ حرۃ لہ یجن لہ نکاح الامۃ راہ صیغۃ امام تفسیر کہیں پس یہ اعتراض قرآن پر بیجا ہے۔ اور بغیر کسی رسم کے اُن کا تصرف بھی میں تسلیم نہیں کرتا کیونکہ فائیکوہن باذن اہلین میں صاف نکاح کا حکم ہے اور پھر دوسرا فقرہ محضات غیر مسافحات اور ولا متخذی لخذ ان اور یہی صورتیں مدامت کی ہیں۔ اور ضمانت کے واسطے ہر کا تعین کینز کوں سخیسا ہی ہے۔ جیسا کہ آزاد سے واثوہن بالعودت اور ویدوان کو اُن کے موافق دستور کے (نسا ۴۲ ع)۔ اور یہ بات کہ مسلمان کبھی اس رسم تک یہین کے بند ہونے پر راضی نہ ہونگے اس کا جواب فقہاء کے ذمہ ہے +

۲۔ اعتراض

یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ اسلام نے عورتوں کی حالت میں تہذیب اور اصلاح کی۔ مگر میں سمجھتا ہوں کہ اسلام نے ازدواج کی صورت میں بہ نسبت زمان جاہلیت کے عورت کی حالت زیادہ تر ذلیل اور پست کر دی ہے البتہ ایک امر خاص میں تو یعنی بیٹے کا اپنے باپ کی پیواؤ کا وارث ہونا اس میں تو اسلام نے عورت

جواب

شریعت اسلام کی اصلاحوں کی خوبی اور خصوصاً منزلی تدبیروں کا حسن تب ہی خوب معلوم ہوتا ہے۔ جب جاہلیت کی رسوم اور آداب نکاح اور ملکوں کے بلکہ بلا و فرنگ کی اب تک کی رسوم ازدواج کو بلا سبق ظن او تعصب قرآن کے احکام سے مقابل کیا جائے + جو باتیں مقرر نے منکوحہ عورتوں کے

لہ یعنی وہ لونڈیاں قیدی میں آتیاں نہ مستی نکالیں اور نہ چھٹی بازی کرتیاں +

حق میں قرآن سے فسوس کی ہیں وہ بے بنیاد ہیں۔ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ قرآن نے ازواج کی پیدائش مردوں کی تسکین اور محبت اور رافت کے واسطے کی ہے۔ اور پھر ان کو باہم ایک دوسرے کے لباس سے تشبیہ دی ہے اور اس میں ان کے عزیز اور گرامی اور بالکل محتاج ایسا ہونے پر اشارہ کیا ہے اور ان سے نیک طریق پر معاشرت کرنے اور صلح قائم رکھنے کی مکرر وصیت فرمائی ہے اور ان کے حقوق کو آزادی اور اختیار اور جملہ تصرفات میں مردوں کے مساوی قرار دیا ہے اور جہاں تک نیچر اور عرفی اجازت دی ہے جیسے عورتوں پر حق ہے ویسا ہی ان کا بھی حق ہے اور تعجب ہے کہ معترض نے طلاق کو ایسا سمجھا کہ بغیر ایک گھنٹے کی نوٹس کے بھی مطلقاً اور فوراً موثر ہو جاتی ہے یا کوئی اندیشی اور غصہ کی حالت میں فوراً نافذ ہو جاتی ہے حالانکہ جو وجود اور اسباب نکاح کے قرآن میں لکھے ہیں وہ خود ہی طلع طلاق ہیں اور پھر صوت ناگزیر اور واقع لا علاج جو باعث فساد منزل اور موجب انفکاک نظم ہو اس میں سے ایک یا دو مرتبہ کی طلاق کو کافی نہیں سمجھا بلکہ ایک بڑی مدت فکر اور تامل کے واسطے مقرر فرمائی اور

کو ایک سخت اور شدید خراب حالت چھڑایا ہے اور کوئی آزاد عورت شریعت اسلام کی رو سے اپنی مرضی کے خلاف نکاح کرنے پر مجبور نہیں ہو سکتی۔ مگر ازواج کی صورت میں جو حیثیت عورتوں کی اسلام نے قرار دی ہے وہ ایک ایسی کمپنی اور ذلیل مخلوق ہے جو اپنے شوہر کی خدمت کے لئے مخلوق کی گئی ہے اور بغیر ایک گھنٹہ کے بیشتر سے خبر دینے کے نکال دی جاتی ہے اور خاوند کو ایسا اختیار مطلقاً فوراً بے غور و تامل طلاق دینے کا دیا ہے مگر عورت کے لئے کوئی رعایت اس قسم کی نہیں رکھی وہ تو اپنی مرضی کے خلاف اور معطل ہمیشہ اپنے خاوند کی لونڈی بنی ہوئی اور معلق رہتی ہے۔ جب کہ درحقیقت طلاق ہو جاوے تو وہ اپنے ہر کا دعویٰ کر سکتی ہے گو اس بات کا علم کہ عورت ایسا دعویٰ کر سکتی ہے وقتاً مرد کی رائے نہ بننے کی ایک ناخوش روک تو ہے مگر لونڈیوں کے حق میں یہ ناقص قید بھی نہیں ہے اور مرد کو صرف طلاق ہی کا اختیار نہیں ہے بلکہ جس کرنے اور مارنے کا حکم بھی صاف صاف دیا گیا ہے۔ دیکھو سورہ نساء کی ۳۳۔ آیت ۴۔

دو مرتبہ کی طلاق کو کافی نہیں سمجھا بلکہ ایک بڑی مدت فکر اور تامل کے واسطے مقرر فرمائی اور

۱۵ سورہ دوم ۶۳ +

۱۶ سورہ بقرہ ۱۸۲ آیت ۴

۱۷ سورہ نساء ۶۴ +

۱۸ سورہ بقرہ ۲۸ +

۱۹ سورہ نساء ۶۳ +

اُس میں صلح کی ترغیب دی اور پھر عدت اور رجعت اور تیسرے مرتبہ میں اس بات کی تسخوف فان طلقنا فلا تقل له حتى تنكح زوجا غيره سب تدبیریں طلاق کے حفظ اور ضبط کے واسطے ہیں۔ اور مرد کی رائے بدل جائے تو تدارک طلاق نہیں قرار دیا بلکہ جھگڑے اور ناخوشی کے رفع دفع کر نیکی تدبیریں اُور ہیں جو ۱۸ دفعہ کی ۳ ضمن میں بیان ہوئی ہیں +

اور یہ بھی عجیب ہے کہ معترض نے اس بات سے انکار کیا کہ گویا طلب طلاق کا عورت کو اختیار نہیں دیا گیا حالانکہ فلا جناح علیہ ما فیما اقتدت بہ میں صاف مسئلہ خلع کا بیان ہے +

اور جو عورت کے معلق رہنے یا عموماً معروض علیہا ہونے میں لکھتے ہیں وہ بھی خلاف تفسیر قرآنی ہے کیونکہ ہر جگہ حسن معاشرت پر تاکید ہے فعاشوہن بالمعروف (ج ۴ ص ۱۷۶) اور بالتخصیص اسی مقدمہ میں یہ بھی فرمایا فلا تمیلوا کل الیل فتمذہدھا کا معلقہ اور یہ بھی عجیب ہے کہ نوڈیوں کے حق میں ادا و امر کی شرط نہیں حالانکہ ما توہن اجورہن بالمعروف (ج ۶ ص ۱۷۶) ہر کوئی قرآن میں پڑھ سکتا ہے +

اور نشوز کی حالت میں کمال حکمت اور مصلحت ہے پہلے نصیحت کر دینا اور اگر اس سے اصلاح نہ ہو سکے تو ہجرت کی فی المضاجع اور جب یہ تدبیر بھی فساد منبری کی اصلاح کو کافی نہ ہو تو بتا چاری اور صلحتاً تاویب بھی مناسب ہے اور یہ سب صورتیں طلاق کی تدبیر سے بہت ہی نرم اور کم ہیں نہ کہ غور وہ گیری کے لائق +

پس ایسا مارتا جس کی تفسیر ضرب غیر تبرج سے کی گئی ہے اور گویا طلاق کا بدل ہے عورتوں کی حالت کو نقصان اور مضرت نہیں پہنچا سکتا اور آجگہ قرآن میں عورتوں کو ضرر پہنچانے کی صاف ممانعت ہے چنانچہ۔

ولا تمسکوہن ضوا والتعتوا (بقرہ ۲۹۹) +

ولا تضارواہن لتضیقوا علیہن (طلاق) +

جواب

ان اودتم استبدال زوج کو ایک حکم ابتدائی اور جواز استبدال کی پروا نہ تھی سمجھنا خلاف مراد کلام الہی ہے کیونکہ آیت کا مقصود یہ ہے کہ طلاق کی حالت میں زمرہ میں سے کچھ بھی لے لینا کسی طرح درست نہیں۔ اور

۳۔ اعتراض

استبدال زوج یعنی ایک عورت کو طلاق دینا اس غرض سے کہ دوسری سے نکاح کریں قرآن میں تسلیم کیا گیا ہے صرف اس شرط سے کہ ہر پورا داکیا جاوے پس جبکہ ما بہا السرور اس طرح پر مجبور اور مقہور اور مقیتدا اور مجبور

اس طرح کے واپس لینے کو امرنا حق اور صحیح گناہ قرار دیا اور نیز اسے خلافت عہد بھی بتلایا پس اس آیت میں جو ضناً جو ان طلاق کو تسلیم کیا مگر مقصود طاعت طلاق ہے کیونکہ عجب ہر کامل ادا کرنا اور اس میں سے کچھ بھی نہ لینا ایک حکم حکم قرار دیا اور ادھر صریح کوئی حد نہیں رکھی بلکہ مطلقاً کے

اور فی الفور دفعۃً غصہ میں یا اضطراباً نکال دی جاوے تو یہ کیونکر کیا جاوے کہ شریعت اسلامی نے عورتوں کے حق میں یہودی کی۔ مجھے اس کہنے میں کچھ تاثر نہیں کہ زمان جاہلیت میں عورت کو زیادہ آزادی بڑی صحت و عذرستی زیادہ عفت سے اختیار حاصل تھا +

لفظ سے اس کی تعداد کلبے شمار ہونا ظاہر کیا تو ایسی صورت میں طلاق کے مقدمے بہت ہی کم نکلیں گے گویا کہ طلاق کو ایک بڑی مشکل شرط پر موقوف رکھتا تو اس کا مقصود منع طلاق بظہر انہ کہ جواز اور ایک لطف یہ ہے کہ اردد تمد کا لفظ فرمایا ہے جس سے وقوع طلاق کی تسلیم و تجویز نہیں نکلتی۔ خلاصہ یہ کہ اس آیت سے جواز طلاق (اور عہ بھی ناپسندیدہ) اور قبیح طریقے سے) میں پیش کرنا ایک ناقص شہادت ہے۔ اور اس آیت کو اس طرح بیان کرنا کہ اس سے طلاق کو تردید دی ایک بڑی بیباکی ہے کیونکہ اس کا مقصد یہ نہیں کہ تم طلاق دیا کرو بلکہ محل کلام یہ ہے کہ زہر میں سے کچھ نہ لیا کرو۔ گویا موقع انہی وقت پیش آدیا گیا جبکہ طلاق ہوگی۔ مگر اس حکم کی منشا دیکھتی چلی ہے کہ طلاق کے جواز کو صرف ضناً تسلیم کر لیا ہے نہ یہ کہ اس سے اس کو بالائستقبال جائز کیا ہو اور اسی لئے اردد تمد کا لفظ بھی کہا اور محاورات میں بسا اوقات ایسا بول جاتے ہیں کہ تجویز گفتگو کرنی منظور ہوتی ہے تو سبب کا ذکر فرض و تسلیم کی صورت میں ہو جاتا ہے مگر اس سبب جائز یا ناجائز ہونے کا ذکر مقصود نہیں ہوتا +

اور درحقیقت اس آیت میں اس متلون مزاج نا عاقبت اندیش کی چھپوری حرکت پر جو گھڑی میں گھربناوے اور گھڑی میں بگاڑتے تنبیہ کر دی ہے تاکہ وہ بلا سبب اور بغیر ضرورت محض لذت حاصل کرنے کے لئے استبدال زوج چاہتا ہو۔ اس صورت میں یہ حکم اس ارادہ کا قوی مانع ہوگا۔ پس ان سب تقریروں کے خلاصہ میں ہم کہتے ہیں کہ زمان جاہلیت کے ادواب میں بلکہ یہود اور رومن کی رسوم میں بھی عورت کی ذات بہت بدتر کمزور ذلیل تر حالت میں اکثر بے اختیار اور قیدی کی طرح بسر کرتی تھی اور حسن معاشرت کے بہت سے فائدے اور زوجیت کے بہت سے حقوق سے محروم رہتی تھی اور انگلستانی رسمیں اب تک اسکے حق میں سخت اور شدید ہیں مگر اسلام کے شارع نے احکام قرآن میں عورتوں کی حالت کو ایام زوجیت اور بیوگی میں اگلے زمانہ کی حالتوں سے کہیں بڑھ کر بہتر اور برتر کر دیا۔ اور عدالت کے حکم اور عاشق و ہن بالامحورف کی وصیت نامہ و ابلیک بالملعون کے فتوے سے اس سے زیادہ خوشحال اور فارغ البال کر دینے

سے اس اصلی غرض کو جس پر محض صہبن غیر مسافحین میں اشارہ کیا ہے اس قدر قی تسکین اور باہمی اطمینان کو جو حق لباس لکھ سے مراد ہے بڑے کامل طور سے پورا کیا +

۴۔ اعتراض

جواب

لونڈی اور غلام کی کامل آزادی اسلام میں ہو چکی ہے اس کا ذکر آگے آتا ہے مگر یہاں پر اسی قدر کافی ہے کہ اُس وقت میں کینز کوں سے تجویز کی تجویز ایک شاذ و نادر صورت میں ہے اور وہ بھی مصلحت سے خالی نہ تھی۔ یعنی جس شخص کو نکاح آزاد کا مقدمہ نہ ہو اور بے نکاح رہنے میں زنا کا اندیشہ ہو مگر با اینہم پھر بھی لونڈیوں کے نکاح سے اجتناب ہی بہتر قرار دیا چنانچہ فرمایا کہ۔

”وان تصبروا خیر لکد“

(دیکھو اس مصنون کی ۹ دفعہ) +

اور لونڈیوں کے حق میں جو مسلمانوں کی غلامی میں ہوں دشوار ہے کہ ان کی حالت مذلت سے زیادہ جنس انسان کی اور کوئی حالت قیاس میں آسکے ان سے تو کمترین مخلوقات کی حیثیت سے سلوک کیا جاتا ہے۔ عقیدہ بند توان پر ایسی ہے گویا کہ وہ منکوحہ ہیں مگر حقوق زوجیت سے وہ صاف صاف محروم ہیں وہ بالکل اپنے مالکوں کے اختیار میں ہیں صرف ایک صورت مخلصی کی یہ ہے کہ جب وہ اقم ولد ہو جائے تو بک نہیں سکتی اور مالک کی وفات پر آزاد ہو جاتی ہے سو بھی قرآن شریف میں نہیں ہے ماریہ قبطیہ کی مثال پر قیاس کیا جاتا ہے +

۵۔ اعتراض

جواب

طلاق بائن کی جو اخلاقی اور شرعی اور تمدنی قباحتیں بیان ہوئی ہیں وہ احکام قرآنی پر عاید نہیں ہوتیں قرآن میں پہلے ہی اس کو تائید نہ تک مزاج تو ن طبع خفیف الحریکت سبکسرمد کے غیظ و غضب اور جوش و خروش اور عذر و ان کا علاج کر دیا ہے اور کئی تدبیریں اسکے روک تھام کی مثلاً عدت کا مقرر ہونا اور ظاہر ہے کہ اتنے عرصہ دراز میں وہ شخص اچھی طرح اپنے ارادہ سے پشیمان ہو کر باز آ سکتا ہے اور نیز یہ کہ مدت عدت

طلاق کے قاعدوں میں ایک قاعدے کی نسبت بے بولے رہا نہیں جاتا کہ ایک خاوند و مرتبہ طلاق دید کر تو پھر سکتا ہے مگر تیسری مرتبہ کے بعد پھر نہیں سکتا اور فیصل کیسا ہی حق اور مضر ہو اور کیسے ہی غصہ کا نتیجہ ہو اور اس سے کیسا ہی کچھ نہ اُس بے جرم عورت کو۔ نہیں بلکہ اس کے معصوم بچوں کو اثر پہنچتا ہو اور وہ شوہر بھی کیسا ہی کچھ اس ظلم کی اصلاح چاہتا ہو مگر اب وہ منسوخ ہی نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ طلاق دی ہوئی

عورت ایک سخت شرط پر پھر آسکتی ہے کہ پہلے اس کا کسی آدمی سے نکاح ہو اور یہ بھی اسے طلاق دیدے (بقدر ۲۳۱) +

مسلمانوں کی حیا و غیرت کا اسی پر قیاس کر لیا جائے کہ مطلقہ بائن کے پھر جائز ہونے کے لئے ایک مستقل یعنی ماضی شوہر گویا اجرت پر رکھ لیا جاتا ہے اس کی ایک مثل مشہور ہو گئی ہے الف عشق ولا مستحل +

ہے اور کیا اتنی مدت تک اس کی بدخونی مستمر رہی پس ان تینوں طلاقوں میں (الطلاق متان) اسے علی التفریق دون البہم فان طلقا (اسے ثالثہ) فلا تفل (جو جدا جدا اک عرصہ متدبر کے بعد ہوں شریعت نے کوئی عذر اور جیلہ ناگمانی قصدا و رفتہ ناخوشی کا اٹھا نہیں رکھا کہ جس سے اب جلد بازی اور نیز فراہمی پر ندامت اور افسوس ہو بلکہ اک اختیار ہی فعل ہے کہ اس کا الزام اپنی ہی عقل و تمیز پر ہو سکتا ہے +

اور حلالہ کا حکم بھی اس رسم طلاق کے گھٹانے اور کم کرنے کی نظر سے ہوا ہے اور بیشک اس کی رسوائی کسی صاحب غیرت کو ایسے ارادہ پر جرات نہ کرنے دیگی یعنی کوئی باجمیت نہ طلاق بائن دیگا نہ حلالہ کی رسوائی اٹھائیگا۔ اور محلل لہ اور محلل کی شاعت پہلے ہی بیان ہو چکی ہے ابھی ہم حجۃ اللہ البالغہ میں دیکھتے ہیں لہن رسول اللہ صلعم المحلل والمحلل لہ +

اور یہ تو ایک بڑی غلط فہمی ہے کہ گویا شریعت نے اس بے جرم صاحب عفت کی بڑھ دی اس رسم سے گوارا کی ہو کیونکہ مستقل صرف اس عورت کو اس غرض سے کہ وہ اگلے شوہر کو اس جیلہ سے حلال ہو جاوے پہلے ہی سے ارادہ کر کے تھوڑی دیر کے لئے نکاح کرے تو وہ ہرگز درست نہ ہوگا کیونکہ نکاح میں تو عداومت اور تحصین اور عدم سفاح اور تعاون فی العشرت اور باہم کی تسکین اور اتحاد و مراد اور مقصود ہے تو ایسی صورت میں محلل کا نکاح دائمی ہوگا جب تک کہ کوئی ایسی ہی ناگزیر صورت طلاق کی جن کا بیان آگے ہو چکا ہے پیش نہ آوے پس اس عورت کا بائن ہونے کے بعد حلال نہ ہونا اس مرد کے لئے سزا ہے۔ کہ اس نے عداوتی اور قانون قدرت کی رعایت نہ کی۔ موسوی شریعت میں بھی مطلقہ اپنے شوہر پر حرام ہو جاتی تھی مؤبد (۲۳۲) مگر قرآن کی نظر میں اتفاق کو ترجیح ہے افراق پر +

(۲۳۲) حیث ہے اگر اس مقام پر جناب پیغمبر صلعم کی خاص ازواج طہبات کے احکام

نہ بیان کئے جائیں گواس تحریر کی وضع سے یہ بحث خارج ہو۔
 ہر ایک انسان کی عقل ضرور اس امر کی طلبگار ہوگی کہ مصلح قوم اور مادی انام نے جس نے
 ایسی حکمت اور مصلحت کے احکام جاری کئے اور زمانہ جاہلیت کی رسوم بقیہ اور عادات متاثرہ کو روکا
 اور کم کیا (خود ایسا نمونہ کیسا دکھلایا۔ اور بالضرور ہر ایک شخص کا وجدان اس پر گواہی دیگا۔ کہ
 مصلح ملت اور مذمت مذہب خود بھی ایک نمونہ ہونا چاہئے۔ تمام اخلاق اور حسنات اور خیرات
 کا تاکہ لوگ اُس سے نفرت نہ کریں اور یہی امر اصل ہے مسئلہ عصمت کی +

جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام از دو ان عجیب حکمت کے احکام تھے جن سے ہم اب
 بھی اس بات پر استدلال کر سکتے ہیں کہ کتنی تنبیہ سے ایسے احکام صادر ہوئے تھے کہ وقوع اور احتمال ہمبر
 کیونکہ یہ احکام بڑی تنگی اور قید نفس اور حرمان شدید کے ہیں۔ اوایل سورہ نساء کی آیت (جس میں
 عورتوں کی حد مقرر ہے) نازل ہونے سے پیشتر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ حکم ہوا تھا
 کہ ازواجِ معبود (جن کا عدد بعد کی مقرر کی ہوئی نصاب سے زیادہ تھا) حلال ہیں، امتیاز میں بھی ان کی
 حلت کو ظاہر فرمایا گیا۔ اس طرح پریا ایھا النبی انا احلنا لک اذا جئت الی انیت ابوہن

ع
 ج

۱۵ یہ بات کہ سورہ احزاب پہلے نازل ہوئی نساء سے اُس کے ثبوت میں یہ دلیلیں ہیں +

(۱) قصیدہ تقویٰ البامول فی تزیین الذول تصنیف یوہان الجعوبی کا ایک شعر ہے +

لاخواب ما نزل الامتحان والنساء
 مع زلزلت ثلث الحدید تاملا +

(۲) ابن جریر نے فضائل القرآن میں ابن عباس سے روایت کی ہے اس میں فی سورتیں اس طرح پر ترتیب دی ہیں

”ثلاث بقولہ لا انفال ثم ال عمران ثم الاحزاب ثم المتحنہ ثم النساء الخ“ +

(۳) بیہقی نے عکرم سے روایت کی ہے لائل النبوة میں اس میں فی سورتوں کی ترتیب اس طرح پر ہے۔ ”ویل“

للمطفقین والبقیہ وال عمران وال انفال وال احزاب والمائد والممتحنہ والنساء الخ +

۱۶ اس اظہار تحلیل سے یہ نہیں لازم آتا کہ لب تک جو کچھ ہوا وہ غیر حلال تھا کیونکہ اگر تک جو ہوا تھا اُس کی حلت سنت نبوی
 فعل رسول اور انبیا سابقین کے دستور اور قوم کی رسم اور قانون قدرت کی مطابقت سے ہوا تھا اوصاف اتسی تحلیل کا
 اظہار ہوا یا بس مبنی کہ ہم مطلق کر چکے ہیں ان ان کو گناہ زندہ الخ +

اور ایسی کئی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں نزل حکم متاخر ہوا اور عمل تقدم مثلاً آیت وضو بالاتفاق بعد بوقت نازل ہوئی گو اس کا حکم
 کی ہے ایسی ہے آیت جمود جو مبنی ہے گرجش کی فرضیت کی ہے ایسے ہی فرضیت کو آء کا حکم بہت متاخر ہے اور اس کا عمل ابیل پھر سکتا
 ہے دیکھو اتفاق میں ایک خاص باب اسی بیان میں ہے ما تاخذتوا لہ عن حکم (نوع ۱۲) +

اور یہاں توسیع صیغہ صاف ہی کے ہیں اور وہ بھی امر کی صورت میں نہیں ہیں بلکہ خبر کے طور پر ہیں پس یہ آیت

سابقہ ہی کی حلت ظاہر کرتی ہے۔ زندہ کے واسطے کوئی حکم نہیں دیتی +

وما ملک بینهما مما افاء اللہ علیک وبنات عماتک وبنات خالاتک وبنات
 خالاتک التي ہاجرن معک وامراتہ مومنۃ ان وھبت نفسہا للنبتی ان اسراد النبتی
 ان یستتھکما خالصۃ لک من دون المومنین قد علمنا ما اقرضنا علیہم فی اذنا جہم وما ملک
 ایمانہم لیکلذ لیکون علیک حر ج ط (احزاب ۳۹) یعنی ہم نے حلال کیس تجھ کو تیری عورتیں دیا ہم
 جائز کر چکے ہیں تجھ کو تیری عورتیں جن کے مہر تو بے پچکا اور جن کا تو مالک ہو چکا فی کے ذریعہ سے
 اب جو مردے چکنے کی وجہ سے حلال نہیں اُن کی تفصیل ہے تیری چا زاد اور بھوپنی کے قید
 کی عورتیں اور اموں زاد اور خالہ کے قید کی عورتیں جنہوں نے ہجرت کی تیرے ساتھ اور وہ
 عورت جس نے اپنے آپ کو عرض کیا مئی پر ادبنی نے بھی چاہا اُس کو نکاح میں (مراذیہ
 ضعیفہ عنہا شاید) یہ احکام جن میں اس وقت موجود عورتوں کے جائز رکھنے کا حکم ہے اس طرح
 پر کہ عین ان عورتوں کا اور ذات شخصہ اُن عورتوں کی حلال ہو چکی اس حیثیت سے کہ اُن میں
 تغیر اور تبدل نہ ہو سکے (خاص تیرے ہی لئے) تاکہ تو ضبط اور قید میں نمونہ ہو اوروں کو اور تاکہ
 اُس سے ظاہر ہو تیری عدم متابعت نفس اور مجبوری احکام الہی کی گو وہ خلاف ہوں خواہش
 ہائے بشری کے) سوائے سب مسلمانوں کے (کیونکہ) ہم کو معلوم ہے جو اُن پر حکم ہوا ہے
 اُن کی نسبت جو اُن کی عورتیں ہیں اور اُن کے ہاتھ کے مال ہیں (مسلمان لونڈیاں) (وہ یہ کہ
 ان کے لئے ذات معین نہیں اور اُن میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی معروف طور پر ہو سکتی ہے مگر
 تیرے لئے خاص اُن عورتوں کی تخصیص ہے جن میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔)

۱۰ تفسیر جلالین میں صہا افاء اللہ کی تفسیر میں صفیہ اور جریہ کا نام لکھا ہے اور یہ دونوں مشہور ہے کہ آزادی
 کی حالت میں نکاح میں آئیں +

۱۱ بنات عم سے سنا رویش مراد ہیں +

۱۲ بنات خالی سے سنا ربی ظہر مراد ہیں +

۱۳ "ان وھبت" کوئی ایسی عورت مدینہ میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نہ تھی۔ عن عبد اللہ ابن
 عباس و مجاہد لم یکن عند النبتی امراۃ وھبت نفسہا مند (معالم التنزیل) اور نہ اس میں کوئی حکم
 مستقبل کا ہے کچھ ضرور نہیں کہ ان شرطیہ ہو متحمل ہے کہ "قد" کے معنی میں ہوا اور تعلیل کے واسطے ہو۔ پس
 حضرت ضعیف مراد ہو گئی اور نگہ ممکن ہے کہ تعلیم کے لئے ہو +

۱۴ یعنی سورہ فرقان اور مومن اور بقرہ میں جو کچھ ازواج کی نسبت احکام اور وصیت ہوئی۔ اور یہ صورتیں مقدم ہیں۔
 احزاب پر دیکھو قصیدہ تقویٰ الیہ اموں فی ترتیب النزول اور ابن ضریس کے رسالہ فضائل القرآن
 میں ابن عباس کی روایت +

تاکہ تجھ پر گناہ نہ ہو اور اُن خردوہ گیروں کی نظر میں جو محض کثرت پر نظر کر کے طعن کریں کہ نبی نے متابعت نفس کے لئے ایسا کیا حالانکہ اصل حقیقت اُن کی فہم کے خلاف ہے چنانچہ فرمایا اگر۔

”لَا يَجْعَلُ لَكَ الْنِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ وَلَا أَنْ تَبْدَلَ بَعْنَ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْ

لَا مِنْ بَعْدِ الْقَسَمِ وَهُوَ فِي حَقِّهِ كَالْأَرْبَعِ فِي حَقِّهَا وَمِنْ بَعْدِ الْيَوْمِ حَتَّى لَوْ مَاتَتْ وَاحِدَةٌ

تَجْزِلُهُ نِكَاحٍ أُخْرَى (بیضاوی) ۴

بعض لوگوں کو اس آیت میں بڑی غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ یعنی اس آیت کو منسوخ بتلاتے ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ نسخ قرآن میں ہوا ہے یا نہیں ایک اور اٹھ فیصد یہ ہے کہ اس کا نسخ اس سے پہلے ہی ہوا تھا۔ اُن اہل الشی عجاب حالانکہ آیات کی ترتیب توقیفی ہے اور اس پر اجماع بھی ہے۔ اور یہ بتواتر ثابت ہے کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح سے قرآن پڑھتے تھے جس طرح اب آیتیں مرتب ہیں پس ممکن نہیں کہ اُن آیتوں کی ترتیب میں ایسی سرسختی تاریخی غلطی ہو گئی ہو۔ علامہ سیوطی اتفاق میں فرماتے ہیں۔ الاجماع والنصوص المتواترة على ان ترتيب الايات توقيفي لا شبهة في ذلك اما لاجماع فقهاء غير واحد منهم الذين كشي في البرهان والبرهان بن الزبير في مناسباته وعبارة ترتيب الايات في سورها واقم بتوقيفه صلى الله عليه وسلم وامره من غير خلاف في هذا بين المسلمين۔ لنتك۔ اور پھر قاضی ابوبکر راباقلانی کا قول نقل کیا ہے۔ ان الايات نصبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ترتيب اى كل سورة وراضها وعرفت مواقعها كما ضبط عند نفس القرآن وذات التلاوة الخ ۴

علامہ انیس جس آیت کو اس کا نسخ ہوا تفسیر بیضاوی کہائیں اور معالم میں نقل کیا ہے یعنی نتیجی من تشاء منهن وتؤوى اليك من تشاء اس میں ایک حرف بھی اس پر دلالت نہیں کرتا کہ ازواج موجودہ کے سوا ان کے غیر سے نکاح کیا جاوے۔ بعض نے اور بھی ترقی کر کے یہ کہا ہے کہ اس آیت کی آؤ بھی پہلے کی یعنی ۳۹۔ آیت اسکی ناسخ ہے۔ لاحول ولا قوة۔ نسخ کیا ہوا ایک ہے کہ پہنچا ہی نہیں چھوڑتی۔ بلا دلیل اور بغیر ضرورت الٹی پٹی باتیں خلاف تحقیق جرجی میں آتا ہے۔ صرف بات کی بچ پر کھدیتے ہیں۔ البتہ بالعیب۔ ایک قول حضرت عائشہ کا نقل کرتے ہیں کہ امامت رسول اللہ حتی اهل له النساء ہی الفاظ ہیں تفسیر کشاف وکبیر اور صحیح ترمذی کے اور اس سے کئی حرف زیادہ نہیں ہے اور یہ سچ ہے اس میں اشارہ ہے اس پر کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت ازواج کی حالت تنزیل میں نظر ہو چکی ہو پس نسخ کا مذکور نو کہیں غائب خیال میں بھی نہیں ہے اب اگر اس پر بھی نہ مانیں اور حضرت عائشہ کے قول کو پھیر دیا کر اپنے ہی مطلب پر لایں تو اس کے معارضہ میں ہم انس کا قول پیش کرینگے جو کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے متھے تک ہی حرمت کا حکم جو لایمیل لک النساء من بعد میں تھا قائم رہا چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال انس وعات علی التبع بعد ۴

تانیہ الاسلام مطبوعہ ۱۲۸۶ھ کے ص ۱۰۸ و ۱۰۹ میں دو عدالتیں ترمذی سے اس مطلب کے لئے نقل ہوئی ہیں

حسنیت الاہامکت یمینڈک^۱ ط (احزاب ۴۱) *

یعنی اس وقت سے سب عورتیں تجھ پر حرام ہیں اور اس لئے اُن عورتوں کے رہن کا ذکر ہوا) بدلے اور عورتیں کرنی بھی (ایسی حالت میں کہ اُن میں کوئی مرد یا طلاق پائے، حرام ہوئیں گو اوروں کی صورت پسند بھی ہو) تنب بھی تجھ کو یہ سخت قید اور بند اور شہتیاہ نفس کے خلاف بلکہ میلان قلب کے بھی خلاف حکم دیا گیا جس میں نبی کا ضبط اور سایر مسلمانوں سے عفت اور مخالفت نفس میں استقلال اور برتری ظاہر ہو اور یہ بھی معلوم ہو جاوے کہ کوئی چھوٹا آدمی ایسے احکام اپنی عرض کے خلاف صادر نہیں کر سکتا (مگر یہ حرمت اُن عورتوں سے متعلق نہیں ہے

بقیہ ص ۴۹ صفحہ ۴۹) کہ سورہ احزاب کی ۴۱۔ آیت کے بعد ۳۹۔ آیت نازل ہوئی یہاں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں گواس قدر تنبیہ کرنی ضروری ہے کہ یہ دونوں روایتیں صحیح نہیں ہیں کیونکہ وہ حسن ہیں اور حسن صحیح سے کتر ہے اُس کے راوی درجہ حرمت تک نہیں پہنچے گو فاسق بخیر نہ ہوں اور دوسرے یہ کہ وہ روایتیں صرف عبد الحمید بن ہرہم کے واسطے سے ہیں اور اُس نے عبد اللہ بن موسیٰ سے روایت کی ہے مگر عبد بن حمید کی روایت جو منقول ہے وہ وہ ہے جو شہر بن حوشب سے ہو چنانچہ ابو یسے ترمذی نے ان روایتوں کے بعد لکھا ہے سمعت احمد بن الحسن یذا کو عن احمد بن حنبل قال لا یاس بعد یث عبد الحمید بن بھل مدین شہب بن حوشب انھی۔ پس وہ روایتیں بھی اس لایق نہ ہونگی کہ وہ نظم و ترتیب قرآن کو مختل کر دیں یا کسی دہیات اور منکر مضمون کی اُن سے تائید ہو سکے *

۱۔ ایک مخالف نے یہ اعتراض کیا کہ گواس آیت میں غیر خدا علیہ السلام کو اندراج کی اجازت نہ ہوئی مگر مکاتبین میں تو آزادی حاصل ہے۔ اس مقام پر جو لفظ اذ لیجی لڈ مل اعتراض میں ہے وہ تو ایک تیر طرہ و ذہبہ مگر عامہ مسلمانوں کو اسکی کیا پروا ہے۔ الا در حقیقت کوئی یہ پوچھے کہ حضرت مکاتبین لغت کی راہ سے لٹری کو کہتے ہیں یا یہ لفظ منقول شرعی یعنی فقہاء کی اصطلاح ہے۔ پس صورت کی سند لائے اور دوسری صورت میں قرآن کے الفاظ کو فقہاء کی اصطلاح پر محدود و محمول نہ فرمائیے۔ ابی العالیہ اور سعید بن جبیر اور عطاء اور سدی متقدمین مفسرین نے تصریح کی ہے کہ مکاتبین نکاح میں پائی جاتی رہے (دیکھئے تفسیر مجمع البیان اور نیز تفسیر کبیر) پس چونکہ مضمون عدم مکات نسوان زنان موجودہ و منکوحہ پر بھی حاوی تھا کہ اس وقت کے بعد سے تم پر عورتیں حلال نہیں۔ اس لئے الاہامکت یمینڈک کنا ضرور ہوگا کہ جو عورتیں ملک نکاح میں آچکی تھیں وہ مستثنیٰ ہیں *

اور مملکت جو ماضی کا صیغہ ہے وہ تو حقیقت میں ماضی پر دلالت کرتا ہے اُس کو مستقبل پر حمل کرنا ناجازی طو پر ہے اور حقیقت سے مجاز کی طرف جانے کے لئے کوئی قرینہ صارت عن الظاہ ضرور ہونا چاہئے۔ ایک صاحب فخری کا یہ شعر توڑ پھٹتے ہیں۔ چار جا ماضی بیا یہ معنی مستقبلہ الخ مگر کوئی صاحب حقیقت سے عدول کرنے کی ضرورت شدید اور مانع قوی اور قرینہ مانع بیان نہیں کر سکتے۔ اور ظاہر ہے کہ صرف یہ یاد کچھ کام نہیں آسکتا۔ فتد بزو لا تکن من الجاہلین و تاتل حتی یا تیاک الیقین *

جو تیری ملک نکاح میں آچکی ہیں رکیونکہ پہلے سے فعل نبی اور عطاءے ہر سے نکاح میں بطور معروف آچکی اور کچھلی آیت میں ان کی تحلیل بھی ظاہر ہو چکی ہے +

پس اب اس بیان سے ظاہر وثابت ہوتا ہے کہ اس پہلی آیت میں راحزاب ۵۹-آیت) نہ تو کسی نئی بات کی ایجاد ہے اور نہ کسی امر غیر موجودہ کے پیدا ہونے کا حکم اور نہ آئندہ کو کسی نئی بات کا استحقاق ہے اور نہ کوئی مفید مطلب پروا آئی ہے اور جو شخص من دون المؤمنین ہے وہ مانعت اور قید کی صورت ہے نہ کہ آزادی اور بے قیدی کی کیونکہ عوام مسلمین کے لئے صرف عہد کا تعین تھا نہ کہ منکوحات کا اور ممکن ہے کہ موت یا طلاق کی صورت میں ہمیشہ اول بدل ہوتا رہے مگر جناب پیغمبر صلیع کی نسبت تخصیص بھی منکوحات کی کہ نہ تو ان عورتوں سے زیادہ کوئی آؤز نکاح کر سکتے تھے اور نہ ان کے بدلے میں نکاح کر سکتے تھے پس ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کو نکاح کے باب میں آؤز مسلمانوں کی بہ نسبت زیادہ وقت اور قید اور مانعت تھی اور ایسا ہی شان نبی کے لائق بھی تھا پس یہ صریح امتناعی احکام اور قہر نفس اور تحصین شدید کے جو مقتضائے بشریت پر صبر اور میلان قلبی پر جبر کرنے کے ہیں ان سے صاف ثابت ہے کہ جناب پیغمبر صلیع نے جیسے آؤز احکام تنزیل وحی کے مسلمانوں کی حقت اور پرہیزگاری کے بیان فرمائے ان سے زیادہ اپنی مخالفت نفس کے احکام ظاہر فرمائے +

اس تقریر سے ڈین پریٹ ولف فائڈر صاحبوں کے اعتراضات تو باطل ہو ہی گئے مگر بعض نا فہم مسلمان جو اسلام کے نادان دوست ہیں ان کی رکیک توہمات اور قدام خیالات بھی باطل ہو گئے۔ واللہ الحمد علی ذلک +

۲۵- اور منجملہ برکات اسلام ایک یہ ہے کہ اپنی جان کی حفاظت اور ملکوں سے صیانت

کا حکم ہے +

Suicide and gladiatorial shows mitigated.

(۱)۔ وَلَا تَلْقُوا بَايِدًا يَكُوْنُ إِلَى التَّهْلُكَةِ۔ (بقرا ۱۹) +

(۲)۔ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ (ج ۵ ج ۲۶) +

خودکشی جس پر اس کچھلی آیت میں اشارہ ہے جاہلیت کے زمانہ میں عرب دردم وغیرہ آباد ملکوں میں جہاں سیاست اور قانون بنے تھے بے روک ٹوک جاری تھی اور بعضی صورتیں آپس آپ جانینی عبادت میں داخل تھیں +

ایک دُؤ-آئل کی رسم مالک فرنگ میں عجیب رسم تھی کہ وہ آدمی باہم مقابلہ کرتے تھے

۱۔ مثل العلماء ڈیل صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان نے بالکل اس کی انکار کی کی تعلیم دی۔ انتہی۔ و حقیقت اسلام کی آزادی بہت بڑی نعمت ہے اور اس کا فروغ اور ملک کی اصلاح پر بہت مفید ہے +

اور گواہ بھی حاضر رہتے جو ان کے ہاتھ میں آلات حرب دیتے اور انتظام کرتے تھے اور اسکی بنا پر اعتقاد ہو کہ ضرور ہے کہ خدا ظالم کو بلا واسطہ سزا دے اور مظلوم کی نصرت کرے۔ چنانچہ یہاں تک یہ رسم بڑھی کہ مقدمات حقیقت میں اسی رسم کو محکم عدالت اور عیار حقیقت قرار دیا۔ اگر ایک افتادہ زمین پر تنازع ہے تو انہوں نے کہا کہ اولیٰں جو مر جاوے وہ غیر حق پر تھا۔ کیا خوب عدالت تھی اور کیا اچھا فیصلہ ہوتا تھا۔ اسلام میں شروع سے اس کی اصلاح ہوئی اور صرف گواہوں پر یا قسم پر عیار عدالت قرار پایا اور نیز ذاتی تنازعات خارج از عدالت بھی اسی دُفائل سے طے ہوا کرتے تھے۔ اسلام میں بہت اڑکے ہوئے تو مبالغہ ہو گا۔

کہتے ہیں کہ سترھویں میں جرمن گنڈیالڈ بادشاہ نے اس رسم کو قسم کی جگہ فضل خصوصیت میں مقرر کیا۔ ان دونوں قسم کے دُفائل یعنی ایک تو عدالت کی حیثیت سے دوسری متاع عدالت کی طرح پر جاری رہی یعنی تلواروں سے اڑنا اور پستولوں سے گولی مارنا اور وائٹنگ ایک نہر آلود ایک روٹی کی بنی ہوئی کھانا۔ انگلستان کے بادشاہوں نے آخر زمانہ میں اس رسم کے بند کر دیا۔ جڑا ہتام کیا لیکن فرانس میں اس کا رواج کثرت سے رہا۔

۲۶۔ اور کئی ایک احکام بڑی تاکید سے ہر ایک طبقہ کے انسان سے نیکی اور رعایت کرنے کے قرآن میں بکثرت ہیں۔

Is'l'm inculcates to show kindness to parents, to kindred, to orphans, to poor, to neighbours whether kinsmen or strangers, to a fellow traveller, to wayfarers, to slaves and captives, &c.

(۱) وبالوالدین احسانا و بذی القربی والیتامی والمساکین والجار الجنب والصابغ بالجنب وابن السبیل وما ملکت ایمانکم (نساء ۶) پھر سورہ بقرہ میں ہے۔

(ب) والی المال علی جد ذی القربی والیتامی والمساکین وابن السبیل

وفي الزکات (۲-۷)

اس میں (۲۱) والدین سے نیکی کرنی (۳) رشتہ داروں سے (۴) یتیموں سے (۵) محتاجوں سے احسان کرنا (۶) یتیموں سے (۷) اور بیگانے پر دوسی سے (۸) اپنے رفیق سے (۹) مسافر سے (۱۰) غلاموں سے خادموں سے (۱۱) قیدیوں سے نیک سلوک کرنا اور انکو اپنا مال دینا بڑی تاکید سے واجب قرار دیا ہے۔

اس میں کوئی جنس انسان کی ایسی باقی نہیں رہی جس پر اسلام نے شفقت کرنے اور نیکی سے پیش آئیکہ حکم نہ دیا ہو۔ نہ صرف ایک یا دو ہی جگہ بلکہ مختلف طور سے اور جہاں جہاں تقریباً ان احسانات اور خیرات کو بیان فرمایا ہے۔

(ج) ” (۱) ما انفقت من خير (۲) فلوالدين (۳) والاقربين (۴) واليتامى (۵) والمساكين (۶) وابن السبيل ” - (ج۲) +

(د) ” (۲) وبوالوالدين احسانا واما يبلغن عندك الكبر احدهما او كلهما فلا تقل لهما اي ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما - واحض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا ” - (د۱-ج) +

اور بابائے نیکی کرو اور جو کوئی ان دونوں میں سے بڑھا ہو جو اسے تو نہ گھڑک اور نہ جھڑک اُن کو اور اُن سے ادب کی بات کہہ - اور جھکا ان کے آگے کندھے عاجزی کر کے پیاس سے اور کہہ اے رب ان پر رحم کر جیسا پالا انہوں نے مجھے چھوٹا سا +

(ه) ” ذات (۳) ذی القربى حقہ (۵) والمساكين (۹) وابن السبيل ” +

یعنی اور ویدے پالنے والوں کا حق اور محتاج کا اور مسافر کا (ایضاً) +

(و) ” ولا یأتل اولوالفضل منکد والسعة ان یوتوا (۴) اولی القربى (۵) والمساكين

(۹) والمہاجرین فی سبیل اللہ ” - (نومر) +

اور قسم نہ کھاویں بڑائی والے تم میں سے اور کشائش والے کہ ناتنے والوں محتاجوں اور خدا کی راہ میں وطن چھوڑنے والوں کو مال نہ دیویں +

(ز) ” ووصینا الانسان (۲) بوالدیہ احسانا حملتہ امہ کرها ووضعتہ کرها ”

(احقاف ۲) +

اور ہم نے تعین کیا ہے انسان کو اپنے ما باپ سے بھلائی کا پیٹ میں رکھا اُس کو اُس کی ماتے تکلیف سے اور جتنا اُس کو تکلیف سے +

(ح) ” فلا اقتحم العقبة وما دراکما العقبة (۱۱) فکس رقبة واطعام فی یوم ذی

مسفة (۲) یتیمًا ذامقربہ اور (۵) مسکینًا ذامقربہ ” +

اور انسان نہ ہک سکا گھائی کو اور وہ گھائی کیا ہے - آزاد کرنا غلام کا یا کھانا کھانا بھوک کے دن میں بے باپ کے لڑکے کو جو ناتے وار ہے یا محتج کو جو خاک میں رُلتا ہے - (بدل) +

(ط) ” فاما الیتیم فلا تقهر واما السائل فلا تنحر ” (رضی) +

سو جو یتیم ہو اُس کو نہ دبا اور جو مانگتا ہو اُس کو نہ جھڑک +

ان احکام کو جو جملہ طبقاتِ ناس کی ہر ایک قسم پر حاوی ہیں تو ریت اور خیل اور حکما و سلف کی وصیتوں سے مقابلہ کر لو ایسی جامعیت اور تفصیل ایسی عمدہ ترتیب اور قدرتی نظام کی رعایت اور عموماً احسان کے احکام نہ پاؤ گے +

۲۷- غلاموں کی حالت بالتحصیص بڑی اصلاح کی محتاج تھی اُن کی آزادی اور اپنے

کے سدباجے لئے بڑی کوشش اور اہتمام ہوا اور

Islam liberated slaves not as only a merit, but as strict and an indispensable duty.

کتاب کا امر حکم اور حکم لازم صادر کیا +
والذین یتبعون الكتاب مما ملکت ايمانکم
فکاتبوهم ان علمتم فیہم خیرا وَاَنْتَوَھُمْ مِنْ مَالِ اللّٰهِ الَّذِیْ اَتَاکُمْ (نور)

یعنی جو کوئی نوٹوسی یا غلام یہ کہے کہ میں اتنی مدت میں اس قدر روپیہ کیادوں گا مجھے بھی آزاد

۱۵- داؤد الاصفہانی وغیرہ جن کو یہ اہل الرائے اصحاب انوار کہتے ہیں، اور اُن غلام یہ کہتے ہیں کہ یہ امر کتاب کا ایجاب کے واسطے ہے یعنی جب غلام درخواست کرے اپنی آزادی کی اقرار نامہ پر اور مالک سمجھے کہ میں اس کی بہتری ہے تو فوراً آزاد کرے + اور حقیقت بھی یہی ہے کہ جیسا اسلام کی جہلی تک اور خیر اور اصلاح پر نظر کرتے ہیں تو بالضرور ہم اپنے وجدان سلیم سے یہی پاتے ہیں کہ یہ حکم وجوب کے واسطے ہے کئی وجہ سے (۱) یہ کہ امر تو ایجاب کے واسطے ہوتا ہے اور اس کا سبب نبی بھی ایسی کی تائید کرتا ہے کہ خریط بن عبد العزی کے غلام نے جس کا نام منہج تھا کاتب چاہی تو اُس کے آقا نے انکار کیا اس پر یہ حکم ہو چکا تھا کہ اگر انکار کے مقابل میں حکم دیا تو ضرور ہے کہ وہ حکم واجب ہو (۲) حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو حکم کاتب کرنا حکم دیا اس نے انکار کیا تو انہوں نے اُس کی تعزیر کی پس اگر کاتبیت واجب ہوتی تو اُس کو مارنا جواز نظر نہ تھا حالانکہ اصحاب میں سے کسی نے اُن پر اعتراض نہیں کیا تو گویا یہ مسئلہ اجماع ہو گیا (۳) عمر ابن خطابؓ عطا و داؤد بن علی اور محمد بن جریر بیان پر جو جبے قائل ہوئے ہیں پس ان سب قرآن پر نظر کرنے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کاتبیت واجب ہے، اور حقیقت یہ بڑی فیصلہ ہے اسلام کی +

جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ امر مندوب ہے، اُن کی وہیات سی حجت اور نامعقول سا قیاس ہے وہ کہتے ہیں کہ مکاتب کرنا اور بیچ وانا برابر ہے اور بیچ کرنا واجب نہیں ہے تو مکاتب کرنا بھی واجب ہوگا کہ مستحب ہوگا کہ افسوس کہ انہوں نے حکم کتابت کی خوبی نہیں پائی۔ انکے ذہن اور طبیعتیں ایسی پست اور دبی ہوئی ہیں کہ انسان کی بھلائی اور فطرتی آزادی اور غلاموں کے آزاد کرنے کے خاص اور اسلام کا مقصد اصلی غلاموں کے حق میں رعایت اور احسان کرنا اور اس امر خاص میں تمام دنیا کے مذاہب اور شرائع پر فوقیت اور فضیلت پانا اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتا کہ کاتبیت کے معاملہ کو بھی انہوں نے قرضہ کا معاملہ سمجھ لیا حالانکہ انہیں اصول موضوعہ پر کاتبیت کا روپیہ کوئی قین صحیح نہیں ہے کیونکہ آقا کا غلام پر کوئی قرضہ نہیں ہو سکتا +

اصل حقیقت یہ ہے کہ مکاتبیت کا روپیہ آقا کو دلوئے کا حکم صرف اُس کے اُتسوپو پھنچا ہیں ورنہ ادھر تو آقا کو حکم واجب ہے کہ مکاتب کو اپنے مال میں سے دو +

اور لطف یہ ہے کہ نام شافعی اس "وَاَنْتَوَھُمْ مِنْ مَالِ اللّٰهِ الَّذِیْ اَتَاکُمْ" کو واجب جانتے حالانکہ یہ فرع ہے کتابت کی پس مکاتب بھی واجب ہوگا کیونکہ واجب کا مقدم بھی تو واجب ہے +

علاوہ ازیں ایک اُذر اعتراض اس حکم کے مندوب ہونے پر یہ ہے کہ مندوب و حقیقت مامور بہ بھی نہیں سکتا کیونکہ مندوب میں ایجاب نہیں ہے اور ایجاب ہی کو واسطے حقیقت میں ہوتا ہے اور اگر مندوب مامور بہ ہو سکے تو ترک مندوب گناہ ہوگا حالانکہ ترک مندوب بالاتفاق معصیت نہیں ہے مندوب مامور بہ بھی نہیں ہو سکتا دیکھو مسلم الثبوت مقابلہ باب ۲-۱ اور کشف البیہم (دخ) ۱۸۸ تا ۱۹۰ + پس ثابت ہوا کہ اس آیت میں امر ایجاب کے واسطے ہے +

کر دو تو ان کو اقرار لکھ دو اگر ان میں نیکی دیکھو اور وہ ان کو اللہ کے مال سے جرم کو دیا ہے +
اور جب مالک سے اس طرح اقرار نامہ ہو جاوے تو پھر سب پر (جن میں مالک بھی ہے)
واجب کیا کہ اس کا زیر کتابت پورا کر دیں اور مالک کو بھی لازم ہوگا کہ اس اقرار میں سے ایک مقدار
کثیر چھوڑ دے چنانچہ کلبی اور مقاتل اور نخعی نے یہی تفسیر کی ہے اور امام شافعی کا یہی مختار ہے کہ
مالک پر واجب ہے کہ مکاتب کو مال دیوے کیونکہ امر وجوب کے لئے ہے +

تفسیر کبیر میں ہے ثالثان ان هذا الامر من الله تعالى للسادة والناس ان يعينوا المكاتب
على ما كانت يته يسكتهم وهذا قول الكلبى وعكوه والمقاتل والنخعى قال الشافعى يجب على المولى
اتناء المكاتب وهوان يحط عنه جزء من مال الكلتايت او يدفع اليه جزاء ما اخذ منه وجبة
الشافعى ظاهر قوله واتوهم من مال الله الذى اتاكم فالامر للوجوب الخ +

اور چونکہ امر وجوب کے واسطے ہے تو اب ہمارا استدلال اس آیت سے ہے کہ جبکہ غلاموں کی
آزادی کتابت کے ذریعہ سے واجب ٹھہرائی گئی تو جو چیز اس آزادی کی ضد ہے یعنی غلام بنانا وہ
حرام اور منع ٹھہرائی گئی کیونکہ اصول میں مستم مسئلہ ہے۔ وجوب الشئ یتضمن حرمة ضدہ +
اور اصطلاحات پر بنا رکھی جائے تو یہی عقلاً ظاہر ہے کہ جس چیز کے گھٹانے کم کرنے
روکنے اور موقوف کرنے کے واسطے تدبیریں کی جائیں گی تو ایسی شے کا زیادہ کرنا یا ابتداء کرنا
بڑھانا اور رواج دینا ضرور منع ہوگا پس جبکہ اسلام نے کاتب رقبہ اور عتاق اور مکاتبہ کے احکام
وجوبی صادر کئے تو اس کی ضد استرقاق کو ضرور منع کیا +

ایک شبہ یہاں پر یہ ہو سکتا ہے کہ مکاتب کر کے چھوڑ دینے میں قید لگائی گئی ہے۔ ان علمتم
فیہم خیدا کی پس شرط کے مفقود ہونے پر بدستور غلامی کی حالت قائم رہے گی +
گرمہ شبہ بے اصل ہے کیونکہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ ان شرطیہ ہو۔ ان اذ طرح بھی قرآن میں کئی جگہ
آیا ہے مجملہ اسکے تبیل اور قد کے معنی میں اور جس چیز کا فعل محقق الوقوع ہو وہاں تبیل ہی کے
معنی مناسب ہونگے۔ دیکھئے۔

۱۔ لم تدخلن المسجد الحرام ان شاء الله +

۲۔ اتقوا الله ان كنتم مومنين +

۳۔ وانتم الاعلون ان كنتم مومنين +

اور قد کے معنی اس آیت میں +

۴۔ فذلک ان نفعیت الذکر لی +

اس میں شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ ذکر اور وعظ تو ہر حال میں مامور یہ ہے ایسے ہی

مکاتیب میں بھی شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ کتاب تو نامور یہ اور امر و جوبی ہے پس آیت کے معنی بہت چسپاں اور مناسب ہونگے کہ جو تمہارے غلام تم سے آزادی پر اقرار نامہ لکھوانا چاہیں اُن کو لکھ دو کیونکہ تم اُن میں بھلائی جان چکے ہو ۛ

اور اس تفسیر پر اُن علمائے فہم خیرائیں اس بات پر بھی اشارہ ہے کہ مکاتیبہ تو واجب ہی ہے مگر بلا درخواست کتابت بھی فی نفسہ غلام کی آزادی واجب ہے ۛ

۵۔ اور لفظ اِن کی بحث میں دو رکبوں جاؤ اسی آیت کے بعد کی آیت میں دیکھئے۔

اِن کیا معنی دیتا ہے ۛ

ولا تکرهوه و فینکم علی البغاء اِن اردن تخلصنا ۛ

۲۸۔ نہ صرف ایک مکاتب کر نیکاہی حکم دیا بلکہ بہت سے احکام بن سے غلاموں کی سختی

جاتی رہی اور اُن کی حالت میں بہ نسبت سابق کے بہت Treatment of slaves among
Muhammedans is more liberal
than in other nations.

کچھ آسائش اور بہبودی میں ترقی ہو گئی چنانچہ ہمارے یہاں کی کتب صحاح و مسانید و مجامع میں بہت سی

حدیثیں اور فقہ کی کتابوں میں بہت سے مسائل ایسے عمدہ اور کثرت سے ہیں کہ اگر اسی قدر ہی

احکام ہوتے تو بھی بہ نسبت اُور قوموں کے رسم قانون کے مسلمانوں کی رسم و قانون میں بہت

ترقی و آسانی تھی اور انہیں احکام قرآنی اور مسائل فقہیہ کی بدولت بند کے مسلمانوں میں

غلاموں اور خدمتگاروں میں صرف نام کا ہی فرق رہ گیا تھا۔ اور چونکہ اسلام کو غلاموں کے حق

میں زیادہ رعایت منظور رہی ہے۔ اس لئے غلام کو اس ملک میں اپنے مایہ محتاج کی فکر نہیں

کرنی پڑتی تھی اور نہ اس کو اپنے بال بچوں کی طرف سے تردد رہتا تھا اسکے مسلمان آقا کو خود ہی

اس کی تمام ضروریات کی فکر واجب و لازم ہوتی تھی اور اس سے برتری اور ملامت سے پیش آیا

جاتا تھا۔ اور اس اتفاق کے بدلے میں غلام سے صرف گھر کا معمولی اور آسان کام لیا جاتا تھا

یہ کیفیت میں اُس وقت کی بیان کرتا ہوں جب ہندوستان میں انگریزی عملداری کی جانب سے

غلاموں کی حالت میں دست اندازی نہیں ہوئی تھی (دیکھو رسالہ مکناٹن مطبوعہ ولسن) ہم کو

اس بات کے ثبوت ہیں کہ مسلمانوں کے فقہی مسائل کا برتاؤ بھی غلاموں کے حق میں بہ نسبت

اُور قوموں کی شریعت کے بہت نرم اور ملایم ہے یہ قول پیش کرنا ضرور ہے کہ جب ہندوستان

میں مسٹر دچاڈسن بندیکھنڈ کے جج اور جسٹریٹ نے شائع میں انسداد رسم غلامی میں

ایک مستودہ قانون تصنیف کیا تو اس میں اُنہوں نے یہ رائے دی کہ اگر ہندوستان میں سے

رسم غلامی کو قطعاً موقوف کر دینا مناسب نہ ہو تو ہندوؤں کے شاستر کے احکام ترک کر کے

اُن کی جگہ ہر ایک بات میں شریعت اسلام کے احکام کو رواج دیا جاوے کیونکہ وہ غلاموں کے حق میں بہت ہی ظالم ہیں *

۲۹۔ ہر سب تدبیریں تو اُس وقت کے موجود غلاموں کی آزادی کی تھیں اور ہر چند کہ The Koran (Chapter XLVIII and 4) abolished future slavery and concubinage by ordering that the Captives of war to be either dismissed freely or ransomed a law of universal obligation.

عقل خیر اندیش کو آئندہ غلام بنانا اس سے منع پایا جاتا مگر اس وقت کے اذہان اور عقول انسان کے فطرتی آزادی کا اور اک اچھی طرح نہیں کر سکتے تھے اور ہر ایک بشر کا وجدان سلیم اس پر گواہی دیتا ہے کہ وہ کبھی اپنی ذات یا عزیزوں کے لئے غلامی پسند نہ کریگا اور یہ ایک قدرتی دلیل ہے اُس کے فطرت الہیہ کے خلاف ہونی کی کہ اُسکی ناجوازی اور ناگوارمی انسان کی طبیعت اور جبلت میں رکھ دی گئی ہے اگر رسم قدیم جاہلیت کی گمراہی سے عوام لوگ اسکے محاسن عقلی کو خوب نہیں پاتے تھے اور ایسے امور کی اصلاح صرف علوم کی تہذیب اشاعت اور تزکیہ اور حکمت کی تعلیم سے ہو سکتی ہے تاکہ ہر ایک قوم احکام الہی کی بصیرت اور عقل کی ہدایت سے دریافت کرے کہ درحقیقت تمامی خلق اللہ کی بہبود اور عافیت اور عقلی اور مذہبی تمدنی اور حسن عشرت کی اصلاح اسی آزادی پر موقوف ہے اس لئے ضرور ہوگا کہ آئندہ کی رسم غلامی کے موقوف اور مسدود ہونے کے لئے صاف صاف حکم دیا جاوے۔ چنانچہ سورہ محمد میں فرمایا :-

”فَاِذَا لَقِيتُمُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا فَضْرِبُوْا الرِّقَابَ حَتّٰى اِذَا اُثْمِنْتُمْ وَهَمَّ فَشَدُّوا وَالتَّوْفَاةُ فَاَمَّا مَنۢ بَعْدَ وَامَانَذِ اَوْحَتِ لِقَمِ الْحَبِ اَوْ ذَا رَهَا“ *

چونکہ لڑائیوں کے قیدی غلام بنائے جاتے تھے غلامی کی رسم کی ابتداء یہی معلوم ہوتی ہے اور اُس وقت کی رسم میں لڑائی کے قیدیوں سے چار طرح پر سلوک کیا جاتا تھا (۱) قتل کرنا (۲) غلام بنانا (۳) احسان رکھ کر چھوڑ دینا (۴) فدیہ لیکر چھوڑنا۔ اس آیت نے صرف ۳ و ۴ صورت پر لڑائی کے قیدیوں کے حق میں عمل کرنا منع کیا۔ اور ۱۔ اگلی صورتوں کو بالکل موقوف اور مسدود کر دیا۔ اور یہ اسلام کی ایسی برکت اور تابڑا احسان ہے کہ کسی مذہب و ملت میں ایسی تدبیر انسان کی فلاح اور اصلاح کی نہیں کی گئی *

۳۰۔ اس آیت حکم پر کئی طور سے بحث ہوئی ہے اور رسالہ تاجریۃ الاسلام عن شہین الامتہ والغلام میں سید احمد خان صاحب ہمدانی۔ ایس۔ آئی نے بسط و تفصیل مالا کلام سے اسکے ہر ایک پہلو اور جانب پر بحث کی ہے اور اسلام میں یہ اول تحریر و تصنیف ہے جو اس آیت

کی تخریب اور تفسیر میں ہوئی ہو اور جس نے تمام عالم پر اسلام کی فضیلت ثابت کی ہو اور ہمارا یہ مذہب
ایسے فقہی مباحثوں کے لئے نہیں ہے اس میں ہم مختصر گفتگو نفس آیت کے متعلق کریں گے۔

(۱) زمانہ نزول آیت

مسلمانوں میں یہ اصطلاح کہ فلاں صورت کئی ہے یا مدنی مختلف ہے۔ بعض تو اس اصطلاح کو
زمانہ کی بنا پر رکھتے ہیں یعنی تاریخ کی حیثیت سے جو آیت قبل ہجرت نازل ہوئی ہو وہ کئی ہے اور جو بعد
ہجرت ظاہر ہوئی ہو وہ مدنی ہے خواہ مکہ ہی میں سال حج یا سال فتح کو آئی ہو۔ اور بعض اس
اصطلاح کو صرف مکان کے متعلق رکھتے ہیں یعنی جو سورہ مکہ میں نازل ہوئی ہو وہ قبل ہجرت یا بعد
ہجرت وہ کئی ہے اور جو مدینہ میں وہ مدنی ہے (دیکھو تفسیر اتقان فی علوم القرآن۔ نوع ۱) اور اسی
اصطلاح کی بنا پر سورہ حجر بھی مختلف ہے۔ بعضے کہتے ہیں مدنی ہے اور یہ سچ ہے کیونکہ بعد ہجرت نازل
ہوئی اور بعضے کہتے ہیں کہ کئی ہے اور یہ بھی سچ ہے کیونکہ مکہ میں نازل ہوئی یعنی شہر ہجری میں
پس یہ صورت جو بعد ہجرت کے مکہ میں نازل ہوئی اس لئے مدنی ہے اور مکہ بھی پس یہ صرف اصطلاح
کی تکرار تھی نہ کہ حقیقت میں اسکے شہر مکہ میں بعد ہجرت نازل ہونے پر کچھ شبہ اور تردد ہو۔
علامہ سیوطی نے اس سورہ کو مختلف فیہ سورقوں میں منسوخ کیا ہے و مقام مذکور اور لکھتے
ہیں سورہ محمد حکى النفسى فولاغىبا انما مکية اس میں غرابت صورت اصطلاح کی بنا پر ہے
نہ کہ حقیقت میں۔

(ب) آیت کی دلالت

اس میں کچھ گفتگو اور نزاع نہیں ہو سکتی کہ اس آیت میں لڑائی کے قیدیوں کے لئے ہجر
مکہ مفدا کے اور کوئی صورت نہیں ہے اور اختیار نہیں کہ سوائے ان دو صورتوں کے اور
کسی طرح سے پیش آیا جاوے متعدد مفسرین صحابہ و تابعین جو اس آیت کے نسخ کے قائل ہیں وہ
ہمارے استدلال کے موید ہیں کیونکہ اگر اس آیت سے قیدیوں کا غلام بنانا بھی کسی تاویل بعیدہ و توجیہ
غیر سدید سے نکل سکتا تو نسخ کی کیا ضرورت تھی۔ تفسیر کمالین میں ہے۔ دوی عن ابن عمر عباس
والحسن ابن سیرین وقال ابو حنیفہ والاذن اعمی منسوخة لقوله تعالى في البراءة واملوا لشركين
حيث وجدتموهما لان البراءة اخر ما نزل وروى عن قتادة وجاهد وعطاء وسج وروى عن ابن
عباس ايضا وروى تفسیر رضوی میں ہے منسوخ عند ابی حنیفہ وخصوص بجر بدم فاخذ قلوبا یحیی
القتل والاسترقاق اور رضوی کے حاشیہ پر لفظ منسوخ کی ذیل میں لکھا ہے۔

والیہ ذہب ابن عباس وقتادہ و ابن جریر و السدیی و اصحاب و مجاہد و روی
نحوہ عن ابی بکر رضی اللہ عنہ +

پس ان فقہاء مفتیرین جن میں صحابہ و تابعین بھی اہل ہیں یعنی (۱) ابن عمر (۲) عباس (۳)
حسن ابن سیرین (۴) ابو حنیفہ (۵) ابن زبای (۶) قتادہ (۷) مجاہد (۸) عطاء (۹) سدی (۱۰) ابن
عباس (۱۱) ابن جریر (۱۲) ضحاک (۱۳) ابی بکر رضی اللہ عنہ۔ اس آیت میں بحیران و وصول
کے اور کوئی تیسری صورت نہیں سمجھتے تھے اور اسی لئے بضرورت قتل یا استرقاق اس کو
منسوخ بتلاتے ہیں۔ اور (۱۴) امام شافعی و (۱۵) مالک و (۱۶) حنبل تو اس آیت کو مخصوص
بھی نہیں بتلاتے۔ چہ جائیکہ منسوخ۔ چنانچہ محلے شرح موطائیں لکھا ہے۔ قولہ فاما مابعد و اما
فدا و الخ اسے فاما تمنون مابا لاطلاق و اما نقدون فدا و با لاسترقاق و هو ثابت عند الائمة
الثلاثة منسوخ عند ابی حنیفہ لقوله اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم لان سورۃ برآۃ
اخروما نزل او مخصوص بحراب بدرا و یجب عنہم القتل والاسترقاق فالن العتاق کاغیر
یعنی یا تو ان کو احسان رکھ کر چھوڑ دو اور یا بمقابلہ استرقاق کے ان سے فدیہ لیلو اور یہ آیت تینوں
اماموں کے نزدیک غیر منسوخ ہے اور ابی حنیفہ کے نزدیک منسوخ ہے۔ اقتلوا المشرکین سے کیونکہ
سورہ برآۃ آخر نازل ہوئی یا بدر کی لڑائی سے مخصوص ہے اور ان کے نزدیک قتل اور استرقاق
متعین ہے پس ان کے منہ بجز چھوڑ دینے کے اور کچھ نہیں ہیں +

(ج) بحث نسخ

امام شافعی اور مالک اور احمد تو اس آیت کو ثابت بتلاتے ہیں الا حضرت حنفیہ اسکو
منسوخ ٹھہراتے ہیں اور نسخ اس کا سورہ برآۃ کی پانچویں آیت کو قرار دیتے ہیں +
نسخ کی بحث میں تاریخ کا تعین تو ضرور ہے کیونکہ منسوخ کو زمانہ میں تقدم ہونا چاہئے
اور نسخ کو تاخیر مگر اترقیح طلب میں کسی قدر بے انصافی ہوتی ہے اور عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ سورہ
برآۃ آخر ماتزل ہے مگر یہ حجت ٹھیک نہیں ہے آیتوں کے باب میں تو روایتیں بہت
ہی مختلف ہیں اور ہر ایک نے اپنے علم اور رائے سے بعضی بعضی آیتوں کو آخرہ انزل قرار
دیا ہے الا سورتوں میں بھی اختلاف ہے +

اخرج مسلم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال اخذ سورۃ نزلت اذا جاز نصر اللہ

والفتح +

اخرج الترمذی والحاکم عن عائشۃ قالت اخذ سورۃ نزلت المائدۃ +

واخرج الصلعم بن عبد الله بن عمر قال اخبرني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انزلت سورة المائدة و
الفتح (اذا جاء نصر الله) *

وفي حديث عثمان المشهور براءة من الخالقان نزولا - (اثنان نوع ۸) *
وعن البراء بن عازب اخبرني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انزلت سورة براءة براءة براءة *

اگر یہ روایتیں صحیح ہوں تو ان اختلافات کی تطبیق اس طرح پر ہو سکتی ہے کہ ہر ایک
شخص نے اپنی معلومات کو بیان کیا پس اس میں کوئی بات قطعی نہیں ہے *
قال البيهقي يجمع بين هذه الاختلافات ان صحت بان كل واحد اجاب بما عنده *
قال ابو بكر في الانتصار - هذه الاقوال ليس فيها شيء مرفوع الى النبي صلى الله عليه
وسلم وقال قاله يضرب من اجتهاد وغلبة الظن يحتمل ان كلا منهما اخبر عن اخر ما سمعه
من النبي الخ (اثنان ۱۲) *

پس تنقیح طلب اس امر کو قرار دینا چاہئے کہ (۱) آیا دونوں آیتوں میں یعنی سورہ محمد کی
۴- آیت اور سورہ براءہ کی ۴- آیت میں ایسا اختلاف ہے کہ بغیر تسلیم نسخ کے رفع ہی نہیں
ہو سکتا اور (۲) ان دونوں میں کونسی آیت (۲) کہ سورت) مقدم ہے تاریخ نزول کے اعتبار
سے (۲) کہ تاریخ اشتہار یا قراءت خاص کے لحاظ سے) *
ہم نے جو یہ دو مترقیج طلب قرار دیئے ہیں ان کو سب محققوں نے نسخ کے لئے ضروری
قرار دیا ہے - ابن الحصار نے کیا خوب تقریر کی ہے *

انما يجمع في النسخ الى نقل صحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او عن صحابي يقول
آية كذا نسخت كذا وقد يحكم به عند وجود التعارض المقتطوع بدمع علماء التاخير يخبرون ان نقل
والتاخير ولا يعتمد في النسخ على قول عوام المفسرين بل ولا اجتهاد المجتهدين من غير نقل صحيح
ولا معارضة بينة لان النسخ يتضمن رفع حكمه واثبات حكمه فتقدم في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
فالمعتمد فيه النقل والتاخير دون الرأي والاجتهاد - یعنی نسخ میں تو صرف رسول کے بیان خاص
پر یا صحابی کے قول پر کہ اس آیت نے اُس آیت کو منسوخ کیا راجع ہو سکتا ہے اور جبکہ
دونوں آیتوں میں قطعی تعارض پایا جاوے اور ساتھ ہی اس کے تاریخ سے اُن کا آگے بچھنے نازل
ہونا بھی ثابت ہو جاوے تب نسخ مانا جا سکتا ہے - اور یوں نسخ میں عوام مفسروں کا قول
اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ مجتہدوں کے اجتہاد کا بھی اعتماد نہیں ہے کیونکہ نسخ میں ایک
حکم کا جو رسول کے وقت میں مقرر تھا اٹھانا یا ثابت کرنا ہوتا ہے پس اس میں نقل اور تاریخ
ہی پر اعتماد ہو سکتا ہے نہ کہ رائے اور اجتہاد پر *

پس اب ہم ان دونوں تنقیحوں کی نسبت یہ لکھتے ہیں کہ

(۱) ان دونوں آیتوں میں کوئی تعارض واقع نہیں ہے سورہ محمد کی چوتھی آیت میں قیدیوں کا حکم ہے کہ جب لڑائی کے بعد یقینہ السیف ہ جاویں ان قیدیوں کو یا تو احسان کھڑکھچوڑ دیا جاوے اور یا فدیہ لیکر چھوڑ دیا جاوے۔ اور سورہ برات کی چوتھی آیت میں حکم ہے کہ مشرکوں کو جنہوں نے عہد توڑا ہے قتل کیا جاوے پس ان میں کچھ تعارض نہیں ہے +

(۲) کوئی حدیث صحیح جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک مدعیان نسخ نے نقل نہیں کی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ برات کی چوتھی آیت سے سورہ محمد کی چوتھی آیت کو منسوخ کیا +

(۳) کسی صحابی سے کسی خبر واحد یا ضعیف میں بھی یہ منقول نہیں ہے کہ اس آیت نے اس آیت کو منسوخ کر دیا اور نہ مدعیان نسخ کوئی ایسی روایت بتلا سکے۔ البتہ ادزاعی کا ایک قول پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ترمذی نے لکھا ہے۔ قال الادزاعی بالغی ان هذا الاية قوله تعالى فاما ما بعد واماندا عن ستمتنا فاقولوا هم حيث ثقتهم وهم۔ مگر ادزاعی ہوں یا کوئی اور ہوں ان کو ایسے بے پر کی خبریں ملا کریں ایسی خبروں سے کیا ہوتا ہے جب تک کہ نقل صریح اور روایت صحیح جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ ہو ایسی خبریں محض بیکار ہیں +

(۴) نسخ کا امکان انہیں احکام میں ہو سکتا ہے جو غیر موقت ہوں اور سورہ محمد کی چوتھی آیت تو موقت ہے حتیٰ تضع الحرب اوزارہا پس یہ کسی طرح نسخ نہیں قرار پا سکتی۔ علامہ سیوطی نے تفسیر تفسان نوع ۴۷ میں لکھا ہے۔ وقسم هو قسم مخصوص لا من قسم المنسوخ وقد اعتنى ابن العربي بتجريد فاجاد كقوله ان الانسان لفي خسر الا الذين امنوا۔ والشعراء يتبعهم الغاؤون الا الذين امنوا۔ فاعفوا واصفوا حتى ياتي الله بامرهم۔ وغير ذلك من الايات التي خصت باستثناء اوغاية وقد اخطا من ادخلها في المنسوخ ومنه قوله ولا تشكوا المشركين حتى يومئذ قيل انهم بقوله والمحصنات من الذين اتوا الكتاب وانما هو مخصوص به۔ انتهى +

(۵) آیتوں کی تاریخ نزول معلوم ہونی بہت دشوار ہے اور ہر ایک۔ اوی اپنے علم اور قیاس سے کہتا ہے۔ اور اسکے علاوہ سبب نزول کی اصطلاح ایسی غیر منضبط اور وسیع مقرر ہوئی ہے کہ جس بات پر کسی آیت کے استدلال کیا جاتا ہے یا اس آیت کی مہربان کر نی مقصود ہوتی ہے وہاں بھی یہی بولتے ہیں نزول فی کذا پس اکثر تو ایسی روایتیں محض راویوں کے اجتہاد اور رائے پر ہیں نہ کہ تاریخی حالات اور نقل و اقامت پر۔ ابن تیمیہ نے لکھا ہے فلوحد نزول الاية في كذا ايراد به تارة سبب نزول ويروا به تارة ان ذلك حاصل في الاية وان لم يكن السبب كما تقول عنى بهذا الاية كذا۔ اور زکشی نے برہان میں لکھا ہے۔ قد عرف

من عادة الصحابة والتابعين ان احدهم اذا قال نزلت هذه الآية في كذا افانذ يريدين
بذلك انما تنقمن هذا الحكم لان هذا كان السبب في نزولها فهو من جنس استدلال على
الحكم بالآية لا من جنس النقل لها وقع۔ پس جبکہ محاورات کی یہ کیفیت اور اطلاقات کی یہ صورت
ہو تو دشار ہے کہ واقعی سبب نزول دریافت ہو سکے ۛ

(۴) کسی موقع خاص یا مشہد عام پر چند آیات کا پڑھا جانا یہ نہیں ثابت کرتا کہ وہ آیت
اُنسی وقت نازل ہوئی ہو جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو سورہ برات کے شروع
کی آیتیں دیکر بھیجا تھا کہ حج اکبر کے دن سہ ہجری میں پڑھ سنا اس سے یہ لازم نہیں آیا کہ
سورہ برات کی وہ آیتیں اُنسی وقت نازل ہوئی تھیں ۛ

(۵) والمحصات من النساء کی تفسیر

بعض لوگوں نے سورہ نسا کی ۲۷- آیت اس مراد سے پیش کی ہے کہ سورہ محمد کے
بعد بھی آزاد عورتوں کی بنو قید ہو آویں لوٹنی بنانے کی اجازت ہے (استغفر اللہ) اور حضرت
ابوسعید خدری کی روایت پیش کی ہے جس کا حاصل بروایت مسلم و ترمذی نسائی اور ابو داؤد
(قطع نظر از زیادت و نقصان الفاظ) یہ ہے کہ او طاس کے قیدیوں میں عورتیں بھی پکڑی آئیں مسلمانوں
نے ان عورتوں سے مباشرت کرنے کو گناہ سمجھا اور خوف کھایا کیونکہ اُنکے ازواج موجود تھے۔
اس پر یہ آیت نازل ہوئی والمحصات من النساء الا ما ملکت ایمانکم الخ اس میں نزول کا لفظ
ان معنوں میں تو صحیح نہیں ہے کہ یہ آیت اسی قدر اور اُنسی وقت نازل ہوئی تھی کیونکہ تاریخ
کی راہ سے سورہ نسا سہ ہجری کے قبل کی ہے۔ اور ۲۷- آیت کے سیاق سے بھی
اُس کا علیحدہ ہونا بے موقع معلوم ہوتا ہے مگر ہاں نزول یا تو وہی اصطلاح ہے کہ یقیناً ذالک
الحکم یا راوی نے اُس کو اُنسی وقت سنا ہو یا اور سلسلہ کے راویوں نے اُس کو غیر مضبوط طور سے
بیان کیا غرض اُس سے قطع نظر کر کے نفس روایات کا مضمون جیسا میں سمجھتا ہوں عین حق و صواب
ہے اور اُس وقت کے مسلمانوں کا اندیشہ و تامل بھی اُن کی احتیاط اور پرہیزگاری پر دال ہے ۛ

لشکریں تو سب ہی قسم کے لوگ ہوتے ہیں خصوصاً او طاس وغیرہ لڑائیوں میں کلمہ کے
لوگ جو ابھی جدید الاسلام تھے بہت جمع تھے اور او طاس کے قیدیوں میں عورتوں کو دیکھ کر بعض
لڑام جاہلیت کی رسم برتنے کا ذکر کیا ہو گا۔ مگر اور اصحاب نبی نے اس امر کو گناہ سمجھا اس لئے

۱۵ ایام جاہلیت میں جس عورت کو قید کر لیتے لڑائی میں اسکے اگلے نکاح کو منع سمجھا اس سے بے تکلف اور بلا توقف
تصرف جائز سمجھتے تھے اسلام میں اس کی بڑی ممانعت ہوئی ۛ

کہ ان عورتوں میں کے ہر ایک کے ازدواج بھی مشرکوں میں موجود تھے اور بعض بے شوہر بھی ہوں گی اور بعض کے شوہر بھی قیدی میں ساتھ ہی ہونگے) کیونکہ قید ہو جانے سے نکاح تو فسخ نہیں ہو سکتا۔ پس وہی ۲۴۔ آیت سورہ نسا کی اس وقت پڑھی گئی جو ۲۶۔ آیت سے متعلق ہے۔ اور جس کے معنی یہ ہیں کہ زنان عقیقہ تم پر حرام ہیں مگر وہ عورتیں جن کو تم بلک نکاح میں لے آئے اور اس طرح سے اُن لوگوں کو حکم الہی سنا کر اُس ارادہ قبیح سے باز رکھا +

مگر بعض جاہلیت کی سی تربیت اور طبیعت والے راوی اپنے سبق ظن کی وجہ سے اس واقعہ کو الٹا سمجھے یا قصداً اسی رسم کی طرف اُسے پھیرنے لگے مگر بعض راویوں نے جن پر تہذیب اسلام نے زیادہ اثر کیا تھا اتنا فقرہ شرح کے طور پر بڑھایا اذالفت عدلن حالانکہ اس آیت میں محصنات سے نان شوہر دار مرد ہی نہیں ہو سکتیں پھر حدت کی کیا ضرورت ہے۔ پھر بعض مفسروں نے اس میں ایک اور حکم الہی کی مخالفت دیکھ کر یہ تاویل کی کہ وہ قیدی عورتیں مسلمان ہو جائیں تب اُن پر یہ حکم جاری ہو ورنہ مشرک سے تو ملک یمین کے طور پر مباشرت جائز نہیں (دیکھو تفسیر الجلالین ص ۵۸ آیت ۱) حالانکہ کتب سیر و مغازی میں او طاس کی قیدی عورتوں کے مسلمان ہو جانیکا ذکر نہیں ہے +

اور نہ اُن کی استبراک کا زمانہ پورا ہو نیکا پایا کیونکہ بہت تھوڑے ہی عرصہ میں اُن کی قید اور ربائی احسان کے طور پر حسب حکم سورہ محمد آیت ۴ ہو گئی تھی + غرضیکہ یہ تاویلیں اور شفاعتیں ان معنوں پر اٹھائی پڑتی ہیں جو بعض راویوں اور تفسیروں نے اپنے سبق ظن سے اختیار کر لی ہیں ورنہ کلام الہی تو ہر ایک عیب و قصور سے پاک ہے +

۳۱۔ معاملات میں سچائی اور عدالت دیانت داری ایفا کرنا اور وزن اور پیمانہ میں راستبازی اصلاح منزل اطاعت حکام اور منع فتنہ و فساد اور ادا امانت کے احکام غرض جو جو باتیں حسن معاشرت کے اصول اور بنیاد ہیں اور بچ رہا ستوں اور سلطانوں میں امن و امان قائم رہتا ہے اور جن پر ظالمان کی بسود مخلص ہے اُن کی نسبت صاف صاف تعلیم ہوئی ہے +

(۱) ویل للمطفین الذین اذا کتالوا علی الناس یستوفون و اذا کالوہم او ورنوہم یخسرون (تطیف) +

۱۵۔ قال ابو حنیفہ لومبی الزوجان لم یبرقہم النکاح ولم یحل للسابی (تفسیر بیضاوی) +

۱۶۔ بوطیقاہ الشمی کی ایک روایت میں یہ فقرہ چھاپا ہوا ہے اور اسی کی آؤر روایتوں میں نہیں ہے +

- (٢) - لا تلطخوا في الميزان - اقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان - (رحمن) +
- (٣) - ولا تبذروا تبذيراً - ان البذر من كانوا اخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفوراً (اسرى) +
- (٤) - ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تفسد يداك البسط فتقعد ملوما محسوراً +
- (٥) - او فوا بالعهد ان العهد كان مسئلاً - (ايضاً) +
- (٦) - او فوا لكيل اذا كلمتم واذنوا بالقسطاس المستقيم (ايضاً) +
- (٧) - و او فوا بالعهد اذا عاهدتم ولا تنقضوا الايمان بعد توكيدها - ولا تتخذوا ايمانكم دخلاً بينكم فتزلى قد ما بعد ثبوتها (اسرى) +
- (٨) - يا ايها الذين امنوا لا تحذروا الله والرسول وتحذروا اماناتكم (انفال) +
- (٩) - واذا قلتم فاعد لوالد لو كان ذا قرى ويعهد الله او فوا لكم وتصدق به (انعام) +
- (١٠) - يا ايها الذين امنوا او فوا بالعقود (مائده) +
- (١١) - واحفظوا ايمانكم (مائده) +
- (١٢) - يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولا يحجزكم شنان قوم على ان لا تعدلوا - اعدلوا هو اقرب للتقوى (ايضاً) +
- (١٣) - يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولوعلى انفسكم والوالدان والاقربين (نساء) +
- (١٤) - ان الله يامركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل ان الله نعم اعظمكم به (نساء) +
- (١٥) - لا تصعروا خدك للناس ولا تمش في الارض مرحاً ان الله لا يحب كل خوان كفور واقتصد في مشيك واغضض من صوتك (لقمان) +
- (١٦) - ولا تمش في الارض مرحاً انك لن تحرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا (اسوى) +
- (١٧) - يا ايها الذين امنوا لا يستخفون من قوم عسى ان يكونوا خيرا منهم ولا نساء من نساء عسى ان يكن خيرا منهن ولا تلمزوا انفسكم ولا تباذروا بالالقاب بس اسم الفسوق بعد الايمان (حجرات) +
- (١٨) - يا ايها الذين امنوا اجتنبوا كثيراً من الظن ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضاً يجب احدكم ان ياكل لحم اخيه ميتا فكرهتموه (حجرات) +
- (١٩) - اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم +

(۲۴۷) - قل لا اجد فیما اوحی الی محر ما علی طاع لم یطعم الا ان یکون میتة او دماً مسفوحاً او لحم خنزیر فان رجس او فسقاً اهل لغير الله بدفن اصطر غیر باغ ولا عادن مرابط غفور وحید (انعام) اور نیز سورہ مائدہ کی ۳- آیت +

یہی حکم بعینہ انجیل میں ہے دیکھا اعمال الحواریین بظاہر فرق اتنا ہے کہ حال کے نسخوں میں بمقابلہ لحم خنزیر لفظ (زنا) ہے مگر قیاس اس کا مقتضی ہے کہ اصل عبارت انجیل میں کوڑا ماس دلمخ خنزیر تھی جسکی صورت حال کے نسخوں میں پورنیاں (زنا) ہو گئی ہے کیونکہ اس وقت حواریوں میں یہود کی رسمی شریعت کی بحث تھی نہ کہ اخلاقی احکام کی پس زنا کو خون اور گلا گھونٹے جانور اور بتوں کی قربانی سے کیا مناسبت تھی اس کا ذکر تو خارج از محل اور بے موقع تھا البتہ پورنیاں یعنی لحم خنزیر وغیرہ چیزوں پر جن سے یہود کی رسمی شریعت میں حلت اور حرمت متعلق تھی بحث ہوئی تھی کہ غیر قوم عیسائیوں پر بھی اُس کا بار ڈالاجاوے یا نہیں۔ ہمارے اس قیاس کی تائید اس سے زیادہ قوی ہوتی ہے کہ ڈاکٹر بیٹلی اور مسٹر ریوس یہ دونوں محقق جنہوں نے انجیل کے نسخوں کے اختلاف اور تصحیح میں بڑی محنت اور تحقیق کی ہے اسی عبارت کو ریاس کو ترجیح دیتے ہیں +

(۲۵) - ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا

فلا یسرف فی القتل انه کان منصوراً (اسراء) +

(۲۶) - یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والاذکار ہرجس من عمل الشیطان فاجتنبوا لعلکم تفلحون - انما یؤید الشیطان ان یوقع بینکم العداوة والبغضاء فی الخمر والمیسر ویصلکم عن ذکر الله وعن الصلوة فخل اندمتم قھون (مائدا) +

۳۲ - صبر اور تحمل کے احکام اور برائی کے بدلے میں بھلائی کرنا اور مخالفوں کی تقصیروں سے

درگزر کرنا اور اپنے دشمنوں کے حق میں دعا کرنا کثرت تاکید
Universal forgiveness and
forbearance has invariably been
inculcated in the Koran.

(۱) - ولا تستوی الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي

بقبحا شیعہ صفحہ ۶۲ سائنسے خدا کا نام زلیں توڑ کھاؤ اور اگر غیبت میں ذبح کریں تو کھاؤ۔ اور عبدالملک کی روایت میں ہے کہ ہم نے ابوعبداللہ علیہ السلام سے پوچھا کہ آپ یہود و نصاریٰ کے ذبحوں کی نسبت کیا فرماتے ہیں تو ارشاد کیا کہ کھاؤ تب میں نے عرض کیا کہ وہ لوگ مسیح کا نام لیتے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ مسیح سے بھی ان کی مراد مذہبی ہو اور زکریا بن ابراہیم سے روایت ہے قال دخلت علی ابی عبد الله علیہ السلام فقلت لانی رجل من اهل الکتاب والی اسلمت وبقی اھلی کلہم علی النصارى انیتوا نامعہم فی بیت واحد لما قار قہم بعد فاکل من طعامہم فقال لی ایا کلوت لحم الخنزیر قلت لا ولکنہم لیشربون الخمر فقال لی کل معہم واشرب - انتہی +

احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميد (حمد سجد ۸) *

(۲) - فاعفوا واصفحوا حتى يأتي الله بأمره (بقرہ) *

(۳) - وليعفوا وليصفحوا الا تجبون ان يعفو الله لکد (نور) *

(۴) - یا ایہا الذین امنوا کونوا قوامین للہ شہداء بالقسط ولا یجری منکم شئان قومہ

علی ان لا تعدلوا عدلوا هو اقرب للتقوی (مائدہ ۴) *

(۵) - یا ایہا الذین امنوا ان من انرا واجکم واولادکم عدلکم فاحذروہم وان

تعفوا وتصفحوا وتغفروا فان اللہ غفور رحیم (تعاون) *

(۶) - فاعف عہم وقل سلامکم (زخرف) *

(۷) - فاعف عہم واصفح ان اللہ یحب المحسنین (مائدہ ۴) *

(۸) - واعرض عہم وعظہم وقل لہم فی انفسہم قولا بلیغا (نساء) *

(۹) - قل للذین امنوا یعفوا وللذین لا یجیون ایاہا اللہ رجائیکہ *

قرآن میں اس کی پیشین گوئی ہوئی تھی کہ مسلمانوں کو مخالفوں سے بڑی اذیت پہنچے گی اور اُن کو ہدایت ہوئی تھی کہ وہ صبر کرتے رہیں *

(۱۰) - ولتبلون فی اموالکم وانفسکم ولتسمعن من الذین اوتوا الکتاب من قبلکم ومن

الذین اشکو اذی کثیرا وان تصبروا وتتقوا فان ذلک من عند ما لا مومر (ہج) *

BENEFICIAL EFFECTS OF ISLAM.

اسلام کے وعظ اور اصلاح کی تاثیر

”اسلام جس طرح کہ اخلاقی اور روحانی نیکیاں تعلیم کرتا ہے۔ نہیں نہیں جس طرح سے کہ اخلاقی اور روحانی نیکیوں کو دل میں بٹھا دیتا ہے اسی طرح تمدن اور حسن معاشرت کی جو نیکیاں ہیں اُن کو بھی اپنے پیروں کے برتاؤ میں ایسا مالا جلا دیتا ہے کہ کسی طرح اُن سے الگ نہیں ہو سکتیں اور بطور فطرتی عادتوں کے دکھلائی دیتی ہیں اور طبیعت ثلثی ہونے سے بھی بڑھکر اصلی طبیعت ہو جاتی ہیں“ *

ستید احمد

(پرچہ تہذیب الاخلاق جلد ۲ نمبر ۱۰)

۳۳- یہاں تک جو احکام بیان ہوئے اُن کی منشا انسان کی حالت کی اصلاح و تہذیب

تھی تو اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح نے جو بڑی وقت اور

مشقت اور کمال رافت اور شفقت سے ہوئی تھی کیا کیا نتیجے پدید کئے اور اس سے کیسی تعجب انگیز اور دائم الاثر تاثیریں ظہور میں آئیں اور کس طرح سے اُس نے قوموں اور ملکوں میں آسائش اور عافیت اور خلافت کی بے سودی کو از سر نو زندہ کیا اور کس طرح سے ہلک اور مضر رسموں کو نیست و نابود کیا اور کئی ایک اور ضربیوں کو جو بالکل مٹ نہیں گئیں بہت کچھ اُن کی اصلاح اور درستی کی۔ اور ان سب کا اثر انسانوں کی ذات واحد اور جماعت اور ریاست پر کیسا نفع بخش اور سودمند ظہور میں آیا اور آتا چاہتا ہے *

۳۴۔ اسلام کو شروع ہوئے ابھی تھوڑا ہی زمانہ گذرا تھا کہ کفار مکہ کی اذیت اور تکلیف دہی سے کئی ایک مسلمان ملک ابی سینیا کو چلے گئے وہاں کے Appeal of an early Moslem to the beneficial effects of Islam عیسائی بادشاہ نیگریس (دجاشی) کے دربار میں حضرت جعفر نے جو تقریر دہلیز فرمائی ہے وہ ایام جاہلیت اور ابتدائے اسلام کا حال خوب آئینہ کر دیتی ہے۔ مکے سے جو لوگ ان مسلمانوں کو پکڑ لانے کے لئے گئے تھے اُن کے مقابلہ میں حضرت جعفر کی تقریر یوں ہوئی *

”ہم لوگ جمالت اور بت پرستی اور بدکاری میں زندگی بسر کرتے تھے۔ زور اور کمزور پر ظلم کرتا تھا۔ ہم لوگ جھوٹ کے عادی تھے۔ اور خدماتِ مہمان نوازی کی رعایت نہیں کرتے تھے تب ایک نبی قایم ہوا جس کو ہم اڑکین سے جانتے تھے۔ اور جس کے حسن اخلاق۔ دیانت اور طبعی عمل سے ہم لوگ خوب واقف تھے اُس نے ہم کو سکھایا کہ خدا واحد کی عبادت کریں۔ عہد اور یشاق اور قسم کو پورا کریں۔ اپنے قرابت داروں کی مدد کریں۔ شرانگہ مہمان نوازی کو پورا کریں اور جملہ ناپاک چیزوں اور کفر و غدار سے پرہیز کریں۔ ہم اُس پر ایمان لائے اور ہم نے اُس کا ساتھ دیا لیکن ہمارے ملک کے لوگوں نے ہم کو اذیت دی ہم پر ظلم کیا اور ہم سے ہمارا مذہب چھڑوانا چاہا۔ اور اب ہم اپنے آپ کو بادشاہ کی حمایت میں لے آئے ہیں“ *

یہ تقریر نو ایک انگریزی کتاب سے لی گئی ہے گریسیرت کی کتابوں میں مفصل لکھا ہوا ہے۔ (دیکھو سیرت ہشامی صفحہ ۲۱۹ و ۲۲۰ مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء) اور کتاب سبیل الہدٰی والوشاد فی سیرت خیر العباد مشہور سیرت شامی میں اس طرح پر ہے (راج ب ۱۹) ”فقال الجعفر لہم الملائکتنا قومًا اهل جاہلیۃ نعبدا الاصنام و ناکل المیتۃ و ناتی الفواحش و نسئ المجاور و یاکل القوی الضعیف فکنا علی ذلک حتی بعث اللہ الینا رسولًا منا عرف نسبہ و صدق ما نذہ و عفا قہ فلما الی اللہ نوحدا و نعبدا و نخلع ما کننا نعبد نحن و ابائنا من دونہ من الحجارة و الاوثان و امونا ان نعبد اللہ وحدہ لا لاشراک بہ شیداء و امرنا بالصلاۃ و الزکوٰۃ و الصیاء فقد عدلہ امرہ الاسلام“

تذکار و امر بصدق الحدیث و اداء الامانة و صلة الرحم و حسن الجوار و الکف عن المحارم
والدماء و نهان عن الفواحش و قول الزور و اكل مال الیتیم و قذف المحصنات قصد قتال
و اتباع علی ما جاوره من الله تعالی فیجدنا الله تعالی و لا لا شریک بد و هر ما ما حرم الله
علینا و احللنا ما حل لنا فعدا علینا قومنا فعدونا وقتلنا عنین و یئسنا لیسجدنا علی عبادۃ الاوثان من
عبادۃ الله تعالی و ان نستعمل ماکنا نستعمل من الجبابرة فلما تمرونا فظلمونا و ضیفوعلینا و حالوا
بیننا و بین دیننا خرجنا الی بلادک و اخترنا علی من سواک و رغبت فی جوارک و رجونا
ان لا تظلم عندک یا ایها الملک +

۳۵۔ مکہ کی تیرہ و تار یک حالت جو قبل اسلام تھی اور پھر زمانہ اسلام میں اہل مکہ میں اخلاقی
اور روحانی نورانیت اور سرسبز خیابان بابت اور حسن اخلاق کی روشنی ایسی تعجب انگیز اور حیرت خیز
ہے کہ ایسی تاثیر آتی اور برکت ربانی کا اقرار ہمارے خیالوں کو بھی ہے۔ بفضل ما مشہدات بلا اعلان
سر ولیم میور صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”ایک زمانہ نامعلوم سے کہ اور تمام جزیرہ عرب
کی روحانی کیفیت بالکل بے حس ہو گئی تھی گویا ایک خفیف

Previous dark and torpid

state of Mecca and Arabia. اور ناپائدار سا اثر یہودیت نصرانیت یا فلسفہ کا عرب
پر ہوا تھا جیسے کہ ایک دریا چرغیروں کی سطح کا ادھر ادھر لہر کھانا گرتے ہیں جس بے حرکت
رہنا تمام عرب تو تھما و ظلم اور بدکاریوں میں غرق ہو رہے تھے یہ عام رسم تھی کہ بڑا بیٹا اپنے
باپ کی بیسیوں کو جو آؤر جاؤ کی مانند میراث میں آتیں بیاہ لیتا ان کے غور اور افلاس سے ہم و تشریف
بھی اُن میں جاری ہو گئی تھی جیسے ہندوؤں میں۔ اُن کا مذہب صد کے درجہ کی بت پرستی تھا اور
اُن کا ایمان ایک مسبب الاسباب مالک علی الاطلاق پر نہ تھا بلکہ غیر مئی اور ح کے تو ہم باطل
کی سی ہیئت کا اُن کا ایمان تھا انہیں کی رضا مندی مناتے تھے اور انہیں کی ناراضگی سے احتراز کرتے
تھے قیامت اور جزا و سزا جو فعل یا ترک کا باعث ہو اُس کی انہیں خبر ہی نہ تھی +

”ہجرت سے ۱۳ برس پیشتر تو مکہ اس طرح سے ایسی ذلیل حالت میں پہچان پڑا ہوا تھا کہ ان
تیرہ رسوں نے کیا ہی اثر عظیم پیدا کیا۔ سینکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی چھوڑ کے
خدائے واحد کی پرستش اختیار کی اور اپنے اعتقاد کے موافق وحی الہی کی ہدایت کے مطیع و منقاد
ہو گئے۔ اسی قاعدہ مطلق سے کثرت و وحدت دعا مانگتے
اسی کی رحمت پر مغفرت کی امید رکھتے اور حسنات
و خیرات پر بیہ گاری اور انصاف کرنے میں سعی و کوشش

Effects produced on the
Moslem converts by the
thirteen years of Mahomet's
ministry at Mecca.

کرتے تھے۔ اب انہیں شب و روز اُسی قاعدہ مطلق کی قدرت کا خیال اور یہ کہ وہی رزاق ہماری

اونے احیاء کا تجربہ کیا ہے۔ ہر ایک قدرتی یا طبعی کیفیت میں ہر ایک امور متعلقات زندگانی میں اور ان کی خلوت اور جلوت کے ہر ایک حادثہ یا تغیرات میں وہ اُسی کے بد قدرت کو دیکھتے تھے اور ان پر بالادہ لوگ اُس نئی روحانی حالت کو جس میں وہ خوشحال اور حمد کماں پہنتے تھے خدا کے فضل خاص و رحمت با اختصاص کی علامت سمجھتے تھے اور اپنے کاغذ اہل شہر کے کفر کو خدا کی تقدیر کئے ہوئے خدایان کی نشانی جانتے تھے محمد (صلعم) کو وہ اپنا حیات تازہ بخشے والا سمجھتے تھے جو کہ انہی ساری امیدوں کے واسطے مامد تھے اور انہیں کی مناسبت اور کامل اطاعت کرتے تھے۔

”ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں کہ اس عجیب تاثیر سے دو حصوں میں منقسم ہو گیا تھا جو بلائی قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے درپے مخالفت و ہلاکت تھے مسلمانوں نے مصیبتوں کو تحمل اور شکیبائی سے برداشت کیا اور گویا کرنا ان کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی ایسی عالی ہمتی کی بردباری سے وہ لوگ تعریف کے مستحق ہیں۔ ایک سومر و اور عورتوں نے اپنے ایمان عزیز سے انکار نہ کر کے اپنا گھر بار چھوڑ کر جنگ کہ یہ طوفان مصیبت فرو ہو و حبش کو ہجرت کر چکے تھے اور اب پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی اور ان میں نبی بھی اپنے عزیز شہر کو اور مقدس کعبہ کو اجوان کی نظر میں تمام روئے زمین پر سب سے زیادہ مقدس تھا (چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر گئے۔ اور یہاں بھی اسی عجیب تاثیر نے ۲ یا ۳ برس کے عرصہ میں ان لوگوں کے واسطے ایک برادری جو نبی اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔“

”اہل مدینہ کے کانوں میں یہودی حقانی باتیں عرصہ سے گوش گذار ہو چکی تھیں مگر وہ بھی اُس وقت تک خواب خرگوش سے نہ چونکے جنگ کہ روح کو کپکپا دینے والی باتیں نبی عزی کی نہیں سنیں۔ تب البتہ دفعتاً ایک نئی اور سرگرم زندگانی میں دم بھرنے لگے۔“

(رج ۲ ص ۲۶۹ - ۲۷۱)

اس تقریر کے بعد مصنف نے سورہ فرقان کی چند آیتیں قدامتے مسلمین کے محمد و اوصاف میں ترجمہ کی ہیں ان کو ہم جداگانہ مقام پر لاوینگے۔

۳۶۔ اسلام کی اصلاح کی قوت تاثیر کے ثبوت میں حُجۃ اول کے مسلمانوں کا حسن اخلاق
 Mighty effects of Islam on the conduct of early Moslems as described in the contemporary records of the Quran.

اور نیک کردار اُنکے ظاہری اور باطنی افعال و احوال میں ایک تعجب انگیز لیکن مطمئن کر نیوالی مثال ہے کہ اس تعلیم الہی کی تاثیر سے وہ لوگ کیا تھے کیا ہو گئے

تھے۔ ہر چند کہ قرآن کا منشا یہ نہیں ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کا تذکرہ یا تاریخ لکھے مگر نیکوں پر برکت اور آؤ و منکرات سے منع کرنا اس لئے بعض مقامات پر جو اگلے زمانہ کے مسلمانوں کی

کیفیت بیان ہوئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ کمال درجہ میں اخلاق اور فضائل سے آراستہ و منہج تھے اور دینی اور دنیوی برکتوں سے معمور تھے اور یہی غرض تھی بنی کی بعثت سے ”وینزیکہم ویعلمہم الكتاب والحکمہ“

(۱) - ۲۳ - الا المصلین *

۲۴ - الذین ہم علی صلاتہم دائمون *

۲۵ - والذین فی اموالہم حق معلوم للسایل والمحروہ *

۲۶ - والذین یصدقون بیوہ الدین - ۵۱ *

۲۷ - والذین ہم من عذاب ربہم مشفقون *

۲۸ - ران عذاب ربہم غیر مامون) *

۲۹ - والذین ہم لغوہم حافظون *

۳۰ - الا علی انرا واجہم او ما ملکت ایمانہم فانہم غیر ملومین *

۳۱ - فمن ابتغی ذرا ذلک فاولئک ہم العادون *

۳۲ - والذین ہم لامانائہم وغیبہم ملعون *

۳۳ - والذین ہم بنہادانہم قایمون *

۳۴ - والذین ہم علی صلاتہم یحافظون *

۳۵ - اولئک فی جنات مکرہون - (معارج) *

(ب) - ۴۳ - وعباد الرحمن الذین یمشون علی الارض ہونا واذخا لہم الجاہلون قالوا سلاما *

۴۴ - والذین یسیتون لربہم سجدا وقیاما *

۱ - (۱) - گر وہ نمازی جو اپنی نماز پر قائم ہیں - اور جن کے مال میں حصہ بٹھرا ہوا ہے سائل کا - اور در ماندہ کا

اور جن کو انصاف کے دن کا یقین ہے *

اور جو اپنے رب کے عذاب سے ڈرتے ہیں (میشک انکے رب کے عذاب سے بخوف نہ ہونا چاہئے) اور جو لوگ اپنی نفسانی

خواہشوں کو قابو میں رکھتے ہیں (رگرا اپنی بہیوں پر یا حریں جو ملک نکاح میں آچکیں) اس وجہ سے کہ ان کو مصیبت

سے نکل کر کا مقدر نہیں - اور جو ان سے بڑھ جاوے تو وہی چل حصہ سے بڑھنے والے - اور جو لوگ اپنی امانتیں اور

اپنا قول پورا کرتے ہیں اور جو اپنی گواہی پر قائم ہیں - اور جو اپنی نماز سے خیر دار ہیں ہی لوگ جنت میں ہیں عزت سے *

(ب) - ۴۳ - اور بندے رحمان کے وہ ہیں جو چلتے ہیں زمین پر دے پاؤں اور جب بات کرتے ہیں ان سے

بے سمجھ لوگ تو کہیں صاحب سلامت *

۴۴ - اور وہ رات کاٹتے ہیں اپنے رب کے آگے سجدے میں یا کھڑے *

- ۶۵۔ والذین یقولون ربنا اصفح عنا عذاب جہنم ان عذابا کان عظاما *
- ۶۶۔ انہا سارت مستقر ومقاما *
- ۶۷۔ والذین اذا انفقوا لم یسرفوا ولم یقتروا وکان بین ذالک قواما *
- ۶۸۔ والذین لا یدعون مع اللہ الہا اخر ولا یقولون النفس الّتی حرّم اللہ الا بالحق ولا یزنون ومن یفعل ذالک یلقی اتاما *
- ۶۹۔ ریضاعف لہ العذاب یوم القیامۃ ویخلد فیہ مہانا *
- ۷۰۔ الامن تاب وامن وعمل عملا صالحا فاولئک یمیدل اللہ سیاتہم حسنا ت وکان اللہ غفور مرحیما *
- ۷۱۔ ومن تاب وعمل صالحا فانہ یتوب الی اللہ متابا *
- ۷۲۔ والذین لا یشہدون الزور واذا مروا باللغو مروا کراما *
- ۷۳۔ والذین اذا ذکروا بایات ربہم لم ینفروا علیہا صما وعلیما *
- ۷۴۔ والذین یقولون ربنا ہب لنا من اذواجنا وذریاتنا قرة اعین واجعلنا للمتقین اماما *
- ۷۵۔ اولئک یحییون الغریفة بما صبروا ویلقون فیہا رحمۃ وسلاما (فرقان) *
- ۶۵۔ اور وہ جو کہتے ہیں اے رب ہٹا ہم سے دوزخ کا عذاب بیشک اس کا عذاب بڑی چٹھی ہے *
- ۶۶۔ وہ بری جگہ ہے ٹھہراؤ کی اور بری جگہ رہنے کی *
- ۶۷۔ اور وہ کہ جب خرچ کرنے لگیں نہ اڑاویں اور نہ تنگی کریں اور ہے اسکے بیچ ایک سیدھی گذران *
- ۶۸۔ اور وہ جو نہیں پکارتے اللہ کے سوا کسی حاکم کو اور نہیں غن کرتے جان کا جو منع کیا اللہ نے مگر چاہے اور بدکاری نہیں کرتے اور جو کوئی کرے یہ کام وہ بھڑے گناہ سے *
- ۶۹۔ دونا ہوا اُس کو عذاب دن قیامت کے اور پڑا ہے اُس میں خوار ہو کر *
- ۷۰۔ مگر جس نے توبہ کی اور یقین لایا اور کیا کچھ کام نیکہ سو اُن کو بدل دیگا اللہ جزائیوں کی جگہ بھلائیوں اور ہے اللہ بخشنے والا مہربان *
- ۷۱۔ اور جو کوئی توبہ کرے اور کرے کام نیک سودہ ٹھہرایا ہے اُس کی طرف ٹھہرانا *
- ۷۲۔ اور جو شال نہیں ہوتے جھوٹے کام میں اور جب ہونکلیں کھیل کی باتوں پر تو نکلیاویں بزرگی رکھ کر *
- ۷۳۔ اور وہ جب اُن کو سمجھائے اُنکے رب کی باتیں نہ ہو چڑیں ان پر برے اندھے *
- ۷۴۔ اور وہ جو کہتے ہیں اے رب دے ہم کو ہماری عورتوں کی طرف سے اور اولاد کی طرف سے بچے *
- ۷۵۔ اُن کو بڑھانے کے اور کریم کو پرہیزگاروں کے آگے *
- ۷۵۔ اُن کو بڑھانے کے اور کریم کو پرہیزگاروں کے آگے *

(ج) ۱۔ تقد افلم المومنون *

۲۔ والذین هم فی صلواتهم خاشعون *

۳۔ والذین هم عن اللغو معرضون *

۴۔ والذین هم للزکوٰۃ فاعلون *

۵۔ والذین هم لفرحهم حافظون *

۶۔ الا علی ازواجهم او ما ملکت ایمانهم فانهم غیر ملومین *

۷۔ من ابتغی ذرا ذلک فالذین هم العادون *

۸۔ والذین هم لا مآئنا تم وعہد ہم راعون *

۹۔ والذین هم علی صلواتهم محافظون *

۱۰۔ اولئک هم الواسئون *

۱۱۔ الذین یرثون الفردوس هم فیہا خالدون (مومنون) *

(د) ۱۔ الذین یوفون بعد الله ولا ینقضون المیثاق *

۲۔ والذین یصلون بأمر الله بعد ان یوصل یمشون برہم ویخافون سور الحساب

۳۔ والذین صبروا ابتغاء وجه ربهم وأقاموا الصلوٰۃ والفقوا مئامرتنا ہم سرّاً وعلانیۃ

ویدرأون بالحسنۃ السیئۃ اولئک لهم عقبی الدار۔ (سرعد) *

(۴) ۸۔ یوفون بالذمر ویخافون یوماً کان شوقاً مستطیراً *

۹۔ ویطعمون الطعائم علیٰ جہہ مسلکنا ویتیمنا ویتیمنا واسیدنا *

۱۰۔ (ج) ۱۔ فلاح پائی ایمان والوں نے جو اپنی نمازیں نوے ہیں اور جو کجی بات پر دھیان نہیں کرتے اور جو

دیکھتے ہیں اور جو اپنی خواہشوں کو تھامتے ہیں مگر اپنی عورتوں پر پانے ہاتھ کے مال پر سوائے پر لازم نہیں پھر جو کہ

ڈھوشے اسکے سوا وہی ہیں صد سے بڑھنے والے اور جو اپنی امانتوں اور اقرار سے خبردار ہیں اور جو اپنی نماز سے خبردار

وہی میراث لینے والے جو میراث پادری کے باغ ٹھنڈی چھانڈوں کے وہ اس میں سدا رہینگے (مومنون) *

(د) ۱۔ ۷۰۔ اور وہ جو پورا کرتے ہیں اقرار اللہ کا اور نہیں توڑتے اقرار *

۷۱۔ اور وہ کہ جوڑتے ہیں جو اللہ نے فرمایا ہے جوڑنا اور ڈرتے ہیں اپنے رب سے اور اندیشہ رکھتے ہیں بڑے حساباً

۷۲۔ اور وہ جو ثابت ہے پابتہ توجہ اپنے رب کی اور کھڑی رکھتے نماز اور ضرر کیا ہمارے بیٹے میں سے کھلے

چھپے کرتے ہیں بڑائی کے مقابل بھلائی ان لوگوں کو پہنچھا گھر (رعد) *

(۴) ۸۔ پوری کرتے ہیں منت اور ڈرتے ہیں اس دن سے کہ اُس کی برائی پھیل پڑے گی *

۹۔ اور کھلاتے ہیں کھانا اُس کی محنت پر محتاج کو اور بے باپ کے لڑکے اور قیدی کو *

۱۰۔ انما نطعمکم لوجہ اللہ لانہیں منکم جزا ولا شکورا *

۱۱۔ انا خائف من ربنا یوما عبوسا قطیرا۔ (ہود) *

(و)۔ کنتہ خیر امتہ اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنبہون عن المنکر وتؤمنون باللہ۔ (آل عمران ۱۲) *

۱۲۔ یہ کیفیت تو انسان کے ذاتی افعال اور خصال کی اصلاح اور تہذیب کی تھی اب دیکھنا

چاہئے کہ جماعت قوم پر اسلام نے کیا اثر کیا یعنی تمدن کی *Its beneficial effects on the political state of the world.* حیثیت کو نسبی بڑی برکت اور خیر کثیر ظاہر ہوئی *

اسلام کے قبل تمام قوم عرب باہم ٹوٹ پھوٹ کر ٹکڑے ٹکڑے ہو رہے تھے مگر اسلام نے

ان کو ایک رشتہ برادری میں منسلک کر کے سب کو بھائی بنا دیا انکی ہدایت بدل بالفت ہو گئی اور

باہم کے شب و روز کے گشت و خون بیک نخت سدود ہو گئے اور صلح اور امان اور اتفاق قومی

ہر قوم اور قبیلے میں پایا گیا *

لا تفرقوا واذکرنا نعمت اللہ علیکم اذ کنتہم اعدا و الف بین قلوبکم فاصبحتم

بنعمة اخوانا۔ (آل عمران ۱۰) *

ایسا تصرف انسان کے دلوں پر ایک عجیب نشان تصرف ہے اور بنیظیر مثال ہے جسکے

حاصل کرنے میں سالہا سال کی ملکی تدبیریں اور نظام سلطنت قاصر ہو جاتے ہیں *

والف بین قلوبکم لولا نفقت ما فی الارض جمیعا ما الفت بین قلوبکم ولکن اللہ

الف بینہم۔ (انفال ۶) *

یہ کیسا کچھ اسلام کا فیض ہوا کہ جسکے نتیجے میں عربوں کے خون غریبے اور باہم کے جدال

و قتال موقوف اور معدوم ہو گئے اور ایک دوسرے سے قیاضی اور ہمدردی کرنے میں ساعی

۱۰۔ ہم جو تم کو کھالتے ہیں نہ اللہ کا منہ چاہئے کو نہ تم سے ہم چاہیں بلکہ نہ چاہیں شکر گزاری *

۱۱۔ ہم ڈرتے ہیں اپنے رب سے ایک دن اوداس کی سختی سے (دہر) *

(و)۔ تم ہو بہتر سب لوگوں سے جو پیدا ہوئے ہیں حکم کرتے ہو اچھی بات کا اور منع کرتے ہو بری بات سے اور

ایمان لائے ہو اللہ پر (آل عمران ۱۲) *

۱۳۔ اور بھوٹ نہ ڈالو اور یاد کرو احسان اللہ کا اپنے اوپر جب تم آپس میں دشمن پھر الفت دی تمہارے دلوں

میں اب ہو گئے ہو اس کے فضل سے بھائی (آل عمران ۱۳) *

۱۴۔ اور ان کے دل میں الفت ڈالی اگر تو خرچ کرتا جو سارے ملک میں ہے تمام الفت دے سکتا ان کے دل میں

لیکن اللہ نے الفت ڈالی ان میں (انفال ۸) *

اور سرگرم ہو گئے اور نہ صرف خوزری اور مقامات کو روکا بلکہ کینہ کشی اور غزو کی جڑ کاٹی اور تمام ملک میں امن و امان و صلح و آشتی قائم کر دی *

جس شخص کو ایام عرب پر نظر ہوگی وہ خوب سمجھتا ہوگا کہ عرب کی قومیں اور قبیلے باہم

The prospects of Anti-Mahometan Arabia were unfavorable to the hope of political main or national regeneration.

یہ متفرق اور ایک دوسرے سے بے نیاز ہوئے تھے کہ ان میں کوئی اُمید نہ ہی اصلاح اور اتحاد قومی کی نہ تھی اور یہ وجہ بھی تھی کہ کبھی کسی غیر ملک

والے یا رئیس کو ان پر تسلط اور ٹکن حاصل نہیں ہوا کیونکہ جب جماعتیں ایسی متفرق ہوں کہ کوئی ان کا راس و رئیس نہ ہو تو ان کا مسخر اور مفاد کر لینا بہت دشوار ہوتا ہے *

یہودی بھی تو عرصہ سے عرب کے اطراف و جوانب میں بلکہ وسط عرب میں رہتے تھے اور عیسائیوں کی کئی ریاستیں اور سلطنتیں قرب و جوار میں مثل سلطنت مصر و شام و حبشہ تھیں اور نیز خاص عرب میں حو و عسنان اور یمن کی عیسائی بادشاہتیں اور نجران میں بنی حارث اور یامامہ میں بنی ضیفہ اور تیمہ میں بنی طے اور نیز بنی تغلب یہ سب عیسائی قومیں رہتی تھیں مگر ان سے نہ تو کچھ عرب کی حالت تمل میں اصلاح نہ ان کے اخلاق میں کچھ اثر نہ ان کے اوضاع و اطوار میں شائستگی نہ ان کے رسم و رواج میں تغیر واقع ہو سکا۔ اور مذہب میں تو سب برابر ہی سے تھے *

خوب غور کروا عراب کی حیثیت اور عصبیت کی کینہ کشی اور عداوت کی رسم کو اور پھر دیکھو

اسلام کی صلح اور عفو کے احکام کو اور اسکے نتیجہ میں ملخص

کرو عرب کی مذہبی اصلاح رسوم کی تہذیب اور وقت عام ملکی اتحاد اور قومی یگانگت گویا از سر نو ایک طبقہ

Islam united the hostile tribes of Arabia in a brotherly union.

جدید پیدا ہو گیا وہ خلقت ہی بدل گئی وہ جبلت ہی جاتی رہی *

اگر حضرت موسیٰ کے انتظام سیاست میں تھوڑا سا بھی غور کرو تو بہت فرق پاؤ حضرت

موسیٰ ایک ایسی قوم اور جماعت پر گئے جو باہم متحد تھے اور اس پر طرہ یہ کہ ایک جابر بادشاہ کی غلامی

میں گرفتار اور کسی ادنیٰ سے محرم یا چھڑائی والے کے وقف انتظار تھے حضرت موسیٰ کو کچھ

بھی تکلف نہیں کرنا پڑا اور اس قوم نے دلی آرزو اور خلاص سے ان کو اپنا سردار اور نجات

دہندہ قبول کر لیا کیونکہ وہ تو مضطر اور بے بس تھے اور ڈوبتے کو تنکے کا سہارا بہت ہوتا ہے

اور یا نہ وہ لوگ ربائی پاکر شایستہ و منافق نہ ہوئے۔ صل غرض تیرہ باری اور توحید الہی کے

کے کئی بار خلاف ظہور میں آیا برخلاف عرب کی قوم کے۔ ان میں حد کے مرتبہ کا تفرق اور منیت

تھی اور جناب پیغمبر صلعم ان کے جملہ دین و آئین کو گمراہی قرار دیتے تھے ان کے خداؤں اور بتوں

بیکار محض تہا تے تھے موروں کے کسی ایک قبیلہ نے بھی کلیتہً جناب پیغمبر کو تسلیم اور قبول نہیں کیا شروع ہی سے شرکوں کا معارضہ اور مقابلہ ہونے لگا مگر آخر کو قرآن کے احکام و نصاب کی تاثیر یہ چوٹی کر اُنہیں لوگوں میں سے ہزاروں اور لاکھوں ایمان لائے اور اپنے عزیز بھائیوں اور پیارے بھائیوں اور عمر بھر کے سہو اور شب و روز کے معبود کو ترک کیا اور موقوف کر دیا اور وہ قومی تفرق اور طبعی بغض و عناد سب جمعیت واحدہ اور قوی اتحاد اور اخوت ستے بدل گیا۔

۳۸۔ اور مجملہ مصالح و نفعیہ اور امور مفید عام احکام صدقات اور خیرات اور خدا کی راہ میں مال دینے اور فقیروں اور محتاجوں کی کفالت کیلئے
Instituted charitable designs.
ہیں خصوصاً صیغہ وقف جسے زمانہ جاہلیت میں کوئی نہیں جانتا تھا اور اس امر خاص میں مسلمانوں کی فیاضی اور سخاوت تو ایریخ و دہر اور صفات

عالم پر ثبت ہے۔
ادوارڈ لین صاحب ایک مشہور اور عالی قدر مورخ لکھتے ہیں کہ (جلد ۱۰ ص ۵۰) مسلمانوں کی نیکیاں (خیرات) جانوروں تک کے حق میں ہوتی ہیں اور قرآن میں محتاج اور مسکین کی امانت کرنیکی کر تاکید ہوئی ہے اور اس کو نہ محض تبرع یا ثواب کے طور پر بلکہ فرض اور حکم ناگزیر کے طور پر جو قرار دیا ہے شاید محمد (صلعم) ہی صرف ایسے صاحب شریعت ہیں جنہوں نے خیرات کا ٹھیک ٹھیک اندازہ کیا ہو اس کی مقدار معین جائداد کی نوعیت اور مقدار پر بدلتی ہے مثلاً زعفران یا موشی اٹھار واسباب تجارت مگر چینگ کہ مسلمان اپنے مال کا دسواں حصہ دوسے اس نے شریعت کی تکمیل نہ کی۔ و حقیقت فیاضی بنیاد ہے عدالت کی اور جن لوگوں کی اعانت ہم کو لازم ہے ان کو ضرر پہنچانا منع ہے کوئی نبی عالم لاہوت اور برزخ کے مہیبات و اسرار بیان کیا کرے مگر احسانیات کے احکام میں اس کو ہمارے ہی دل کے احکام بیان کرنے ہونگے۔

اس مقام کے حاشیہ پر لگین صاحب لکھتے ہیں کہ مراکشی نے تصب کے بارے میں کتھیلوں کی زیادہ خیرات اور صدقات کا شمار کیا ہے کہ ۱۵ ہزار شفا خانے ہزاروں بیماروں اور زائروں کے لئے بنے ہوئے ہیں اور ۱۵ سو عورتوں کو ہر سال جہیز ملتا ہے ۵۴ مدرسے خیراتی بنے ہوئے ہیں اور ۱۲۰ جلسے براہران ایمانی کے اپنے بھائیوں کی اعانت کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور لندن کی فیاضی تو اس سے بھی بڑھکر ہے مگر مجھے اندیشہ ہے کہ بہت کچھ اس میں سے لوگوں کی انسانیت کی طرف منسوب ہو سکتا ہے نہ کہ مذہب کی حیثیت سے ہو۔ انتہی +

(۱) سورہ بقرہ میں ہے: "ان تبدوا الصدقات فنعماہی وان تحفواہا وتؤنوها

الفضلہ فمؤخیر لکم" (۲/۴۰)۔

(۲) الذین ینفقون اموالهم فی سبیل اللہ ثم لا یتبعون ما انفقوا وما ولا اذی لہم اجر ہم عند ربہم ولا خوف علیہم ولا ہم ینحزنون۔ قول معروف ومقبولہ خیر من صدقۃ یتبعھا اذی واللہ غنی حلیم (۲ ج) +

(۳) والذین تبوء الدار والایمان من قبلہم یحبون من ہاجر الیہم ولا یجدون فی صدورہم حاجۃ مما اوتوا ولو ترون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصہ۔ (عشر ۹) +
 ابراہیم ریس کے مجمع العلوم میں ایک جگہ لکھا ہے کہ خیرات دینے میں اکثر اور اس کے ترغیب دینے میں مسلمانوں کے مذہب سے زیادہ سرگرم کوئی مذہب نہیں ہے۔ قرآن نے قبول دعا کے واسطے خیرات کرنے کو واجب قرار دیا ہے اور خلیفہ عمر بن عبد العزیز کہا کرتے تھے کہ نماز ہم کو آدھے رستے تک پہنچاتی ہے اور روزہ ہم کو عرش الہی کے دروازے تک لیجاتے ہیں۔ اور خیرات سے ہم کو خدا کے گھر تک بارماتا ہے۔ خیرات کو اہل اسلام بہت ہی ثواب کا کام سمجھتے ہیں اور بہت سے مسلمان خیرات دینے کی شہرت میں ضرب الثل ہیں۔ بالخصوص حضرت حسن بن علیؑ جو کہ محمد مصطفیٰ کے نواسے تھے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی حیات میں تین مرتبہ اپنا مال محتاجوں کو نصفاً نصف بانٹ دیا اور دو مرتبہ تو سب جو کچھ تھا دیدیا۔ اور عوام مسلمین نیکیاں کرنے کے ایسے عادی ہوئے ہیں کہ حیوانات تک سے وہ نیکی کرتے ہیں (دیکھو سائیکلو پیڈیا ریس لفظ آزم) +

قرآن کے معدن حکمت اور مسلمانوں کے

مصدر علوم ہونی کا ذکر

LITERARY BENEFITS OF ISLAM.

۳۹۔ زمان جاہلیت میں تمام عرب میں کسی علم کی کوئی کتاب نہ تھی اور بجز علم انساب اور شجرہ نبوی کے اور کوئی تعلیم نہ تھی پس پہلی کتاب مستطاب جو عرب میں مدون ہوئی وہ قرآن مجید ہے جو علاوہ اس کے کہ ارشادات الہی اور احکام ربانی کا مصدر ہے علوم حکمیہ علمیہ اور حکمت الہیہ کا بھی معدن ہے بعد اس زمانہ نزول وحی اور انتشار علوم الہیہ کے مسلمان کئی ایک حلیل القدر اور عظیم الشان علوم کے موجد اور مآخذ ہوئے اور علوم متعارفہ کو بہت کچھ تہذیب و اصلاح کے کے دُور دُور کے ملکوں میں پھیلا دیا اور کئی ایک ملک کے مالک مسلمانوں کی بدولت اہل علم ہو گئے اور جس زمانہ میں کہ اُورسب قریس جاہلیت کے تیرہ و تار یک قریس پڑی تھیں مسلمانوں ہی میں علم کا رواج پایا جاتا تھا +

۴۰۔ (۱) منجمہ علوم مشہورہ قرآن مجید منچرل فلاسفی اور منچرل قضا لوجی ہے منچرل فلاسفی

جس سے مراد علم مناظر قدرت وہ سماہم فطرت ہے اس سے قرآن مجید بالآمال ہے اس میں حقائق موجودات اور محاسن کائنات کا بیان کثرت سے پایا جاتا ہے اور پھر ان سے وجود واجب تعالیٰ اور اسکے علم و قدرت پر استدلال ہر جگہ ہوتا گیا ہے *

۱۔ انا صبینا الماء صبا۔ ثم شققنا الارض شقا فانبتنا فیہا حیا وعبا وفضبا ونبوتونا ونخلا۔ وحد ابق غلبا۔ وفاکمة وایلد عس) *

۲۔ اقلد ینظرون الی الابل کیف خلقت۔ والی السماء کیف رفعت والی الجبال کیف نصبت والی الارض کیف سطحت (غاشیہ)

۳۔ الم یخل الارض حمادا۔ وایجبال اوتادا۔ وخلقنا کم ازواجا۔ وجعلنا فوقکم سبانا وجعلنا الیل لباسا۔ وجعلنا النہار معاشا۔ وینبنا فوقکم سبعا شد اوا۔ وجعلنا سراجا وهاجا۔ وازلنا من المصبرات ما تشاجا۔ لنخرج بہ حیا ونباتا۔ وجنات الفاوا۔ (ربا) *

۴۔ والارض وضعنا للانام۔ فیہا فاکمة والخل ذات الکہاہم والحج ذوالعصف والرحبان۔ مروج البحرین یلتقیان۔ بینہما بوزخ لایبغیان۔ (مرحمن) *

۵۔ اقلد ینظر والی السماء عوفتم کیف بیناھا ونباتاھا وما لہا من فروج۔ والارض مددناھا والیقینا فیہا من کل زوج یجم۔ تبصیر و ذکرہی لکل عبد نبیب

۱۔ ہم نے ڈالا پانی اوپر سے۔ اور پھر چیز از زمین کو۔ بچھرا گایا اُس میں المروج انگور اور ترکاری اور زیتون اور کجوریں اور گھنے بلخ اور میوہ اور دوب *

۲۔ کہا نہیں نگاہ کرتے انٹوں پر کیسے بنائے ہیں اور آسمان پر کیسا بلند کیا ہے اور پہاڑوں پر کیسے کھڑے کئے ہیں اور زمین پر کیسی صاف بچھائی ہے *

۳۔ کیا ہم نے نہیں بنائی زمین بچھونا اور پہاڑیہ میں اور تم کو بتایا جوڑی جوڑی اور نباتیہ نہار میں فروع مانگی اور نباتی رات اور صفا اور بتیاد ن روزگار کو اور چینی ہم نے اوپر سات چٹائی مضبوط اور بتایا ایک چراغ چمکتا اور آتار اچھڑتی بدلیوں سے پانی کا ریکہ نکالیں اُس سے اناج اور سبزہ اور بلخ پتوں میں پھیلے ہوئے *

۴۔ اور زمین کو رکھا واسطے خلق کے اس میں میوہ ہے اور کجوریں جسکے میوہ پر غلاف ہیں صلاخ جسکے ساتھ بھس ہے اور پھول خوشبو کے۔ چلائے دو دریا جو آپس میں ٹکڑھلتے ہیں انکے سج میں ایک پردہ بنا دتی نہیں کرتے

۵۔ کیا نگاہ نہیں کیا آسمان کو اپنے اوپر کیا ہم نے بنایا اُس کو اور رونق دی اُس میں نہیں کوئی سوراخ اور زمین کو پھیلایا اور آسماں میں بچھو اور لگائی اس میں ہر قسم کی رونق کی چیز سو جھلنے کو اور یاد دلانے کو اُس نے سے کو جو جمع رکھے اور اتارا سے آسمان سے پانی برکت کا پھر لگائے ہم نے اس سے بلخ اور اناج گھنے کھیت کا اور کجوریں لبنی ان کا کھا ہے تبرتہ

۱۱۔ خلق السموات بغير عهد أو عهدا والقي في الارض من راسي ان تعبدكم وبث فيها من كل دابة وانزل من السماء ماء فانبت فيها من كل زوج كريم (لقمان) *

۱۲۔ اللہ الذی یرسل الریاح تنفیرا بما فیہ یسطرہ فی السماء کفیت یشاء ویجعل کسفانتری

او دق ینخرج من خلاله فاذا اصاب به من یشاء من عباده اذا هم یستبشرون۔ (مزدھر۔ ۲۵) *

۱۳۔ وان لکم فی الانعام لعیون فسیکم مما فی بطونہ من بین غریث ودمہ لیسنا خالصا

سائغا للشر بین۔ ومن ثمرات النخیل والاعناب تتخذون منه سکران رزقا حسنا۔ (نحل) *

۱۴۔ وادھی ربک الی النحل ان اتخذی من الجبال بیوتا ومن النعی وما یخرجون ثم کلی

من کل الثمرات فاسلکی سبل ربک ذللا ینخرج من بطونھا اشواب مختلفا لعلھ فیہ شفاء للناس (نحل)

۱۵۔ واللہ اخرجکم من بطون امھا لکم لعلکم لا تعلمون شیئا وجعل لکم السمع والابصار

والافئدة لعلکم تشکرون۔ المیدر الی الطیر من حیات فی جوا السماء ما یمسکین الا اللہ ان فی

ذلک لایات لقوم یوقنون۔ واللہ جعل لکم من بیوتکم سکانا وجعل لکم من جلود الانعام بیوتا

۱۱۔ بنائے آسمان بے ٹیکے اُسے دیکھتے ہو اور ڈالے زمین پر وجہ کہ تم کو لیکر جگہ نہ پڑے اور بکھیرے

اُس میں سب طرح کے جانور اور آنا راہم نے آسمان سے پانی پھر اگلے زمین میں ہر قسم کے جوڑے غامضے :

۱۲۔ اللہ جو چاہے ہوائیں پھرا بھارتا ہے بدلی پھر پھیلتا ہے اُس کو آسمان میں جس طرح چاہے اور

رکتا ہے اُس کو ریت پر تو دیکھ سینہ نکلتا ہے اُسکے پیچ سے پھر جب اُس کو پہنچا یا جس جگہ چاہے اپنے بندوں

میں تہی وہ لگے خوشیاں کرنے :

۱۳۔ اور تم کو چوپاؤں میں عبرت کی جگہ ہے پلائے ہیں ہم تم کو اُسکریٹ کی چیزوں میں سے گو براور لو کے بیچ

میں سے دو دھتھر اچھا پینے والوں کو اور میووں میں سے پھور کے اور انگور کے بنائے ہو اُس سے نشا اور رضی خاصی :

۱۴۔ اور حکم بھیج جاتے رہتے شہد کی کھی کو کہ بنائے پاٹوں میں گھراور درختوں میں اور جہاں چھڑیاں ڈالنے ہیں

پھر کھا ہر طرح کے میووں سے اور چل ماہوں میں اپنے رب کی حاف جڑی پڑ نکلتی ہے اُنکے پیٹ میں سے پینے کی چیز جس

کمی رنگ ہیں اس میں آزار چنگے ہوتے ہیں آدمیوں کے :

۱۵۔ اور اللہ نے نکالنا تم کو تمہاری ماں کے پیٹ سے کچھ نہ جانتے تھے اور دیئے تم کو کان اور آنکھیں اور دل شائیم

احسان مالو کیا نہیں دیکھتے آتے جانور حکم کے ہانڈے آسمان کی ہوائیں کوئی نہیں تھام رہا ان کو اللہ کے سوا اس میں تے

ہیں ان لوگوں کو جو یقین لاتے ہیں اور اللہ نے بتا دیئے تم کو تمہارے گھر سے کی جگہ اور بتا دیئے تم کو چوپایوں کی کھال سے ڈیرے جو

ہلکے گتے ہیں تم کو جس جن سفر میں ہو اور جس جن گھوڑیں ہو اور ان کی اُن سے اور برہوں سے اور بانوں سے کتنے اسباب اور

برتنے کی چیزیں ایک وقت تک اور اللہ نے بنادی تم کو اپنی بنائی چیزوں کی چھائیں اور بنادی تم کو پاٹوں میں چھپنے کی جگہ اور بتا دیئے

تم کو کرتے جو بچاؤ ہیں گرمی کے اور کرتے جو بچاؤ ہیں لڑائی کے اسی طرح پورا کرتا ہے اپنا احسان تم پر شائیم احسان مالو۔

تستخفونہا یودنظنکم ویودہا قامتکم ومن اصوافہا وادبارہا واشعارہا اثاثا وامتاعا الی حین۔
واللہ جعل لکم مہا خلق ظلالا وجعل لکم من الجبال الکنا وجعل لکم سربیل تفتیکم الخ
وسربیل تفتیکم باسکھ کذلک الا ان یتد نعتہ علیکم لعلکم تشکرون۔ (نحل) ۛ

۱۶۔ والانعام خلقنا لکم فیہا داف ومنہا ما کلون ولکم فیہا جال حین تریحون
وحین تسوجون۔ وتخل اثقالکم الی یند لہ تکلونہا بالیفہ الا لبشق الانفس ان سربکم لوف
الرجل۔ والخیل والبغال والحمیر لترکواہا بنینہ ویخلق لکم ما لا تعلمون۔ (نحل) ۛ

۱۷۔ ولہ الجوار المنشات فی البھی کا اعلام۔ (سرحان) ۛ

۱۸۔ ولا اقتصد بالختس الجوار الکلس۔ (کوسرت) ۛ

غرض کہ اسی طرح تمام قرآن میں نیچرل مسطری اور نیچرل تھیالوجی کے اصول کی مفصل کیفیتیں
اور مکرر اشارتیں ہیں مگر یونانیوں کی طبعی دانی کی نہیں بلکہ حقیقی باتوں کی اور نیز دیگر علوم حکمیہ کے
اشارے خصوصاً علم جیالوجی کے اصول پر کثرت سے حوالہ ہوا ہے مگر جن لوگوں نے اس علم
کا نام بھی نہ سنا ہو وہ اُس کے استنباط پر کیسے قادر ہو سکتے ہیں ۛ

۴۱۔ (۲) دوسرا ایک عظیم الشان علم جو خاص مسلمانوں میں ایجاد ہوا وہ علم اسماء الرجال
Mahomedan Biographies ہے۔ جس کو یونانی زبان میں بیوگرافی کہتے ہیں۔ جس

کثرت سے مسلمانوں نے اس علم خاص پر توجہ کی اور جس وقت اور تلاش سے ہر مہر اہل علم اور
راویوں کے حالات ضبط کئے اور اُن کے مولد اور نشا کا بیان اور مزاج کی وقعت اور رائے
کے تغیرات اور عام رویہ کے حالات کو ڈھونڈ بھا اور بڑی بڑی مجلد کتابوں میں قلمبند کیا۔ وہ
آج تک کسی قوم میں اور کسی مذہب میں نہیں ہوا ۛ

ڈاکٹر اسپرنگر صاحب جن کی ہمارے علوم عربیہ میں مشہور ہے اور بڑے صاحب نظر
تھے اُنہوں نے جب صاحبان کو رٹ آف ڈاکٹر ٹرس کی ہدایت اور کلکتہ ایشیا
ٹیک سوسٹی کے زیر اہتمام کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ تصنیف علامہ شیخ ابن حجر
عسقلانی (مات ۸۰) چھاپنی شروع کی تو اُس کے دیباچہ میں یہ زبان انگریزی یہ مضمون لکھا۔ کہ

۱۶۔ اور چہاے بنادیئے تم کو اُن میں شاد ہے اور کتنے فائدے اور بفضل کو کھاتے ہو اور تم کو اُن سے کوئی ہے
جہ شام کو پھیر لاتے ہو اور جب چراتے ہو اٹھا لیتے ہیں مجھ تمہارے اُنی شہر تک کہ تم نہ پہنچو دہاں تک مگر جان توٹے کو بیٹھ کر تبارک
بڑا شفقت والا ہر ان ہے اور گھوٹے بنائے اور پھرن اور گدھے کہ اُن پر سوار ہو اور رونق ہو اور نیا تاپہ جو تم نہیں جانتے ۛ

۱۷۔ اور اُسکے ہیں ہماز اوچے گہرے دریائیں بیے پہاڑ ۛ

۱۸۔ سو تم کھاتا ہوں میں نیچھے ہٹ جانے سید سے چلنے دیک جانے والوں کی ۛ

”مسلمانوں کے علوم کی عزت علم اسماء الرجال ہے نہ تو کوئی ایسی قوم گذری اور نہ کوئی آب ہے جس نے مسلمانوں کی مانند بارہ سو برس کے عرصہ میں ہر ایک اہل علم کو حالات زندگی قلمبند کئے ہوں۔ اگر مسلمانوں کی کتب رجال جمع کی جاویں تو غالباً ہم کو پانچ لاکھ علماء مشاہیر کا تذکرہ ملجاو انکی تاریخ میں کوئی قرن یا نامی جگہ ایسی نہیں ہے جس کا کوئی آدمی اس تذکرہ میں نہ ہو۔“ انتہی ۛ

فہم رجال میں تحقیق و تلاش کی ترقی ابن سعد کے زمانہ میں خوب ہوئی جس کی کتاب اسماء رجال و احوال روایات کے طبقات ابن سعد کے نام سے مشہور ہے۔ اور محمد بن اسماعیل بخاری اور ابن ابی خثیمہ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اور ابن ابی حاتم نے کتاب الجرح و التعمیل میں عموماً راویوں کی بیوگرافی لکھی اور علی اور ابن جہان اور ابن شاپین نے ثقہ راویوں کو الگ چھانٹا اور ابن عدی اور پھر ابن جہان نے مخرج اور ضعیف راویوں کو جدا کیا۔ اور بعضوں نے خاص خاص کتب حبث کے راویوں کے طبقات انکے موالید اور وفیات علیحدہ علیحدہ لکھے مثلاً ابی نصر انکسابی نے بخاری کے راویوں کو اور ابی یوسف مخرجیہ نے مسلم کے راویوں کو اور ابی الفضل بن طاہر نے دونوں بخاری اور مسلم کے راویوں کو اکٹھا جمع کیا اور عبد الغنی المقدسی نے کل صحاح ستہ کے راویوں کو کتاب الکمال فی معرفۃ الرجال میں ضبط کیا اور پھر مری نے اس کتاب کا خلاصہ کیا جس کا نام تہذیب الکمال ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کو خلاصہ کر کے اور آفر بہت کچھ اس پر زیادہ کر کے تہذیب التہذیب نام کی کتاب لکھی۔ اور فرقہ امامیہ میں بھی اس فن کی تدوین قدیم زمانہ سے ہوئی چنانچہ حسن بن علی بن فضال اور عبد اللہ بن جبر نے دست اسماء رجال میں کتابیں لکھیں اور حمید بن زیاد و نینوی نے (سنہ ۳۰۰) رجال کی جرح و تعدیل میں کتاب لکھی اور محمد بن عیسیٰ بن عبید بن یقین نے بھی اس فن میں کتابیں لکھیں اور ایسے ہی شیخ محمد بن یعقوب کلینی اور شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی اور کشی اور نجاشی اور شیخ ابو جعفر طوسی نے کتابیں لکھیں اور متاخرین کی کتابیں مثل تصنیف علامہ علی و تقی الدین بن ووشیخ شہید ثانی اور انکے بعد فاضل محمد استرآبادی و میر شرف الدین علی صاحب کتاب ایجاد المقال مشہور و معروف ہیں ۛ

اور محققین اہل سنت میں متاخرین کی مشہور کتابیں مثل استیعاب ابن عبد البر اور میزان الاعتدال فی نقد الرجال حافظ شمس الدین ذہبی کی اور نیز کاشف اور کتاب الضعفاء المذکورین اور شیخ الاسلام محی الدین نووی کی کتاب تہذیب الاسماء و تقریب اور امام ابن حجر عسقلانی کی تہذیب التہذیب و تقریب التہذیب و لسان المیزان اور اصحاب فی تمییز الصحابہ اور علامہ سیوطی کی تہذیب الراوی شرح تقریب النواوی اور ائمہ کتاب نامی اور مستند ہیں ۛ

ہے۔ گریونانی فلسفہ کی اشاعت ہو جانے کے بعد یہود کے عقاید میں بہت کچھ فلسفیت آگئی تھی اور عیسائیوں نے تو اول و اہل عقاید کو اسی طرز پر قائم کیا اور حضرت یوحنا اور پولوس نے اور بطوس نے بھی شاید عموماً یونانیوں کی زبان اور علوم کی شہرت اور رواج سے خصوصاً فلوپودی سرمدفاسفہ و جامع معقول و منقول کی معاشرت اور کچھ مصاحبت سے بھی تعدد و قدام کا سامنا کیا۔ بالتحصیل، لوگوس یعنی کلمہ کی ازلیت اور واجب الوجود سے اُس کی میعت و یسی ہی اعتقاد کرنے جیسی فلوپودی فیلسوف اور یونانیوں نے کی تھی +

یہودیوں میں علم حکمت و معقولات کا رواج حضرت داؤد اور سلیمان سے ہوا حضرت سلیمان کے رسالے حکمت کے مختلف علوم کے مدت سے محفوظ نہیں رہے حیوانات میں سے بالتحصیل عالم منطق الطیر کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ یہ اُڑتے جانوروں کا علم ایک شاخ ہے نیچرل ہسٹری کی۔ اور منطق کا لفظ یونانی زبان کے لوجی کے مقابلہ میں ہے جس کے معنی ہیں علم جیسے جیولوجی۔ ذولوجی۔ فزینولوجی میں اور اسی منطق الطیر اور دیگر علوم سلیمانی کا ذکر کتاب سلاطین باب ۵ پسوق ۱۴ (نسخہ عبرانی) میں ہے۔ مگر بعد زمانہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے یہودیوں نے علوم حکمیہ میں بہت کم ترقی کی۔ قید کے زمانہ میں انہوں نے بہت سی نئی باتیں حاصل کیں اور بعد میں فلسفہ یونان میں سے بہت کچھ حق اور باطل باتیں حاصل کیں۔ اور کتاب حکمت سلیمان میں فلسفہ یونان بھرا ہوا ہے۔ اور بعد میں فلسفہ کو یہودیوں میں بہت ترقی ہوئی۔ اور اسی فلسفہ کی بنا پر ان میں کئی فرقے مثلاً صدوقی۔ فریسی وغیرہ ہو گئے۔ اور حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں فریسیوں میں بھی کئی فرقے اور ہو چکے تھے اور اسی زمانہ میں ہل یہودیوں میں اک حکیم اور فیلسوف اور شماعی دیونانی سمیاس شاید سمعون۔ لوق ۲۵۰۲) اور گلیل (اعمال ۴۲ و ۴۳) شاید وہی جو اُستاد پولوس مقدس تھا) بہت نامی زبردست اور صاحب مذاہب متبعہ گذرے +

جب سے فلسفہ یونان یا کالینیاں نے رواج پایا تھا یہودیوں نے روح کے تناسخ اور غیر فانی اور پہلے سے پیدا ہو چکنے کے مسئلہ کو تسلیم کر لیا تھا۔ پیروان فیثاغورس و امپیلیقوس بلکہ افلاطون سے بھی مسئلہ تناسخ و تقدیم خلق ارواح کے ایجاد ہوئے۔ انہیں سے یہودیوں نے

۱۔ دیکھو تاریخ دویۃ الکبرا مصنفہ لکن باب ۴۷ +

۲۔ تناسخ کا سامنا حواریان مسیح کے اعتقادات میں بھی معلوم ہوتا ہے۔ دیکھو انجیل یوحنا ۹ +

۳۔ عالم ارواح کا مسئلہ یعنی سب روہیں آدمیوں کے پیدا ہونے سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں مسلمانوں میں بھی آیا اس اعتقاد سے کچھ ان کی آیات میں غلط نہیں دلتے ہو کیونکہ اس کا اثر ذات الہی کے متعلق مسلوں پر کم پہنچتا ہے مگر ہر چند کہ عوام یا متفلسفین نے اسے قبول کیا اللہ تحقیق اسلام اور جامع معقول و منقول علامہ رشل سید مرتضیٰ علیہ السلام و امام غزالی نے

اور ان سے عیسائیوں نے سیکھا اور اسی طور سے مسئلہ وجود لوگوں میں کلمہ اس طرح پر کہ وہ عین ذات الہی اور قدیم ہے عیسائیوں نے فلسفہ یونان سے چل کر کے اپنے دینی عقائد کے مسئلوں میں شامل کر لیا حتیٰ کہ حواریوں کے زمانہ میں فلو ہیو دی فیلسوف جس طور کہ فلاسفہ یونان کے متبع لوگوں کا مسئلہ بیان کرتا تھا۔ بعینہ اسی طور پر حضرت یوحنا حواری نے جیسا کہ مشہور ہے اپنی انجیل کے دیباچہ میں (باب اول ۱۴-۱۵) اسے درج کیا اس سے پایا گیا کہ فلسفہ کا بہت بڑا اثر یہودیوں اور علی الخصوص عیسائیوں پر ہوا۔ مگر مسلمانوں نے فلسفہ یونان کے مقابلہ میں علم کلام ایجاد کیا اور عمدہ عمدہ کتابیں اصول عقائد کی لکھیں۔ اور اس کی تردید اور تطبیق میں کوشش کی۔

۴۴۔ مسلمانوں میں علوم کی عموماً ترقی اور حکمت اور فلسفہ یونان کی تفصیل دوسری صدی

سے شروع ہوئی۔

Real progress of moslems in

Sciences. علامہ ذہبی نے مسئلہ ۴۷ کے بیان میں لکھا۔ شروع

علماء الاسلام فی هذا العصر فی تدوین الحديث والفقه والتفسیر فنصف ابن جریر بمکة والمکمل الموطا بالمدينة والاوزاعی بالشام وابن ابی عمر ویہ وحماد بن سلمہ وعبید اللہ بالبصرة ومعمد باليمن وسفيان الثوري بالكوفة وحنبل بن اسحاق الغازی وحنبل ابو حنیفہ رحمۃ اللہ الفقہ والولی ثوبی بن سعید وھشید واللغة وابن لیث بن سعد وابن المبارک وابو یوسف وابن وهب وکثیر تدریس العلم وتبویہ ودونت کتب العربیہ واللغة والتاریخ وایاها الناس (تأسیخ الخلفاء سیوطی)۔

چیمبرس کے سائیکلو پیڈیا میں ایک مختصر سی کیفیت اسلام میں ترقی علوم و فنون کے بیان میں لکھی گئی ہے اس کا کچھ انتخاب یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

”۳۵۰ء میں خلفاء عباسیہ کے عہد میں علم ادب و فنون حکمت کا طور بڑا۔ اور الامتعة (۳۵۰ء-۳۷۵ء) کے ایام حکمرانی سے ہارون الرشید (۱۷۰-۲۰۰) تک بڑی فیاضی سے ان کی تربیت ہوئی بہت سے ملکوں سے اہل علم طلب کئے گئے اور بادشاہانہ سخاوت سے ان کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۱ | اس سے انکار کیا اور عوام الناس جو سورہ اعراف کی (۱۰۱) آیت اور بعضی روایتوں سے جن کو اصحاب مولود بہت چڑھتے ہیں اس پر غلط استدلال کیا تھا اچھی طرح پر اس کے صحیح معنی ظاہر کئے ہیں۔ چنانچہ سید رفعتی نے کتاب در نظر میں اور امام غزالی نے کتاب الفہم والتسویہ (المختون بہ علی غیو لا) میں اس کی تفصیل کی ہے۔

۱۵۔ ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کیساتھ تھا اور کلام خدا تھا وہی ابتدا سے خدا کیساتھ تھا۔ نہ ان میں یوحنا، نہ یارہے نہ نسخہ کلیمہ اس الکسندریا فوسف میں پہلی آیتیں ہیں۔ اور کلام خدا میں تھا۔ پس حال کی جابر سے جو تعداد ملازما ہے جاتا رہا ہے اور دوسری آیت ترجمہ قدیم اور معتبر نسخوں میں جو تحقیق گیری یا رخ اور میثاقی نے مقابلہ کی پائی نہیں جاتی۔

ہستہ پچھو داد و پیشہ کی گئی اہل یونان و شام و ایران قدیم کی عمدہ عمدہ کتابیں عربی میں ترجمہ ہو کر شہرہ اور شائع ہوئیں۔ خلیفہ ماموں نے رجب نے ۸۱۳ سے ۸۳۲ تک سلطنت کی (اسطلاح و م کو مائے بارہ میں سونا اور ہمیشہ کی طرح اس شرط پر منظور کی کہ لیونفیلو کو اجازت دیجائے کہ چند عرصہ کے لئے وہ بیناں آگرماموں کو فلسفہ و حکمت سیکھ لیا جائے۔ فلسفہ حاصل کرنے کے لئے ایسے زرخیز صہفہ کرنے کی بہت کم مثال ملے گی۔ اسی ماموں کے زمانہ میں بغداد و بصرہ و بخارا اور کوفہ میں بڑے بڑے مدرسوں کی بنا پڑی۔ ساور اسکندریہ۔ بغداد اور قاہرہ میں عظیم الشان کتب خانے بنائے گئے۔ پسین میں مدرسہ عظیم مقام قریبہ کا بغداد کی علمی شہرت کی ہمسری کرتا تھا۔ اور عموماً دسویں صدی میں جہاں دیکھو وہاں مسلمان ہی علوم کے حافظ اور سکھانے والے نظر آتے تھے۔ فرانس اور آئر ہااک فرانستان کے طالب علم جوق جوق آندلس کو آنے شروع ہوئے اور ریاضی اور طب عربوں سے سیکھنے لگے۔ آندلس میں ۴۰۰ مدرسے اور ۵۰۰ بڑے بڑے کتب خانے جن میں سے حاکم کے کتب خانے میں ۱۰ لاکھ کتابیں تھیں جمع ہوئے۔ یہ کیفیت ترقی علم کی جبکہ اُس زمانہ سے ملانی جائے جو قبل زمانہ (مجدد صلیع) گذرا تو ثابت ہوتا ہے کہ جبکہ کہ عرب فتوحات میں بہت کرتے تھے ایسے ہی ترقی علم میں بھی یہ لوگ تیز رفتار تھے۔

”جغرافیہ تاریخ۔ فلسفہ۔ طب۔ طبیعیات اور ریاضی میں مسلمانوں نے بڑا ہی کام کیا۔ اور عربی الفاظ جو اب تک علوم حکمیہ میں بولے جاتے ہیں مثلاً الکحل عظیمہ زینہ نادور اور بہت سے تاروں کے نام وغیرہ ڈاک اس بات کی دلیل ہیں کہ یورپ کے اکتساب علوم پر قدیم سے مسلمانوں کو بہت فضل و تضرع ہوا۔ مگر بعد کے زمانے میں ان جغرافیہ کا علم بہت کچھ یورپ کو حاصل ہوا۔ ایشیا اور افریقہ میں جغرافیہ کی بہت اشاعت ہوئی اور علم جغرافیہ میں پُرانی عربی کتابیں اور سفر و سیاحت کے سارے تصنیفات ابوالندا اور یحییٰ افریقائوس ابن بطوطہ ابن فضلان ابن جبریل ابن النجم اور آوروں کی تحریریں اب تک مفید و گرانی قدر ہیں۔“

”علم تاریخ بھی محنت سے حاصل کیا گیا اور قدیم عربی مورخ جس کا حال ہم کو مکتبہ محمد علی ہے (جسٹس) میں مرگیا) اگلاسی زمانہ میں اور کئی ایک مورخ گذرے اور دسویں صدی عیسوی کے شروع سے تو عربی علم تاریخ پر بہت توجہ کی اور جن لوگوں نے تمام جہان کی تاریخ لکھنے کا ارادہ کیا ان میں اقل مسعودی۔ طبری۔ ہتھر۔ اصفہانی اور یطیکسوس بطریق اسکندریہ ہیں (مسعودی کی تاریخ کا نام مروج الذهب و معدن الجواہر ہے) ان کے بعد ابو الفرج اور جارج الماتین (ہرودیسائی) اور ابوالندا وغیرہ ہیں۔ نویری نے جزیرہ سفلیہ کی تاریخ ایام سلطنت عرب کی لکھی۔ بہت سے ابواب عربی تاریخوں کے جن میں عیسائیوں کی جنگ مقدس کا بیان ہے فرانسیسی زبان میں ترجمہ ہوئے ہیں اور آندلس میں مسلمانوں کی سلطنت کے حالات ابوالقاسم قرطبی رات ۶۱۳۹، التیمی وغیرہ نے متعدد کتابوں میں لکھے ہیں جس سے کسی کی ان حالات کے دریافت کرنے کا زیادہ شوق ہو تو قنطریر کی تصنیف

خصوصاً وان ہمیر کی کتابوں پر رجوع کرے ۛ

”عرب کے فلسفہ کو جو یونانی الاصل تھا قرآن سے وہی نسبت تھی جو اوسط زمانے کے عقولاً کو عیسائیوں کی کتب مقدسہ سے تھی یعنی فلسفہ کو دینیات کا خادم سمجھا جاتا تھا عربوں نے ارسطاطالیس کی تصنیفات کو بہت پڑھا اور اسپین میں اُس کی بڑی شہرت ہوئی اور بالآخر تمام فرنگستان میں عربی زبان سے لاطینی میں ترجمہ کے ذریعہ سے اس کی اشاعت ہوئی۔ گو عرب کو خود ہی عمد عباسیہ میں ترجمہ کے وسیلے سے چل ہوا تھا منطق اور علم مابعد الطبیعہ پر زیادہ توجہ ہوئی اور مسلمانوں میں مشاہیر اہل فلسفہ یہ لوگ ہوئے ہیں۔ الگندی بصری جو نویں صدی عیسوی میں تھا۔ الفاریابی جس نے ۹۵۴ء میں اصول (۲) میں کتاب لکھی۔ ابن سینا (مات ۱۰۳۶) جس نے منطق اور علم مابعد الطبیعہ اور طب کو جمع کیا اور علم کی کیا تشخیص امراض اور شناخت ادویات باقی میں بڑی ترقی کی۔ ابن نجی جس کی تحقیق کی بڑی شہرت ہوئی۔ الغزالی (مات ۱۱۱۱) جس نے کتاب تنہافہ الفلاسفہ تصنیف کی۔ ابو بکر ابن طفیل (مات ۱۱۴۰)

جس نے اپنے قصہ حمی ابن یقطلان (مطبوعہ برکوک مقام اسکفرٹس ۱۶۷۷ء) میں انسانوں کا حیوانوں سے ظہور میں آئیکام مسئلہ بیان کیا۔ اور اس کا شاگرد ابن رشید جو ارسطاطالیس کے مفسر ہونے میں بڑا مشہور اور گرامی قدر تھا۔ ان لوگوں کا اور ان کے مسلک کا بیان ٹموندرس اور رٹکی کتابوں میں ملے گا۔

”بہت سے ان عرب فیلسوفوں میں طبیب بھی تھے ان کے علم خواص اور یہ میں مہارت کامل حاصل کرنے کو ہنہولٹ نے معلومات جغرافیہ سے منسوب کیا ہے۔ علم طب اس حیثیت سے کہ وہ ایک علم ہے عرب ہی کی ایجاد ہے۔ جن کو نہایت قدیم اور وسیع ماقہ یعنی ہندی طبیب شمرن ہی سے مل گئے تھے معجون بنانے کی کیمیائی ترکیب عربوں نے ہی ایجاد کی۔ اور دواؤں کے مرکب کرنے اور نسخہ لکھنے کی ایجاد بھی انہیں سے ہوئی۔ اور مدرسہ سدرنو کے ذریعہ سے یہ علم فرنگستان جنوبی میں پھیل گیا۔ (دیکھو رسالہ کوس موس مصنفہ ہنہولٹ جلد ۲ صفحہ ۵۸) ترجمہ بوہن) دوا سازی اور قرا دین کی وجہ سے علم نباتات اور کیمیائی حاجت پڑی اور تین سو برس تک۔ یعنی ۸۰۰ سے ۱۱۰۰ صدی عیسوی تک کثرت سے ان علوم کی تحصیل ہوتی رہی۔ اور ہندو سار۔ ہندو۔ اصفہان۔ فیروز آباد۔ بلخ۔ کوفہ۔ بصرہ۔ اسکندریہ۔ قریطوغہ میں فلسفہ اور طب کے مدرسے جاری ہو گئے۔ اور طبابت کے ہر ایک صیغہ میں بجز علم تشریح کے بڑی ترقی ہوئی۔ اس کے استثنائے یہ وجہ ہے کہ قرآن میں اجسام کی تشریح منع کی گئی ہے، (۲) علم طب میں یہ لوگ بڑے نامی مشہور ہوئے۔ اماروں الگندی ابی سینا۔ جس نے قانون لکھا اور ایک عرصہ

۱۔ قانون فی الطب عبرانی زبان میں بھی ترجمہ ہوا۔ اور لاطینی زبان کا ترجمہ ۱۵۹۵ء میں چھپا اور اذرفلسفہ کے رسالے لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر سنہ ۱۲۹۰ء اور ۱۵۲۳ء اور ۱۵۶۴ء میں شروین میں چھاپے گئے اور قانون کا عربی متن سنہ ۱۵۹۳ء میں روم میں چھاپا گیا ۛ

تک اس فن میں ہی ایک کتاب درس میں رہی۔ علی بن عباس۔ اسحاق بن سلیمان۔ ابوالقاسم اور روس جس نے طب کی تکمیل کی اور علی ابن عیسیٰ وغیرہم +

ریاضی میں اہل عرب نے بڑی ترقی کی اور الجبر والمقابلہ کو وسعت ملی بغداد اور قسطنطنیہ کے مدرسوں اور رصدگاہوں میں علم ہیئت کمال شوق سے پڑھا جاتا تھا الحسن نے علم مناظر و مریا میں تصنیف کی۔ اور نصیر الدین طوسی نے اصول اقلیدس کا ترجمہ کیا جبر ابن عقدہ نے فسطیہ میں علم مثلث پر شرح لکھی اور نظام بطلمیوسی کی کتاب مجسطی کو الہامی (۲۵) اور سوجیوس نے زمین کی سطح پر ترجمہ کیا۔ اور دسویں صدی عیسوی میں الباتن نے زمین کے دائرہ غلیبہ کے ارتقاع پر نظر کی اور محمد بن جبر الباتی نے رفا رشمس کی دریافت کی۔ الیطراجیوس نے ثابت کے بیان میں کتاب لکھی۔ اور ابوالحسن علی نے آلات علم ہیئت میں تصنیف کی + انتہی

۲۵۔ اسلام کی علمی فیض بخشی دور و دراز ملکوں میں بھی ہوئی اور مالک فرنگستان کے

رہنے والے بھی مسلمانوں کی ترقی علوم سے بہرہ یاب رہے۔ فرنگستان کے عیسائیوں کو مسلمانوں کی وجہ

Literary benefits of Islam to meet distant provinces.

سے عربی زبان اور عرب کے اخلاق و عادات کے علم سے بہت بڑا فائدہ دینی یہ ہوا کہ عہد عتیق کی کتابیں جن کی زبان عبرانی مدت سے متروک الاستعمال ہے۔ بہت سے مقامات پر عربی کی استعارے سے صاف صاف سمجھ میں آئی شروع ہوئیں۔ کیونکہ عہد عتیق میں بہت سے ایسے محاورات صرف ہوئے ہیں اور ایسے عادات کا بیان ہے جو اہل یورپ نہیں سمجھتے تھے مگر عرب میں انکا استعمال اور رواج تھا۔ مگر افسوس کہ یہاں کے مسلمان باوجود شدت اختیار کیا عربی یا یونانی نہیں سیکھتے اور بڑے بڑے افضل الفضلایہ نہیں جانتے کہ فارسی طبع کنہان کا لفظ ہے یس سمجھتا ہوں کہ ہمارے زمانہ کے اکثر علمائے دین اور نیز مفسرین سابقین چارم قرآن کے مضمون کو اس وجہ سے اچھی طرح نہیں سمجھ سکے کہ ان کو یہود کی زبان اور رسوم و عادات مذہب و خیالات طریق معاشرت اور ان کی کتب دینی پر اطلاع نہیں +

ہنری لٹنس نے ہسٹری آف فلاسفی میں لکھا ہے۔ کہ

۱۵۔ یعنی ابن رشد جن کا پورا نام ابوالولید محمد بن احمد بن محمد ابن رشد ہے۔ ولادت ۱۱۵۸ء بمقام قرطبہ اور وفات ۱۱۹۸ء یا ۱۲۰۱ء میں۔ ابن رشد کی تصنیفات سے ترجمہ حکمت ارسطاطالیس اور طب میں کلیات مشہور ہیں۔ اور اکثر

لاطین میں ترجمہ ہوئی اور حرس میں اصل بھی چھپی + چ خ

۱۶۔ اور اکو مع الراکعین (بقدرہ) کی تفسیر میں مفسرین متحیر ہیں اور بعض بڑے مفسر لکھتے ہیں لان الیہود لا سکوع فی صلوٰۃ تم اور ایسا ہی تفسیر بیضاوی۔ معالم۔ کمالین وغیرہ میں ہے !!! +

مسلما نوں ہی کی وجہ سے یورپ میں علم اور فلسفہ پہنچا۔ اس امر خاص میں یورپ اُن کا ممنون ^{الحق} ہے اور اس سے بڑا احسان عجب کا یورپ پر یہ ہے۔ کہ اُن لوگوں نے علم ہندسہ اور ہیئت اور طب اور کیمیا میں بڑی کوشش کی اور انہیں کی بدولت اسپین سے فرانس ہو کر فرنگستان میں علم پھیلا۔
 اور نیشنل ٹرانسینشن کمیٹی کی اول تجویز میں اس امر کا اعتراف ہے کہ شاید عربوں اور فارسیوں سے زیادہ کسی قوم میں علم تاریخ و تذکرہ و فن و ادب کے ذخیرہ جمع نہیں ہیں اُن کی تاریخوں اور تذکروں کی کتابیں جن میں اُن کے ارد گرد کے ملکوں کے حالات لکھے ہیں وہی کتابیں اصلی ماخذ ہیں اُن ملکوں کی تاریخ اور نامی اشخاص کے تذکرہ کی۔ اُن کی تاریخیں جنگ مندرس کے بیان کی جن میں صحیح صحیح حالات لکھے ہوئے ہیں اُن کے پڑھنے میں ہر ایک پڑھنے والے کا دل لگیگا اور اہل تاریخ کو اُن سے بڑی مدد ملے گی۔ فن ادب اور خصوصاً قصص و حکایات میں تو کوئی اُن سے بڑھ کر نہیں ہوا اور جو کچھ ایسی کتابیں فرنگی زبانوں میں ترجمہ ہوئی ہیں اُن کے پڑھنے سے افسوس آتا ہے کہ ایسی کتابیں جن سے ایسی مسرت حاصل ہوتی ہے بہت کم ترجمہ ہوئی ہیں۔ اور فی الحال ہم کو کسی ہی فضیلت ایشیا کے علوم و فنون پر حاصل ہو سکتا ہے ہم نے اپنے مبادی علوم کو حاصل کیا تھا اُسکا دریافت کرنا بے سود نہ ہوگا۔ اس نسبت میں ہم کو تسلیم کرنا چاہئے کہ ایشیا کی زمین فرنگستان کی بڑی بہن اور معلم ہے۔ اور اگرچہ وحشیوں کے ایک گروہ نے اُسکے ملک غرب و شمال سے سیلاب کی مانند پھیل کر کے اُس کی روشنی کو بجھا دیا مگر تو بھی ہم لوگ غناطہ و قطبہ اور سیوی کی مسلمان سلطنتوں کے ممنون احسان ہیں جنہوں نے پھر علم کی روشنی قائم کی۔ کیونکہ یورپ نے بہت سے وہ علوم و فنون جو اب اُس نے بڑے اعلیٰ درجہ پر پہنچائے ہیں ابتدا میں وہیں سے حاصل کئے تھے۔ ریاضی اور طب کی ایشیائی نصیحتوں سے تو اب شاید کچھ علم نہ حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ یونانیوں سے علم جاتا رہا تھا تو خلفائے کے عہد میں ان علوم کی ترقی کا نشان پانا علم کے شایق کو بے مذاق نہ معلوم ہوگا کیونکہ یونان کی مشہور کتابیں خلفاء بغداد نے عربی میں ترجمہ کرائی تھیں تو کچھ بعید نہیں کہ یونانیوں کی بعضی مفقود کتابیں اب عربی لباس میں پائی جاویں۔ الخ

۴۔ ہمہ کیفیت ترقی کی مسلمانوں کی چند صدیوں تک رہی گرفتاری کی کثرت اور فقہ میں سید توغلی All this culture of early ages of Mohamedanism presents a strong contrast to the ignorance which now prevails among them.

مسلمانوں نے حکمت تعلیم اور فلسفہ یونان کی تحصیل تحقیق میں مجتہد اور ذہانت دکھائی اور اپنے

اصول عقاید سے اسکی تطبیق یا تردید کرنے میں ناموری محال کی اسی طرح واجب اور لازم تھا کہ متاخرین اہل اسلام بھی حکمت جدیدہ اور فلسفہ مجرودہ کو محال کر کے اپنی فنییات اور اسلام کی حقیقت تمام دنیا پر ظاہر کرتے کیونکہ ان دنوں علوم جدیدہ کی تحصیل بہت آسان ہے اور نیز حکمت جدیدہ مذہب اسلام کی مؤید اور مصدقہ ہے اور فلسفہ فرنگ میں وہ دقتیں جو فلسفہ جتہیہ قیاسیہ میں تھیں نہیں ہیں اور فلسفہ شہود پر جس کی بنیاد شہود پر ہے بہت مفید اور کارآمد ہے +

اس زمانہ میں بعض دور اندیش درو مند اور مستعد مسلمانوں نے یورپ کے علوم جدیدہ کا کتاب اور علوم اسلامی سے اس کی تطبیق دینی چاہی ہے اور طرز معاشرت اور شائستگی عادات و طرز تحریر اور طریق تعلیم میں یورپ کا تتبع اختیار کیا ہے چنانچہ میکس صباغ شامی

Modern writers have attempted to imitate European forms of thoughts and sentiments.

جن کی کتاب بزبان عربی و فرانسیسی پاریس (۱۹۰۵ء) میں چھپی اور شیخ روادۃ الفقہاء جن کی متعدد تصنیفات نئی طرز پر تیار ہو اور پاریس میں منبج ہوئیں اور ان میں ایک کتاب تلخیص الابر فی تلخیص البازیز ہے جس میں فرانس کے سیر و سفر کا حال لکھا ہے اور سیف افندی بیروتی جس نے ڈی ساسی کے چھاپے ہوئے مقامات ہیری (۱۸۴۸ء) پر تحقیق نظر کی اور جنرل خیر الدین احمد وزیر مملکت تونس (ترسیں) جن کی کتاب اقوام المسالک فی احوال الملک کا اردو ترجمہ بھی یہاں مشہور ہونے والا ہے اور شیخ احمد افندی جن کی کتاب کشف المجاہدین فنون ادب یا جس کی نواب الفطنت گور بہا در مالک مغربی و شمالی نے کتب درسیہ میں داخل ہونے کی تجویز کی ہے۔ اور مولوی کرامت علی صاحب جو نپوری متولی اہم باڑہ جنبہ مہوگی صاحب رسالہ ماخذ علوم معنیہ عمہ مصنفین ہیں۔ اور مولوی صدی علی صاحب کی فوائد اور درمند تقریریں اور حکیمانہ تحریریں مسلمانوں کی دروازہ گزیر حالت پر نہایت مرتبہ پر تاثیر ہوتی ہیں خصوصاً جناب مولوی سید احمد خاں بہادر کی کوششیں جو مختلف طور سے باخفا و سنی مسلمانوں کی ضرب حالت اور بکت و فلاح اصلاح اور درستی اور علوم جدیدہ کی اشاعت اور حمایت اسلام میں بڑی کار آری ہیں انہوں نے اکثر مخالف اور موافق کے پرمردہ و بلوں میں تحریک پیدا کر دی اور ہزاروں کے تنگ و تاریک خیالات کو حقیقی نور کی آبیاری سے ترو تازہ کر دیا سان کیا اور با اختصاص مدرستہ العلوم المسلمین کی بنیاد و پاسے دیں اور دنیا کی آرائش اور آسائش کا ہر شے سے

۴۴ یہ مختصر تحریر اسلام کی دنیوی نعمتوں کے بیان

میں جیسی کہ مفصل اور متین چاہئے تھی نہیں ہو سکی اور بہت سے محاسن ملی و مدنی اور اخلاق اور معاشرت کی خوبیاں جو اسلام کی دنیہ سے مسلمانوں میں پھیل چکی ہیں

A brief review of the positive benefits produced by Islam on the moral and political society and in private life shows that it is of heavenly origin, and a blessing to the world.

اچھی طرح سے تحریر میں نہیں آسکیں اور جو فائدے غیر قوموں اور دور دراز کے ملکوں کو اسلام کے نور سے حاصل ہوئے اُن کا بھی استفادہ اس تحریر میں نہیں ہو سکا کیونکہ ان سب مضامین کے لئے ایک ضخیم کتاب اور اُس کے لئے بہت بڑا سامان چاہئے اور نیز حوالوں اور سندوں کے بیچ میں آپڑنے سے سلسلہ کلام اور تقریر کے نظام میں خلل پڑ جاتا ہے۔ مگر تاہم جس قدر اسلام کی خوبیاں اور اُس کے اثر میں بدیہی نتیجے ہم نے بیان کئے ہیں اُن سے ثابت اور ظاہر ہے کہ جماعت اور قوم کے تمدن اور اخلاق پر اور نیز شخصی تہذیب اور تزکیہ میں اسلام کی جو تاثیر ہوئی اور جو اصلاح اس کی مد نظر رہی وہ اُس کے منجانب اللہ ہونے کی مضبوط دلیل ہے اور ہمیں خوب معلوم ہے کہ کسی فیلسوف کی حکمت یا کسی مفرد کی جھوٹی باتیں ایسی الٹی تاثیر اور عام اصلاح نہیں پیدا کر سکیں۔

اس تقریر کو میں اس شہادت پر ختم کرتا ہوں جو فضل العلماء ریورینڈ راڈویل صاحب قرآن کے حق میں لکھی ہے۔ ہر چند کہ وہ اس پر تجویز غیر برزی و غلامی وغیرہ کے غیر صحیح الزامات لگاتے ہیں مگر اُن کے کریمانہ اخلاق اور حکمت بالغہ کو تسلیم کرتے ہیں اور بالآخر لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ سادھے سادھے بھٹیڑیاں چراسنے والے خانہ بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا ہو۔ وہ لوگ ملکوتوں کے بانی مبنائی اور شہروں کے بنانے والے اور (جتنے کتب خانہ انہوں نے خراب کئے تھے اُن سے زیادہ)

۱۔ معلوم نہیں مصنف نے کس حادثہ پر اشارہ کیا ہے۔ لوگوں کے ذہن اسی طرف جاویں گے کہ اسکندریہ کے کتب خانہ کی ویرانی جو عمر بن العاص کے ہاتھ سے خلیفہ ثانی کے حکم سے ہوئی۔ مگر اہل یورپ میں اب تو یہ عام رائے ہے کہ یہ قصہ دروغ و غرض اور بے بنیاد ہے۔ چیمبرس کے انسائیکلو پیڈیا جلد ایک میں اسکندریہ کے کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ متعصب عیسائیوں کے ایک گروہ نے بسکر دگی ارک بشپ تھیوفیلس حملہ کر کے ۱۱۷۲ء میں جو پڑھاریوں کے کتب خانہ کو ڈھایا اور غالباً وہاں کے علمی خزانہ یعنی کتب خانہ کو بھی برباد کیا۔ اور یہ اُس وقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی نہ کہ مسیح ۶۹۱ء میں جو عہد کے خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ میں۔ وہ قصہ جس میں یہ ہے عربوں کو بت سنا کتابیں جو چھ مہینے تک تمام کر لئے گئے کافی ہوں وہاں مل گئی تھیں۔ سخریہ کے طور پر مبالغہ بیان کیا گیا ہے۔ مورخ اردسیوس جس نے اس مقام کو بعد ازاں کہ عیسائیوں نے اُسے خراب کر ڈالا تھا خط کیا لکھتا ہے کہ اُس نے اُس وقت کتب خانہ کی صرف خالی الماریاں دیکھیں۔

مسلمانوں میں تاریخی واقعات میں تسامح اور سادہ امت بہت ہوئی ہے اس وجہ سے بے شک اُن جانتے ہیں شاید اس قصہ کی ابتدا عبداللطیف (۱۱۶۲-۱۲۳۱ء) صاحب تاریخ مصر سے ہوئی ہو اسکے بعد ابو الفرجیوس (۱۲۲۶-۱۲۸۲ء) عیسائی مؤرخ ارمینی اسقف کے ذریعہ سے بہت شہرت ہوئی اور احمد المقرنی القامری (۱۳۹۰-۱۴۲۷ء) اور ابن خلدون وغیرہ مورخوں نے مقلدانہ نقل کیا۔ مگر یونانیوں میں مصری بطریق اسکندریہ (۸۷۹-۹۶۹ء) اور جارج (۱۱-۱۱۵۱ء) سین مصری مورخ (۱۲۳۳-۱۲۷۳ء) ان دونوں عیسائی قدیم و جدید مورخوں نے اور شاہ اسماعیل ابو الغدا (۱۳۷۳-۱۴۱۳ء)۔

جواب

(۱) کوئی حدیث صحیح مرفوع ایسی نہیں ہے جس میں حضرت ہاجرہ اُمّ اسماعیل علیہا السلام کو ٹوٹتی یا سریہ یا ملک بین کہا ہو۔

(۲) صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ہاجرہ کی نسبت ایک روایت ہے وہ بھی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہ سے ہے *

۱۔ بخاری نے کتاب البیوع باب شراء الملوک من الحربی و هبته و بیعه میں روایت کی ہے *

<p>حدیث کی ابو الیمان نے کہ خبر دی مجھ کو شعیب کہ حدیث کی مجھ سے ابو الزناد نے اعرج سے کہا ابو سلمہ نے کہا ابو ہریرہ نے لوٹا سارہ کو ابراہیم کے پاس اور وہ اس کو ہاجرہ پھر آئی سارہ ابراہیم کے پاس پھر بانا تم نے کہ اللہ تعالیٰ نے ناکام کیا کافر کو اور خیریت کو دی لڑکی *</p>	<p>حدثنا ابو الیمان اخبرنا شعیب حدثنا ابو الزناد عن الاعرج قال ابو سلمہ قال ابو ہریرہ لا ارجوھا الی ابراہیم فاعطوها ما جی لا فرجعت الی ابراہیم فقلت اشعرت ان اللہ تعالیٰ کبت الکافر و اخدم ولیدة</p>
--	--

یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے *

۲ صحیح بخاری کتاب البیوع باب قبول الهدیۃ من المشرکین میں ہے *

<p>کہا ابو ہریرہ نے بنی علی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہجرت کی ابراہیم خلیل نے ساتھ سارہ کے پھرتے ایک شہر میں اُس میں تھا ایک بادشاہ یا کہا ایک ظالم (یہ شک راوی کا ہے) پھر کہا وہ سارہ کو ہاجرہ * الخ</p>	<p>قال ابو ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہاجرۃ ابراہیم الخلیل بامرۃ قد خل قریۃ فیہا مملک او قال جبار فقال اعطوها ما جی الخ</p>
--	--

یہ روایت بلا استاد ہے *

صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واتخذ اللہ ابراہیم

مختار میں ہے *

<p>روایت کی محمد بن محبوب نے کہ نقل کی مجھ سے بن زید نے یوب سے اس نے محمد سے اور اُس نے ابو ہریرہ سے کہا</p>	<p>حدثنا محمد بن محبوب حدثنا بن زید عن یوب عن محمد عن ابی ہریرہ قال لا یکن ب ابراہیم الا ثلث</p>
--	--

کذبات اثنین منہن فی ذات اللہ عزوجل
تولہ الی سقیم وقولہ یل فعلہ کبیر ہم هذا
وقال بینا ہذا ذات یومہ و سارہ لا اذاتی علی
جبار من الجبار تو فقیل لہ ان ہنسا رجلا معہ
امراۃ من احسن الناس فارسل لیہ نسائہ
عنها فقال من هذا قال الخلیل اختی فقال
الخلیل لسا رة لیس علی وجہ الامر من
غیری وغیرک وان هذا اسالنی عنک فاجبت
انک اختی فلا تکن بینہ فارسل الیہا فلما دخلت
علیہ ہب یتناولہا بیدہ فاخذ فقال لہا ادعی اللہ
لولا اضرت فذعت اللہ فاطلق فمتناولہا الثانية
فاخذ مثلہا و اشد فقال لدعی اللہ ولا
اضرت فذعت اللہ تعالی فاطلق فذاع بعض
حجبتہ فقال انکم لمتاونی بانسان
انما اتیتونی بشیطان فاخذ ما ہاجرۃ
فاتتہ و هو قائم یصلی فاما ما ہبید لا مہیم
فقال رد اللہ کید الکافر و الفاجر فی نحرہ
واخدم ہاجرۃ قال ابو ہریرۃ ثلاث
امکد یا نبی ما و السماء +

نہیں جھوٹ بولا ابراہیم نے مگر تین جھوٹ
دوان میں سے تو صرف اللہ عزوجل کے ہر
کنا ابراہیم کا میں بیمار ہوں اور کنا ان کا بلکہ کیا
ہے یہ ان کے اس بڑے نے اور کہا جبکہ
ایک دن ساتھ سارہ کے آئے ایک ظالم کے
پاس ظالموں سے پھر کہا گیا ظالم سے کہ یہاں
ایک آدمی ہے اُس کے ساتھ ایک عورت
اچھی ہے سب آدمیوں سے پھر بھیجا ظالم نے
ابراہیم کے پاس اور پوچھا سارہ سے کہ کون ہے
یہ کہا خلیل نے میری بہن ہے پھر کہا خلیل نے
سارہ کو نہیں ہے زمین پر مومن سوا میرے
اور تیرے اور اس ظالم نے پوچھا تجھ سے تجھ کو
پس خبر دی ہے اس کو میں نے کہ تو میری بہن
ہے پس مت جھٹلانیو تو مجھ کو پھر بھیجا ظالم
نے سارہ کے پاس جب آئی وہ اُس کے
پاس گیا کہ کپڑے لگا سارہ کو اپنے ہاتھ سے
پس جلا گیا پھر کہا سارہ سے عا کر اللہ سے
میرے لئے اور نہ تکلیف دو لگا تجھ کو پس دعا
کی پس کھولا گیا پس کچھ لگائے لگا لکھ کو دوسری

مرتبہ پس جلا گیا ویسا ہی یا اس سے بھی سخت پس کہا دعا کر تو اللہ سے اور نہ تکلیف دو لگا تجھ کو
پس دعا کی اللہ سے پس کھولا پھر بولایا اپنے دربانوں میں سے پھر کہا تم نہیں لائے میرے پائل آدمی
تم لائے میرے پاس شیطان کو پھر خدمت کیلئے وہی سارہ کو باجرہ پھر فی سارہ کو ابراہیم کھڑے نماز پڑھتے
تھے پس اشارہ کیا اپنے ہاتھ سے کہ کیا حال ہے پھر کہا لوٹایا اللہ تعالیٰ نے مگر کافر اور فاجر کا اُسی
اور خدمت کو وہی باجرہ کا ابو ہریرہ نے یہ ہے تمہاری ما سے عرب والو +

یہ روایت بھی مرفوع نہیں ہے +

۴- صحیح بخاری کتاب النکاح باب اتخاذ سوا ساری و ثواب من اعتق
جاریۃ ثم تزوجہا میں ہے +

حدیث کی سیلمان بن حماد بن زید سے
اُس نے روایت کی ایوب سے اُس نے محمد
سے اور اُس نے ابو ہریرہ سے کہ نہیں جھوٹ
بولا ابراہیم نے مگر تین جھوٹ جبکہ ابراہیم علیہ السلام
گنہگار ظالم پر اور اُن کے ساتھ تھی سارہ پس ذکر
کی ساری حدیث پھر دی سارہ کو ہاجرہ کمار کو
اللہ تعالیٰ نے ہاتھ کا فرکا اور خدمت کو دی ہاجرہ

حدثنا سليمان بن حماد بن زيد عن
ابو يعين محمد عن ابی هريرة ليدكن باب ابراهيم
الا ثلث كذبات بيننا ابراهيم عليه السلام
مربحها ودمعه ساخرة فذکر الحديث فاعطاها
هاجرة قالت كفت الله يد الكافر واخذ مني
هاجرة قال ابو هريرة قلت امكيد يا بنی
ماء السماء *

کہا ابو ہریرہ نے۔ پس یہ ہے تمہاری ما اے عرب والو *

یہ روایت ابو ہریرہ پر موقوف ہے *

۵۔ صحیح بخاری کتاب الاکراہ باب اذا استكرهت البدالة على الزنا

میں ہے *

حدیث کی محمد سے ابوالیمان نے کہ خبر دی
مجھ کو شعیب نے کہ حدیث کی مجھ سے ابوالزناد نے
اعرج سے اس نے ابو ہریرہ سے کہا۔ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی
ابراہیم نے ساتھ سارہ کے اور آئے شہر میں اُس
میں تھا بادشاہ بادشاہوں سے یا ظالم ظالموں
سے پھر بھیجا اُس نے ابراہیم کے پاس کہ بھیجہ
سارہ کو پھر بھیجا سارہ کو اور کھڑے ہوئے ابراہیم
سارہ کے پاس پس کھڑے ہو کر سارہ نے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر کہالے خدا اگر ایمان لائی ہوں میں تجھ پر

حدثنا ابو اليمان اخبرنا شعيب حدثنا
ابو الزناد عن اعرج عن ابی هريرة قل قال
مرسول الله صلى الله عليه وسلم هاجرة ابراهيم
بساهرة ودخل بها قريته فها مملوك من المملوك
او جبار من الجبابرة فارسل اليه ان امرسل
بها فارسل بها فقام اليها فقامت توصي وتضلي
فقال اللهم ان كنت امتك بائنا ورسولك
فلا تسلط علي يد الكافر فخط حتى ركض برجله *

اور نیز سے رسول پر پس رست قابو دے مجھ پر کا و کو پس ڈالا گیا یہاں تک کہ پیر پاسنے لگا *

یہ روایت مرفوع ہے الا اس میں ہاجرہ کے سارہ کو دیئے جائیکا ذکر نہیں ہے *

۶۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل ابراہیم الخلیل میں ہے *

حدیث کی ابو طاہر نے کہا خبر دی مجھ کو عبد اللہ
بن وہب نے کہا خبر دی مجھ کو جریر بن حازم نے
ایوب سجتانی سے اُس نے محمد بن سیرین سے
اس نے ابو ہریرہ سے کہ رسول خدا صلی اللہ

حدثنا ابو الطاهر قال ان عبد الله
ابن وهب قال اخبرني جرير بن حازم عن
ايوب السجستاني عن محمد بن سيرين
عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال لم يكن ب ابراهيم الذبي قط الاثنته
كذبات فاعطاهاها جارا فاقبلت تمسح فلها
داها ابراهيم عليه السلام انصرف فقال لها
مهيم قالت خيرا كفت الله يد الفاجر واخذ
خادما قال ابو هريرة قتلك امك يا بني
ما السماء *
عليه وسلم نے فرمایا کہ نہیں جھوٹ بولا ابراہیم بنی
نے مگر تین جھوٹ بچھڑی سارہ کو باجرہ پھر علی
آئی سارہ جب دیکھا ان کو ابراہیم نے پھر پی-
پھر کہا کیا حال ہے کہا اچھا روکا اللہ تعالیٰ نے
اتھ فاجر کا اور خدمت کو دی خادم کہا ابو ہریرہ نے
یہ ہے تمہاری ماں سے عرب والو *

(۳)۔ اب یہ واقعہ قیق طلب ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے یا موقوف ہے ہم بتکتے ہیں کہ یہ
روایت صرف حضرت ابو ہریرہ تک موقوف ہے *

(۱) بخاری کی سب سند روایتوں میں حضرت باجرہ کے سارہ کو دیئے جانے کی روایت
ابو ہریرہ تک ہے (۲) اس کے سوا ابن سعد کی روایت طبقات کبیر میں (۳) اور حافظ ابو نعیم کی
روایت میں بھی وقف ہے (۴) اور حمیدی صاحب جمع بین الصحیحین نے اسی پر جزم کیا ہے کہ صحیح
یہی ہے کہ یہ روایت موقوف ہے (۵) اور علامہ ابن حجر نے اسی کو صواب یعنی صحیح اور درست قرار
دیا ہے (۶) اور عبد الرزاق کی روایت میں عمر سے بھی وقف ہے *

قططانی نے شرح بخاری میں یہ لکھا ہے (جلد ۵ صفحہ ۲۶۹) *

ولم یصرح برفعه فی روایۃ حماد بن
زید الی رسول اللہ علی المعتمد الموفق لروایۃ
والنسفی وکویمة کبار والا عبد الرزاق عن عمر
کیا عبد الرزاق نے عمر سے *
نہیں تصریح کی گئی اسکے مرفوع ہونے کی روایت
حماد میں رسول اللہ تک اوپر محمد کے جو موافق
ہے روایت کریمہ اور نسفی کے جیسا کہ روایت

(اور جلد ۸ - صفحہ ۱۳)

کن اور موقوفہ لکریمة والنسفی
وکن عند ابی نعیم وجزم به الحمیدی
قال الحافظ بن حجر واظنه الصواب فی
روایۃ حماد عن ایوب *

ایسا ہی آیا ہے موقوف کریمہ اور نسفی کی
روایت میں اور ایسا ہی ترویج ابو نعیم کے اور
اُسی کا یقین کیا حمیدی نے کہا حافظ بن حجر
نے مجھ کو گمان غالب ہے کہ وقف ہی صواب

ہے روایت حماد میں ایوب سے *

البیہ جریون حازم نے ایوب سے جو روایت کی ہے اُس نے مرفوع کر دیا ہے مگر بخاری
نے حماد کی روایت کو ترجیح دی ہے اور جریر بن حازم کی روایت قبول یا نقل نہیں کی *
علامہ قططانی نے مقام ذکر پر لکھا ہے *

وان ذالک هو السر فی عنادہ ابراد
 سرایت ابن جریر مع کونہا ناذلۃ +
 اور یہی بھید ہے نہ لانے روایت ابن جریر
 میں باوجود ہونے روایت حماد کے اُتری ہوئی +

صحیح مسلم میں جو روایت مرفوع ہے اس کا راوی ایوب کے جزیر بن حازم ہے اور وہی
 روایت ایوب کے حماد نے موقوف نقل کی ہے اور حماد جریر سے اثبت ہے یعنی زیادہ تر ثابت ہے
 چنانچہ علامہ قسطلانی نے (جلد ۵ صفحہ ۱۸۱) لکھا ہے +

قال الدارقطنی حماد اثبت من جریر +
 کہا دارقطنی نے حماد ثابت زیادہ ہے جریر سے +

ابستہ نسائی اور برزاز اور ابن جہان نے ہشام بن حسان کی روایت میں اور باری ذیلی
 اور ابن عساکر نے اس کو مرفوع کر دیا ہے مگر یہ ثابت ہوا ہے کہ اہل تحقیق کے نزدیک یہ روایت
 موقوف ہے اور کسی روایت موقوف کا مرفوع کر دینا تو راویوں کا ایک معمولی محاورہ اور فزمرہ
 کی عادت ہے جب چاہا اور جس روایت کو چاہا (خواہ وہ کیسی ہی نحو ہو) قال قال رسول اللہ
 کمدیا چلو وہ مرفوع ہو گئی!! علامہ ابن جوزی نے کتاب موضوعات کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ
 طبقہ اول والے جو روایت آپس میں کسی سے سُنتے تھے تو شدت وثوق کے باعث سُس کو
 جناب پیغمبر کی طرف منسوب اور مرفوع کر دیتے تھے +

کما قال کان السربا لاول صافیا
 فکان بعض الصحا بآیہ لسمع من بعض فیقول
 قال رسول اللہ من غیر ذکر من جلالہ لآلہ
 لا یشک فی صدق الراوی +
 کہا ابن جوزی نے تھا قرن اول صاف پس
 تھے صحابہ آپس میں سُنتے تھے ایک دوسرے
 سے پس کتے تھے فرمایا رسول اللہ صلعم نے اُنکے
 کہ ذکر کریں جس نے روایت کی اُن سے کیونکہ

نہیں شک کرتے تھے دے صدق راوی میں +

پس اسی طرح اور راویوں نے یا خود ابو ہریرہ نے اس روایت کو ایک معمولی عادت کے
 طور پر مرفوع کر دیا ہو گا +

(۴۷) یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت فہمی ایک طولانی روایت
 ہے جس میں حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ بولنے کا ذکر ہے (دیکھئے بخاری کی کتاب الامنیاء اور مسلم کی
 کتاب الفضائل) اور اس روایت پر اہل بصیرت نے بنظر شفاعت معنوی نظر کی ہے اور اس کو صحیح
 اور باطل قرار دیا ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کہ میں لکھا ہے +

واعلم ان الحشریۃ دوی عن النبیلے
 صلّی اللہ علیہ وسلم انه قال ما کنذ ب ابراہیم
 الا ثلاث کذبات نقلت الاول ان لا یقبل
 جان کہ روایت کی گئی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے کہ کما نہیں جھوٹ بولا ابراہیم نے مگر تین
 جھوٹ پس کتا ہوں میں بہتر یہ ہے کہ نہ قبول

مثلاً لاخبار فقال علی طریق الاستسکا
ان لم تقبله لزمنا تكذيب الرواة فقلت
له يا مسكين ان قبلنا لا لزمنا الحكم بتكذيب
ابراهيم وان رددنا لا لزمنا الحكم بتكذيب
الرواة ولا شئت ان صون ابراهيم عن
الكذب اولى من صون طائفة من
المجاهيل عن الكذب -

کی جاوے ایسی خبر بھر کہا بطریق انکار کے کہ اگر نہ
قبول کریں ہم لازم آئے جھوٹا نا راویوں کا پس
کہتا ہوں میں اگر قبول کریں ہم لازم آئے جھوٹا
ماننا ابراہیم کا اور اگر تو کریں ہم لازم آئے حکم
جھوٹا مانے راویوں کا اور نہیں شک کہ سچا نا
ابراہیم علیہ السلام کا جھوٹ سے بہتر ہے بچانے
ایک گروہ مجہول سے جھوٹ سے +

اور کتاب الباب فی علم الکتاب تصنیف عمر بن عبد حفص میں بھی یہی عبارت منقول
ہے اور شیخ الاسلام امین الدین طبری نے تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے +
وملأوى فذلک من ان ابراهيم
کذب ثنت قوله انى سقى وقوله كيدهم و
قوله لسلأ لهامارها الجبل فخذها وكأت
زوجته هذا الختى مها لا يعول عليه +

اور جو روایت کیا گیا اس میں کہ ابراہیم
علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے کہنا اُن کا میں
بیمار ہوں اور کہنا اُن کا کہ اُن کے بٹے نے
اور کہنا ان کا سارہ کو جب دیکھا اُن کو ظالم نے
اور لیا اُن کو اور ختی بیوی ابراہیم کی یہ ہے میری بہن ایسی پر اعتبار نہ کرنا چاہئے +
علامہ قسطلانی صاحب ارشاد الساری نے امام رازی کے قول مذکور کو نقل کر کے لکھا
ہے :-

فليس بشيء اذا الحديث صحيح ثابت (جلد ۲ صفحہ ۲۷) قول رازی کا کچھ نہیں ہے کہ
حدیث صحیح اور ثابت ہے مگر اس حدیث کا صحیح ہونا اگر اصطلاح کے طور پر ہے اور غالباً یہی مراد
بھی ہے تو اُس کی اصطلاحی صحت اُس کو حق اور سچا نہیں ٹھہر سکتی مگر اُس کو ثابت قرار دینا
غیر ثابت ہے اس لئے کہ کسی حدیث کے صحیح ہونے سے اس کا حق ثابت ہونا لازم نہیں آتا
علی بن برآن الدین الحلی الشافعی صاحب انسان العیون فی سیرۃ ابن مامون نے
لکھا ہے :-

لا يلزم من صحة الاسناد صحة
المتن فقد يكون فيه مع صحة الاسناد
ما يئمن صحته فهو ضعيف +

نہیں لازم آتا صحت سند سے صحت اصل
حدیث کی نہ کبھی ہوتی ہے حدیث میں باوصف
صحت سند کے جو نسخ کرے اُس کی صحت کو
پس وہ حدیث ضعیف ہے +

اور خود قسطلانی نے ارشاد الساری شرح صحیح بخاری کتاب بدء الخلق باب ما جاء

فی وصف سبع ارضین (جلد ۵ صفحہ ۲۰۲) میں بعد نقل بقی کے اسناد صحیح لکھنا
شاذ بالمعنی لکھا ہے۔

فقہ ائمہ لایزال من صحت الاسناد
صحت المتن کہا ہو معروف عند اهل هذا
الشان نقد یصح الاسناد ویكون فی المتن
شد وذا اوعله یقدح فی صحتہ +

اس کی صحت میں +

اور علامہ ابن جوزی نے رسالہ موضوعات میں لکھا ہے :-
وقد یکون الاسناد کلھا ثقات ویكون
الحدیث موضوعا او مقلوبا +
کبھی ہوتے ہیں راوی سب ثقہ اور معتبر اور
ہوتی ہے حدیث موضوع یا مقلوب +

(۵)۔ اگر ہم قبول کر لیں کہ یہ روایت اصل میں مرفوع ہی تھی اور اس کو موقوف روایت کرینا
الزام مجہول سیرین ہی پر لگایا جاوے کہ وہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اکثر روایتوں کو تحقیقاً وقت ہی
روایت کیا کرتے تھے (قططانی جلد ۵ صفحہ ۱۱۳) تاہم کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ روایت مرسل قرار
پائیگی کیونکہ ابوہریرہ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا سنا ہے
اور حدیث مرسل اس وجہ سے کہ اس کا راوی مجهول الاسم والحال ہے ضعیف ہوتی ہے (کنز فی
تذاریع الراوی شرح تفریب النواری للسیدوطی) خصوصاً حضرت ابوہریرہ کا ارسال کہ وہ جو کچھ
پاتے تھے روایت کر دیتے تھے محمود بن سلیمان کفری نے کتاب اعلام الاخبار میں نقل
عن الصمد الشہید لکھا ہے +

واما ابوہریرہ کان یروی کلھا بلغہ
وسمع من غیرہ ما فی المعنی +
ابوہریرہ تھے روایت کرتے تھے جو ان کو
پہنچتا تھا اور جو سنتے تھے بے اس کے کہ

تامل کریں معنوں میں +

(۶) یہاں تک تو اس حدیث کے مرفوع یا موقوف ہونے میں بحث تھی اب ہم اس کی
دلائل کو دیکھتے ہیں کہ اس سے اس مشہور قول کی کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما لوٹتی تھیں
تاہم ہوتی ہے یا نہیں +

لہ ہوا لکھا یہاں الائمۃ عمر بن عبد العزیز بن ماکہ المعروف بالحکام الشہید
التوفی قتیلا سنہ ۳۴۵ صاحب شرح اداب القاضی علی مذهب ابو حنیفہ کذا فی
کشف الظنون لحاجی خیفہ القسطنطینی ۱۲ +

بخاری کی تینوں روایتوں کے الفاظ (کتاب البیوع - انبیاء - نکاح) اور نیز مسلم (فصل فی) کی روایت میں بھی کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے ہاجرہ کے سر یہ یا ملک مبین ہونے کا اونٹنہ ثابہ بھی پایا جاوے۔ کتاب البیوع کی روایت (اخذ مدو لیدۃ) ہے ورویلہ اُس لڑکی کو کہتے ہیں جو خدمت کرے اور خادمہ اور لونڈی میں فرق ہے۔ اور کتاب الانبیاء میں (واخذ مدھا جدلاً) ہے یہاں بھی ہاجرہ کا خدمت میں دیا جانا اس کی غلامی ثابت نہیں کرتا بلکہ خادم عام ہے چاہے آزاد ہو یا غلام۔ ایسا ہی حال کتاب النکاح والی روایت کا ہے (واخذ منی ہاجرہ) ہاجرہ کا خدمت سارہ میں دیا جانا غلامی نہیں ثابت کرتا اور ایسا ہی مسلم کی روایت میں (واخذ منی خادمہ) کسی طرح پر غلامی ثابت نہیں کرتا پس ان الفاظ سے حضرت ہاجرہ کو لونڈی یا باندی سمجھنا محض ایک بے اصل بدگمانی ہے +

یہ بھی خیال رہے کہ یہ وہ اصل الفاظ نہیں ہیں جو حضرت سارہ نے فرمائے تھے کیونکہ ان کی زبان عربی نہ تھی اور یہ کہ روایتوں میں نقل یا لغوی اکثر ہوتی ہے +

(۷) جامعین حدیث نے اس روایت کو اپنے سبق ظن کی وجہ سے ابواب بیع و ہبہ اور اتخا ذسرا ی میں درج کیا ہے اور یہ کسی طرح پر حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ الفاظ روایت میں اس قسم کی کچھ بھی دلالت نہیں ہے پس جامعین نے تبویب احادیث میں ترجمہ اور عنوان باب کی بھرتی کے لئے یہ روایت ابواب مذکور میں داخل کی گو اس میں کوئی وجہ ایسے ابواب میں جگہ جگہ پانے کی نہ تھی پس سامعین نے یہودیوں شہرت کی وجہ سے خود دھوکا کھایا اور خلاف سنت باب ان روایتوں کے ترتیب دینے سے آفرول کو بھی مغالطہ میں ڈالا +

بخاری نے کتاب البیوع میں اس روایت کو باب شرا ع المملوک من الخلی و ہبۃ و بیع میں درج کیا ہے حالانکہ اس روایت میں ہاجرہ کا مملوک ہونا کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا اور ہاجرہ کو بادشاہ مصر کی مملوک سمجھنا محض ایک اپنے ذہن سے بنائی ہوئی بات ہے اور کتاب النکاح باب اتخا ذسرا ی میں اس روایت کو نقل کرنا بالکل نامناسب ہے کیونکہ اس روایت کو ایسے مضمون سے کمال اجنبیت اور قطعاً منافیرت ہے اور بخاری کی جمع و ترتیب میں ایسی بے عنوانیوں کا وقوع اکثر ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام محی الدین نودی نے مقلدہ شرح صحیح مسلم فصل ۴ میں لکھا ہے +

بخاری نے کتاب البیوع میں اس روایت کو باب شرا ع المملوک من الخلی و ہبۃ و بیع میں درج کیا ہے حالانکہ اس روایت میں ہاجرہ کا مملوک ہونا کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا اور ہاجرہ کو بادشاہ مصر کی مملوک سمجھنا محض ایک اپنے ذہن سے بنائی ہوئی بات ہے اور کتاب النکاح باب اتخا ذسرا ی میں اس روایت کو نقل کرنا بالکل نامناسب ہے کیونکہ اس روایت کو ایسے مضمون سے کمال اجنبیت اور قطعاً منافیرت ہے اور بخاری کی جمع و ترتیب میں ایسی بے عنوانیوں کا وقوع اکثر ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام محی الدین نودی نے مقلدہ شرح صحیح مسلم فصل ۴ میں لکھا ہے +

بخاری نے کتاب البیوع میں اس روایت کو باب شرا ع المملوک من الخلی و ہبۃ و بیع میں درج کیا ہے حالانکہ اس روایت میں ہاجرہ کا مملوک ہونا کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا اور ہاجرہ کو بادشاہ مصر کی مملوک سمجھنا محض ایک اپنے ذہن سے بنائی ہوئی بات ہے اور کتاب النکاح باب اتخا ذسرا ی میں اس روایت کو نقل کرنا بالکل نامناسب ہے کیونکہ اس روایت کو ایسے مضمون سے کمال اجنبیت اور قطعاً منافیرت ہے اور بخاری کی جمع و ترتیب میں ایسی بے عنوانیوں کا وقوع اکثر ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام محی الدین نودی نے مقلدہ شرح صحیح مسلم فصل ۴ میں لکھا ہے +

بخاری نے کتاب البیوع میں اس روایت کو باب شرا ع المملوک من الخلی و ہبۃ و بیع میں درج کیا ہے حالانکہ اس روایت میں ہاجرہ کا مملوک ہونا کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا اور ہاجرہ کو بادشاہ مصر کی مملوک سمجھنا محض ایک اپنے ذہن سے بنائی ہوئی بات ہے اور کتاب النکاح باب اتخا ذسرا ی میں اس روایت کو نقل کرنا بالکل نامناسب ہے کیونکہ اس روایت کو ایسے مضمون سے کمال اجنبیت اور قطعاً منافیرت ہے اور بخاری کی جمع و ترتیب میں ایسی بے عنوانیوں کا وقوع اکثر ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام محی الدین نودی نے مقلدہ شرح صحیح مسلم فصل ۴ میں لکھا ہے +

کے جس کے فہم کے موافق اس کا ذکر کرنا بہتر ہے *

چونکہ اس باب کے عنوان سے اس روایت کی عدم مطابقت اور نامناسبیت خوب ظاہر اور واضح ہے تو اس قیاحت اور شناعت کے دفع کرنے کو یہ مضمون بنایا گیا ہے کہ حضرت ہاجرہ مملوک تھیں اور حضرت ابراہیم کی سریرہ تھیں یہ خیال فاسد صرف اس بے عنوانی کی توجیہ کے لئے بنایا گیا ہے چنانچہ قسطلانی نے لکھا ہے :-

ومطابقت الحديث للمتوجه كما قال
ابن منير من حيث ان هاجرا كانت مملوكة *
مطابقت حدیث کو عنوان باب سے جیسا کہ کہا
ابن منیر نے اس وجہ سے ہے کہ ہاجرہ تھی مملوکہ *
مگر جب تک خارج سے یہ اثبات و تحقیق نہ ہو سکے کہ ہاجرہ مملوکہ اور سریرہ تھیں تب تک نہ
ابن منیر کا قول صحیح ہو سکتا ہے اور نہ بخاری کا ترجمہ مناسب - ابن منیر کے اس قول کو جو اُس نے
بخاری کی اس روایت کے عنوان باب سے مطابق کرنے کے لئے اقرار کیا ہے علامہ ابن حجر عسقلانی
نے غیر صحیح قرار دیا ہے - چنانچہ فتح الباری میں لکھا ہے :-

ان اسرا دان ذلک صریح فی الصحيح
فلیس بصحيح *
اگر ابن منیر نے یہ ارادہ کیا کہ مملوک ہونا صریح
حدیث میں ہے پس یہ صحیح نہیں ہے *

(۸) مولوی حاجی علی بخش خاں صاحب (گورکھپور) بایںہمہ اظہار تہم و تخر و غرہ نتیج و تلاش
حضرت ہاجرہ کے سریرہ و مملوکہ ثابت کرنے کے سووائے خام میں جبکہ انہیں اذکر کچھ مستمسک اور
ذیل نہ ملی تو اقرار ہمتان و توطیہ و طوفان پر مستعد ہوئے چنانچہ ابن منیر کے اس قول باطل کو
(جس کی توجیہ علامہ عسقلانی نے ابھی غیر صحیح قرار دی ہے) علامہ قسطلانی کی طرف منسوب کر کے
تائید الاسلام کے صفحہ ۴۷ میں فرماتے ہیں - قسطلانی نے شروح بخاری میں ذیل حدیث
بینا ابراہیم و یحییٰ و معہ سائر الحدیث میں لکھا ہے ان ہاجرہ کا کانت مملوكة وقد صح
ان ابراہیم و اولد ہا بعد ان ملکما فھی سریرہ انتھی *

حالانکہ یہ قول ابن منیر کا ہے جو قسطلانی نے مطابقت الحدیث للمتوجه کی توجیہ میں
نقل کیا ہے اور پھر اسے رد بھی کیا ہے - چنانچہ لفظ انتھی کے بعد لکھا ہے :-

وقد تعقبہ فی الفتح فقال ان اسرا
ذلک صریحاً فی الصحيح فلیس بصحيح *
اور اس کے پیچھے کہا ہے فتح الباری میں
اگر ارادہ کیا ابن منیر نے کہ یہ مملوک ہونا صریح

حدیث میں ہے پس یہ صحیح نہیں ہے *

مگر مولوی علی بخش خاں صاحب کی بیجا عصبیت اور ناحق کوشی نے ان کو اس مغالطہ ہی
پر اہل کیا کہ اول تو ابن منیر کے قول کو قسطلانی کی طرف منسوب کیا اور دوسرے قسطلانی نے جو

اس پر فتح الباری سے اعتراض نقل کیا تھا اس کا کچھ تدارک دیکھا۔

ابھی جناب مولوی علی بخش خان صاحب کی علمی قابلیت اور عربیت کی داد دینی باقی ہے کیونکہ جناب مولوی صاحب موصوف نے اس عربی عبارت کا ترجمہ حاشیہ پر اس طرح کیا ہے ”یعنی بلاشبہ ہاجرہ لونڈی تھیں اور یہ بات صحیح ہے کہ ابراہیم جب اُس کے مالک ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں تو لونڈی ہیں“ اب یہ وہ مقام ہے کہ انسان ہنسی کے مارے لوٹ جاوے اور نہ کہ اس ترجمہ پر عرشِ عرش کرے کہاں وہ عبارت کہ ان ابراہیمہ لولہا بعد ان ملکھا یعنی ابراہیم کے بچہ پیدا ہوا ہاجرہ سے جب وہ مالک ہو چکے تھے اُس کے۔ اور کہاں یہ ترجمہ کہ حضرت ابراہیم جب اس کے مالک ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں۔ سبحان اللہ مترجم صاحب کو عسلاوہ کشف و کرامات کے تاریخ دانی میں بھی دخل ہے۔

(۹) حضرت ہاجرہ کی سرگذشت کتب تواریخ سے اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ وہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھی اس نے اس کو حضرت سارہ کی خدمت میں دیا تھا اور پھر ایک زمانہ بعد حضرت ابراہیم نے ہمشورہ حضرت سارہ کے ہاجرہ سے نکاح کیا جب اُن سے اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے تو سارہ و ہاجرہ کی آپس کی بخشش کے باعث سے حضرت ابراہیم نے ہاجرہ کو ارضِ فاران میں جو ملک حجاز ہے مقیم کیا۔

کتاب برشلیت سریا (۵۱) میں جریوہ کی مذہبی کتاب ہے لکھا ہے کہ ہاجرہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھی علامہ قسطلانی نے شرح بخاری (جلد ۴ صفحہ ۸۲) میں لکھا ہے:-

وكان ابوها جريلا من ملوك القبط من
حفن (نفتهم الحاء الميملة وسكون القاف) قرية بمصر
تھا باپ ہاجرہ کا بادشاہان قبط سے حفن میں
جو قریہ ہے مصر میں۔

اور پھر (جلد ۵ صفحہ ۲۴۹) میں لکھا ہے:-

وكان ابوها جريلا من ملوك القبط
تھا باپ ہاجرہ کا ملوک قبط سے۔

ایسا ہی تاریخ طبری اور تاریخ خمیس سے معلوم ہوتا ہے۔

مگر ان مورخوں نے اسی سبق ظنِ مملوکیّت اور رقیت کے خیال پر یہ لکھا ہے کہ ہاجرہ قبل ذالک الملائ یا قبل الرق بادشاہ قبط کی بیٹی تھیں۔ مگر اس تقریر کی رکاکت قابلِ لحاظ ہے۔ اس کے کیا معنی کہ اس سے پہلے وہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ کیا ملکیت سے اُن کا بادشاہ کی بیٹی ہونا باطل ہو گیا تھا!!! تو ریت کے صفحہ اول باب ۱۶ پسوق ۳ سے صاف ظاہر ہے۔ کہ حضرت ہاجرہ حضرت ابراہیم کی بیوی تھیں اور وہی لفظ ہاجرہ کی نسبت لکھا ہے جو سارہ کی نسبت ہے۔ یعنی ۱۶ ۱۷ ۱۸ ایشیا۔ جرو۔ پس وہ جو ہمارے یہاں کی بعض روایت

و مومنین نے ہاجرہ کو حضرت ابراہیمؑ کی سرتیہ لکھا ہے وہ ان سے تساہل و تسلیح ہوا ہے۔
 انہوں نے اپنے ملک کی رسم و عادات پر قیاس کر لیا ہے۔ ایسی ہی سہیل بن علیؑ کی وہ روایت
 فاستوہمما ابواہید من سائرۃ فوہم سالہ الخ خلاف نص توراۃ کے ہے کیونکہ اسی باب ۱۶
 میں صاف لکھا ہے کہ خود سارہ نے ابراہیمؑ سے درخواست کی تھی کہ وہ ہاجرہ کو لیلیں اور
 خود سارہ نے ہاجرہ کو ابراہیمؑ کی زوجیت میں دیا *۔

(۱۰) اس بحث کے آخر میں بعض روایات مذہب امامیہ کا ذکر بھی ہونا ضرور ہے۔
 علامہ مجلسی نے بحملہ الانوار کی پانچویں جلد کتاب النبوة (ورق ۵۹) نسخہ قلمی
 سنہ ۱۱۸۰ء میں کافی کی روایت نقل کی ہے *۔

روایت کی علی نے اپنے باپ سے اور
 کافی علی عن ابیہ وعدۃ من اصحابنا
 عن سہیل جمیعاً عن ابن محبوب عن ابراہیم
 ابن ابی زیاد الکحی قال سمعت ابا عبد اللہ
 * * قال لہ احب ان تاذن لی ان اخذنا
 قطیۃ عندی جمیلۃ عاقلة یکون لہا خادما
 قال فاذن لہ ابراہیم فدی بہا و وہا السلۃ
 وہی ہاجرہ اما سہیل ثم ان ابراہیم
 اما ابطاء علیہ المراد قال اسکرۃ لوشئت
 لبعثنی ہاجرہ لعل اللہ ان یزقنا منہا
 ولدا فیکون لنا خلفا فتابع ابراہیم
 ہاجرہ من سلک لا الخ *

اللہ دے مجھ کو اس سے بچہ پس ہو ہمارے لئے پیچھے رہنے والا پس مول لیا ابراہیمؑ نے ہاجرہ
 کو سارہ سے *۔

اس آخری فقرہ کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے ہاجرہ کو سارہ سے خرید لیا *۔
 ۱۱۔ یہ روایت کئی وجہ سے غیر مسلم ہے (۱) یہ خبر واحد اور غیر قطعی الصدور ہے پس اس سے
 ہاجرہ کے سرتیہ ہونے کا علم حاصل نہیں ہو سکتا (۲) اس کے راویوں میں ایک راوی سہیل
 بن زیاد ہے اور یہ شخص ضعیف متهم اور غیر معتد ہے یا لا اقل یہ کہ ضعیف فی الحدیث ہے۔
 فہرست طوسی میں ہے۔

سہیل بن زیاد الادھی البرازی یکنی | سہیل بن زیاد آدمی کے کارہنے والا

ابا سبیل ضعیف (کان ضعیفاً فی الحدیث
غیر معتد فیہ وکان احمد بن محمد عیسیٰ
یشہد علیہ بالغلو والکذب واخرجه
من القمحا لی الری) ص ۱۲۴ *
سے طرف رہے گئے) ایشیا تک سوئیٹی کلکتہ *

اور غضائری نے اس کو ضعیف اور فاسد الروایت لکھا ہے۔ رجال شیعہ
ابو علی موسوم بنو ضعیف المقال فی علم الرجال میں ہے *
قال غضائری انه کان ضعیفاً جداً
فاسد الروایۃ والمذہب وکان احمد بن محمد
بن عیسیٰ الا شعری اخرجه عن قدم و
اظہر الابرار عنہ ونہی الناس عن السماء
عنہ والروایۃ عنہ ویروی المراسیل و
یعتد المجاہیل *

اعتماد کرتا ہے مہمل پر *
اور کتاب المشرکات میں ہے۔ ابن زیاد المختلف فی توثیقہ *
(۳) اور دوسرا راوی ابن محبوب یعنی حسن بن محبوب السوار گوشتہ ہے مگر تم تھا تو ضعیف
المقال میں ہے۔ اصحابنا یتھون ابن محبوب فی روایتہ عن ابن ابی ہریرہ اور احمد
بن محمد بن عیسیٰ کے حال میں لکھا ہے *

فی کش قال نصیر بن حکم صباح
احمد بن محمد بن عیسیٰ لا یروی عن ابن محبوب
من اجل ان اصحابنا یتھون ابن محبوب
فی روایتہ عن ابی ہریرہ لا یتھون احمد بن
محمد فوج قبل ما مات *

(۴) ایک اور راوی ابراہیم بن ہاشم ابواسحاق الققی اس کی عدالت پر تنصیف نہیں
ہوئی گو اس کے مشی علی بن ابراہیم اور ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے عموماً اس کی
روایتوں پر اعتماد کیا ہے شیخ ابو علی نے توضیح المقال میں لکھا ہے *
ابو اہیدم بن ہاشم ابواسحاق الققی وہ شاگرد ہے یونس بن عبد الرحمن کا

نہیں واقف ہوں میں اپنے اصحاب میں سے کسی کے قول پر بیچ قبح ابراہیم کے اور نہ اس کا تبدیل میں ساتھ تصریح کے اور روایات اس سے بہت ہیں اور راجح یہ ہے کہ اس کا قول مقبول ہے *

اصلہ الکوفی نہ ادنیٰ صدہ وھو تلمیذ یونس بن عبد الرحمن ولما قف لاحد من اصحابنا علی قول فی القح فیه ولا علی تعدیلہ بالتخصیص والروایات عنہ کثیرۃ والاراجح قبول قولہ -

(۵) یہ روایت خلاف تصریح صفحہ اول تورات کے ہے چنانچہ علامہ مجلسی نے سیار بن طاووس کی کتاب سعد السعود سے تورات مترجم کی عبارت اس قصہ کے متعلق اس طرح نقل کی ہے :-

سارہ بیوی ابراہیم کے نہیں ہوتی تھی اس کے اولاد اور تھی اس کی لونڈی جس کا نام تھا ماجرہ پس کہا سارہ نے ابراہیم سے کہ اللہ نے محروم کیا مجھ کو بچہ سے پس آنسو میری لونڈی پر اور زنا فاف کر اس سے شاید میں نسبت کی جاؤں اس سے ساتھ بیٹے کے - پس زنا ابراہیم نے قول سارہ کو اور مانا اس کا کہنا پس لائی سارہ بیوی ابراہیم علیہ السلام کی ماجرہ اپنی باندی کو اور یہ جبکہ ٹھہرے تھے ابراہیم زمین

ان سکرۃ امراۃ ابراہیم لکن یولدا ولد وکانت لھا امۃ اسمها ماجرہ - فقال سکرۃ لا براہیم ان اللہ قد حرمت علی الولد فادخل علی امتی وابن بھا علی التفریح یولد منہا فسمع ابراہیم بقول سکرۃ واطاعہا فانطلقت سکرۃ امراۃ ابراہیم بھاجر امنا وذلک بعد ما سکن ابراہیم ارض کنعان عشر سنین فادخلت علی ابراہیم زوجا * (مجلد الانوار جلد ۵) *

کنعان میں دس برس پس داخل کیا ماجرہ کو ابراہیم اپنے زوج کے پاس * اس میں کہیں خرید و فروخت کا ذکر نہیں ہے *

۱۲- یہ امر بھی ضرور قابل بیان ہے کہ جس قدر عبارت ترجمہ توریت سے سید ابن طاووس نقل ہوئی ہے اس کی اصل میں حضرت ماجرہ کی نسبت لفظ ۲۲۵۵ (شغف) آیا ہے اور یہ عبارت توریت عبری کے صحیفہ بریشیت پر ایشہ ۱۶ میں واقع ہے (پسوق ۱-۳) اور گرنیس کے عبرانی لغت میں شغف کے معنی لکھے ہیں کہ جو شخص خاندان میں سے ہو اور اسی جہت سے خادمہ کو بھی شغف کہتے ہیں مگر اس کے معنی لونڈی کے نہیں ہیں - تورات کے عربی مترجموں نے یہ غلطی ثابت کی ہے کہ اس کو بلفظ امۃ ترجمہ کرتے ہیں *

۱۳- مولوی محمد علی صاحب چچو انوی کو اس امر پر اصرار ہے کہ حضرت ماجرہ لونڈی تھیں چنانچہ پرچہ نورالآفاق مطبوعہ ذمیرہ ۱۸۱۱ میں فرماتے ہیں - توریت موجودہ میں کئی جگہ

ہاجرہ کو بلفظ جاریہ سارہ کے لکھا ہے اور اک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ بخشدیا سارہ نے ہاجرہ اپنی جاریہ کو ابراہیم کو "انتہی"۔ مگر یہ استدلال ان کا بالکل غلط فہمی اور نادانی پر مبنی ہے۔ لفظ جاریہ کسی طرح ملو کہ یا لکھ کے معنوں میں نہیں ہے *

چنل محمد طاہر نے مجمع بحار الانوار میں بذیل لغت جری لکھا ہے۔ ط الجریۃ من النساء من لم يبلغ الجملہ یعنی جاریہ وہ لڑکی ہے جو جوان نہ ہوئی ہو۔ اور قاموس میں ہے (باب الیاء) الجملۃ الشمس والسفینۃ والنعۃ من الہ وفتیۃ النساء یعنی جاریہ آفتاب اور کشتی اور نعمت خدا اور لڑکی ہے۔ اور شیخ الاسلام محی الدین نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے۔ (جلد ۲ صفحہ ۲۳۸) واما استعمال الجملۃ فی الحرة لصغیرۃ مشہورہ معروف فی الجراہیۃ والاسلام۔ یعنی برتنا جاریہ کا آزاد چھوٹی لڑکی میں پس مشہور ہے جاہلیت میں اور اسلام میں * اور بحث دینا اصل تورات میں نہیں ہے بلکہ پورا فقرہ یہ ہے۔

وَمَا كَانَ لِمَنْ يَمْلِكُ مِنَ الْيَهُودِ أَنْ يَمْلِكُوا فِي الْيَمِينِ

یعنی اُس کی بیوی نے اُسے ابراہیم کو دیا کہ اُس کی بیوی ہووے
اس میں تزویج کی تصریح ہے مگر مولوی محمد علی صاحب لفظی شت مندہ مرید ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ابراہیم نے بطور تشری اُن کو اپنے فراش میں رکھایا آزاد کر کے نکاح کیا (ایضاً ص ۱۸۲) * مگر تشری کا گمان محض ایک سو وطن ہے اور آزاد کر کے نکاح کرنے کا گمان محض بناوٹ ہے۔

۱۴۔ خلاصہ یہ کہ کوئی حدیث صحیح و ثابت ایسی نہیں ہے جس میں ہاجرہ کو لونڈی کہا ہو۔ جملہ اہل معتصبین یہود نے جو مشہور کر دیا تھا۔ مسلمانوں نے اُس کو بلا تحقیق قبول کر رکھا ہے۔ اور اسی گمان سے بعض روایتوں کو بھی خلاف محل حل کیا ہے۔ پس یہی حقیقت ہے جو ہم نے لکھی۔ والحق الحق بالاحتیاج *

تصویر

عموماً مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہے کہ تصویریں بنانا بے شہادت منہ اور مطلقاً حرام ہے حتیٰ کہ مخالفین اسلام کو بھی یہ معلوم ہے۔ ہم کو اس میں ضرور دیکھنا چاہئے کہ آیا ایسے خیال کی کچھ اصل اور سند ہے یا نہیں *

ہر چند کہ فرقان حمید کا موضوع کلام اور مقصود اصلی نہایت اشرف، اور اعلیٰ مضامین، اور ذکر مسائل الہیات، اور بیان منظر فطرت، اور منظر قدرت، اور اس کا منشاء، اصلی، نشر طالب

شریفہ و مکارم اخلاق، و مواظبت حسنہ ہے۔ مگر کلام الہی تو بیحد کمال حکمت ہے اور بے شک ہمارے اقوال و افعال اُسی کی طرف منتقل ہیں۔ اور ہم کو سب کاموں میں اُسی کی طرف رجوع کرنا ہے، چنانچہ اس بحث خاص میں اس آیت قرآن سے، جو بعض قصہ حضرت سلیمان علیہ السلام وارد ہے، دیکھو ان لہ مایثامین محاریب و تماثیل (سبحان ۲۶ ج) بہت سی باتیں صاحب ذہن سلیم و مذاق صحیح اور اک کر سکتا ہے۔

اول۔ اس کی ولایت ظاہری اور لغوی اس بات پر ہے۔ کہ حضرت سلیمان علیہ السلام تماثیل اور تصاویر بنواتے تھے، خواہ تماثیل و تصویر کو مراد لفظ سمجھئے یا تصویر کو دخل تماثیل سمجھئے، بہر صورت اس فعل کے جائز اور پرمغنیہ ہونے میں (خصوصاً ایسی حالت میں کہ اُس کی ممانعت کی کوئی خبر ایسے قطعی طریق اور اس مرتبہ کے ثبوت میں نہ ہو جیسے اس کا جواز ہے کسی طرح کا شک نہیں باقی رہتا، اور یہ کچھ اس قسم کا ثبوت نہیں ہے کہ جیسے اکثر مسائل فقیہہ ظنیہ عدم ذکر یا عدم ورود نہی سے جائز مانے جاتے ہیں بلکہ بعلم قطعی اور بدلتہ النص ثابت ہے۔

دوسرے۔ اسی آیت سے وہ ایک شبہ بھی باطل ہوتا ہے کہ تصویریں کے بنانے میں تشبیہ حضرت الباری، تعالیٰ عن التشبیہ پایا جاتا ہے؛ کیونکہ اگر کیفیت مضامین تخلیق اللہ اس میں پائی جاتی تو یہ فعل حضرت سلیمان علیہ السلام کا معمول نہ ہوتا۔

کچھ بعید نہیں کہ مانعین تصویر اس میں یہ احتمال نکالیں؛ کہ تماثیل سلیمانی غیر جاندار چیزوں یعنی درختوں اور پھولوں کی ہونگی، مگر اس طرح سے بھی وہ قول مشہور اور مسئلہ مقبول؛ کہ تصویریں بنانے کی حرمت اس وجہ سے ہے کہ اس میں مضامین تخلیق اللہ ہوتے باطل ہوتا ہے؛ کیونکہ تصویر ذی روح اور غیر ذی روح یعنی حیوانات اور نباتات کی تصویریں، صرف حیوانیت کا فرق ہے، الا صورت جسمیہ و نوعیہ اور اقطار ثلثات میں متوکرنا و دونوں میں مشترک ہے، اور جو صنعتیں کہ جناب باری نے اشجار و نباتات میں رکھی ہیں، وہ اقسام حیوانات کی صنعتوں سے کم نہیں ہیں، پس ایسی صورتوں میں اگر حیوانات کی تصویریں تشبیہ بعد حضرت معبود پایا جاتا ہو، تو اشجار و نباتات کی تصویروں میں بھی پایا جائیگا۔

تیسرے۔ ایک اور مغالطہ عام اور عقیدہ باطل؛ کہ تصویر والے گھر میں فرشتے نہیں آتے، یا ملائکہ رحمت نہیں نازل ہوتے، یا حضرت جبرائیل نہیں داخل ہوتے، قطعاً باطل ہو گیا؛ کیونکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایوان رفیع المکان میں اکثر ملائکہ عموماً اور خصوصاً آتے جاتے

تھے، اور یہ تصویریں بھی جو اس اہتمام اور حفاظت الہی میں بنتی تھیں بیکار اور رایگان جاتی ہو گئی
بلکہ ان کے دیوان دیوان عالی شان لگائی اور سجائی جاتی ہو گئی۔

چوتھے۔ دلیل قطعی سے ان تماثیل سلیمانی میں مثال خطائے متعال الذی لیس کشلہ
شیئی، اور فرشتوں کی صورتوں میں اور خدا کے پیشوں اور بیٹیوں کی فرضی تصویریں داخل نہیں
ہو سکتیں، اور ایسی تصویریں خواہ وہ پتھر کی ترشتی ہوئی، یا کھودی ہوئی ہوں، یا کاغذ پر کھینچی ہوئی
ہوں قطعاً ناجائز اور حرام ہیں۔

پانچویں۔ اسنام اور اوثان بنانا، یعنی ان معبودانِ جطل کی تصویریں، جو خدا کے ماسوا
پوجے جاتے ہیں، اور تماثیل قبیحہ و تصاویر فاحشہ جو ظلمات تہذیب و شائستگی و شرم و حیا کے ہول
وہ بھی ان سے خارج ہیں۔

چھٹے۔ وہ تصاویر حسنہ اور تماثیل صالحہ جو حضرت سلیمان کے حکم سے اور انہیں کے لئے
بنتی تھیں۔ انبیاء کرام اور بزرگانِ دین، اور سلاطین ماضیہ اور معارفِ جنگ اور عظامِ انج و غیرہ
عمائد مشاہیر اور نیر و خوش طبع اور دیگر مضامیر قدرت اور مناظر فطرت کی تصویریں ہو گئی، جن سے
متعدد فوائد اور مختلف منافع حاصل ہوتے ہیں۔

بیشک انبیاء بنی اسرائیل کی وضع عبادت، اور امانت امانت، اور طریق ہدایت
اور اہم اسرارِ الہیہ کے بعض احوال اور واقعات کی تصویریں، ارباب بصیرت کو باعث حصول
عبرت ہوتی ہیں۔

ہم دوسری تحریریں ان حدیثوں اور روایتوں کی تحقیق اور تفتیش کرینگے جن کو بعض متوعین
اسلام اور مغلیہ فقہان ممانعت عمل تصویریں قطعی اور سندی سمجھتے ہیں۔

یورپ اور تارن

زحافظانِ جہاں کس چہندہ جمع نہ کرو
لطائف حکما بالکتاب قرآنی (حافظ)

۱۔ مندرجہ ذیل فہرست سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بارہویں صدی عیسوی سے اس زمانہ تک
ممالک جرمن و فرنگ۔ روم کبیر اور انگلستان میں ہر طبقہ کے عالوں نے قرآن مجید کے ترجمے کرنے
لے دیکھو سورۃ انبیاء ج "وَلَنُصَدِّقُنَّ قَظِیْن"۔

اور اس سے اقتباس فرمایا احقاق حق میں ہمیشہ اہتمام اور کوشش بیچ کی ہے *

(۱) رابرٹ روٹن این سس لاطن ۱۱۳۳ء	Robertus Retenensis.
(۲) انڈریا اروابینی اطالیہ	Andria Arravabene.
(۳) جودھناس انڈریاس اروگوین ۱۵۰۰ء	Johannes Andreis.
(۴) انڈریو ڈورائیر فرنج ۱۶۰۰ء	Andrew du Ryer.
(۵) الگزینڈر راس انگریزی	Alexander Ross
(۶) لیوس مراکشی لاطن ۱۶۹۵ء	Lewis Maracci.
(۷) جارج سیل انگریزی ۱۷۳۷ء	George Sale.
(۸) سیدواری فرنج ۱۷۸۳ء	Savary.
(۹) میگسین جرمن ۱۷۶۲ء	Megerlin.
(۱۰) وائل ایضاً ۱۸۲۵ء	Wahl.
(۱۱) گارسٹنی ٹاسی فرنج ۱۸۲۹ء	Garcin de Tacy.
(۱۲) کاسرکی ایضاً ۱۸۸۰ء	Kasimirski.
(۱۳) المان جرمن ۱۸۴۰ء	Ullmann.
(۱۴) راڈویل انگریزی ۱۸۶۲ء	J. M. Rodwell M. A.

۲۔ مالک یورپ کے مطبعہ نئے قرآن مجید کے یہ ہیں :-

(۱) اسکندریہ گینیٹہ مقام دس ۱۵۱۵ء	(۲) ابراہام ہنکلمن ہمبرگ ۱۶۲۹ء
(۳) فیلوگل لیسہ ۱۸۳۵ء	

اور فلوگل کی تخریج آیات جرمن میں ۱۸۴۲ء میں چھپی اور فی الحال مشریندالس کی تصنیف میں سے کتاب سلاک البیان فی مناقب القرآن لندن میں چھپی اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ لغات قرآن ایک جامع کئے گئے ہیں *

۳۔ جرمن اور فرنج یا اطالیہ اور انگلینڈ میں مسلمانوں کی طرف سے واعظ اور وفود (شرعی)

۱۵۰۰ شخص پہلے ایک مسلمان فقیر تھا پھر ۱۸۴۷ء میں شہر وینیشیا صوبہ اٹلی میں عیسائی ہو گیا اس نے کتب امدادیہ کا بھی ترجمہ کیا تھا *

۱۵۰۰ الگزینڈر راس نے اس کو ڈورائیر کے ترجمہ سے ترجمہ کیا تھا *

۱۵۰۰ یہ نسخہ پوپ کے حکم سے جلایا گیا اور اب اس چھاپے کی ایک نقل بھی کسی کتب خانہ میں نہیں ہے *

اور معلم کبھی نہیں بھیجے گئے کہ انہوں نے ان ملکوں میں برسوں قرآن کا وعظ کیا ہو۔ اور اس کے محاسن اخلاق اور معرفت اور حقیقت کی باتوں کو مشہور کیا ہو۔ بلکہ قرآن نے خود ہی اپنی الٰہی تاثیر سے اُن ملکوں میں جہاں سب اس کے منکر یا اس سے ناواقف تھے اپنی تخیل کی۔ اور اپنے مضامین حقیقت آگین اور زبان معجز بیان سے وہاں کے اہل لال اور طلب سلیم والوں میں ایک تحریک پیدا کی اور ان لوگوں نے اس سے اقتباس کر کے اپنے خیالات کو بھی منور کیا اور نیر علم معانی و بیان کی نظر سے اس کو اپنا مقتدا اٹھرایا۔

کیا جرمن کے مصلحان دین عیسوی خصوصاً لوتھر مقدس پر غل نہیں بچا کہ یہ لوگ درودِ ہدایہ کو پھیلانا چاہتے ہیں؟ کیا اسلام (یا قرآن) اور لوتھر کے اصول ثبت شکنی کو شیخ المشائخ مراکش نے باہم مطابق نہیں بتلایا؟ کیا اتخذوا الجمل ہم وراہبا نہم اسرا باگامن دون اللہ نے لوتھر کے دل پر کچھ اثر نہیں کیا؟

۴۔ اس قدر فرصت اور سامان تو مینا نہیں کہ ان سب ترجموں کے حسن و فح حال لکھا جاوے مگر کسی قدر چند ترجموں پر نظر ضرور ہے۔

دولت فرینچ کی طرف سے انڈس و ڈوملانیو سلطنت مصر میں تونس و سلوس تھا چو کہ عربی ترکی سے ماہر تھا اس نے فرانسیسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ گویہ ترجمہ روٹن ان سس کے لاطن ترجمہ سے بہت افضل اور فائق تھا مگر پھر بھی غلطیوں سے محفوظ نہ تھا۔ مشر سیکل کہتے ہیں کہ اسکے ہر صفحہ میں غلطیاں ہیں اور اکثر تبدل و حذف و زیادتی کی ایسی خطائیں ہیں کہ اس قسم کی تصنیف میں معاف و معذور نہیں ہو سکتیں۔

There being mistakes in every page, besides frequent transposition, omissions, and additions, faults unpardonable in work of this nature."—G. Sale.

سیواسری جو ایک اور فرانسیسی مترجم قرآن ہے اس ترجمہ کی نسبت کہتا ہے کہ اگر قرآن جو تمام مشرقی ملکوں میں عبارت کے کمال اور قوت خیال کے مجد و اجمال میں اعلیٰ مرتبہ پر ہے ڈورائر کے ترجمہ میں ایک شرفیہ منتظم و بے رونق جس کے پڑھنے سے طبیعت کو ماندگی آوے معلوم ہو تو یہ الزام اس طرز پر ہے کہ جس طور سے اس کو ترجمہ کیا گیا ہے۔ یہ کتاب (قرآن) زبور و اود کی مانند مجد اجد آیتوں میں ہے۔ یہ طرز تحریر جو نبیوں نے اختیار کیا اس غرض سے تھی۔ کہ مشر میں زندہ خیالات اور نظم کے استعائے اور محاورات بیان میں اُسکیں۔ ڈورائر نے بالاحاطہ متن کے سب آیتوں کو ملا دیا۔ اور ان کو اک بیان مسلسل کر دیا اور اس مصیبت کے رفع کرنے کو

بار و تفسیریں اور پہچکار و عنایتیں بیچ میں ملا دیں جس سے اس (قرآن) کے خیالات کی شان اور عبارت کی فریبندگی بالکل جاتی رہی اور اصل کی تعریف ناممکن ہو گئی۔ اس ترجمہ سے کوئی نہیں خیال کر سکتا کہ قرآن عربی زبان میں فدا اور وحید ہے۔ انتہی +

“If” says Savary, “the Koran, which is extolled throughout the east for the perfection of its style, and the magnificence of its imagery, seems, under the pen of Du Ryer, to be only a dull and tiresome rhapsody. the blame must be laid on his manner of translating. This book is divided into verses, like the Psalms of David. This kind of writing, which was adopted by the prophets, enables prose to make use of the bold terms and the figurative expressions of poetry. Du Ryer paying no respect whatever to the text, has connected the verses together, and made of them a continuous discourse. To accomplish this mishappen assamblage, he has had recourse to frigid conjunctions and to trivial phrases which, destroying the dignity of the ideas, and the charm of the diction, render it impossible to recognize the original. While reading his translation, no one could ever imagine that the Koran is the masterpiece of the Arabic language, which is fertile in fine writers; yet this is the judgment which antiquity has passed over it.”*

۵۔ ایک اور بہت مشہور ترجمہ قرآن شریف کا لاطینی زبان میں فادر مرکشی نے لکھا اور اصل المتن مصحاشیہ ۱۶۹۹ء میں چھپا اس ترجمہ کی نسبت فاضل سیواری کی یہ رائے ہے کہ ”اس فاضل راہب نے جس نے چالیس برس ترجمہ اور ترویج کرنے میں صرف کئے صحیح طریقہ کا برتاؤ کیا یعنی اس نے متن کے موافق اس کی آیتوں کی تقسیم کی مگر اس نے ترجمہ لفظی کر ڈالا اس نے قرآن کے مضمون کو نہیں بیان کیا بلکہ اس کو لاطینی وحشی زبان میں پریشان کر دیا ہے اور گواہ عبارت کی سب خوبیاں اس ترجمہ سے جاتی رہیں تاہم اس ترجمہ کو ڈورائے کے ترجمہ پر ترجیح ہے۔ انتہی +

“Of Maracci's translations Savary says : Maracci that learned monk, who spent forty years in translating and reiting the Koran, proceeded on the right system. He divided it into verses according to the text; but, neglecting the precept of a great master.

‘Noc verbum verbo carabis reddere, fidus Interpret: &c.

* Sale's translation of the Koran, page 7, note.

The translated it literally. He has not expressed the ideas of the Koran, but travestied the words of it into barbarous Latin. Yet, though all the beauties of the original are lost in this translation, it is preferable to that of Du Ryre."

۱۔ ایک رسالہ بھی مسلمانوں کی تردید میں اس ترجمہ کے ہم نحت چھپا تھا۔ اس کی طرز استدلال کی نسبت مسٹر جارج سیل لکھتے ہیں کہ "جو حاشیے اس نے لگائے وہ تو بڑے فائدے کے ہیں مگر اس کی تردید جس کی وجہ سے کتاب کی ضخامت بہت بڑھ گئی وہ بہت ہی کم یا کسی کام کی نہیں کیونکہ اکثر غیر کافی اور گاہ گاہ گستاخ ہے۔"

"The notes he had added are indeed of great use; but his refutations, which swell the work to a large volume, or of little or none at all, being often unsatisfactory, and sometimes impertinent."—G Sale.

۲۔ ۳۲۷ء میں جارج سیل صاحب کا انگریزی ترجمہ قرآن ترجمہ کی زندگی میں چھپا یہ ترجمہ سب اگلے ترجموں سے زیادہ تصحیح اور صاف ہوا اور اس وقت سے تمام اہل تحقیق اور اہل علم میں معتبر اور مشہور ہے مگر اس میں جو نقص رہ گیا وہ یہ ہے کہ مترجم نے آیتوں کی تفریق نہیں کی اور تمام کتاب کو ایک بیان مسلسل کر دیا۔ اور یہ ایک بہت بڑا نقص تھا جس کی اہل علم میں بڑی شکایت تھی اور ناواقفوں کو طعنہ کی گنجائش۔ ایک امر کی اور بھی شکایت دیوینڈن اڈویل نے کی ہے کہ سیل نے ترجمہ قرآن میں مراکشی کے تتبع پر تفسیری فقرے بھی تین تین لکھے ہیں لگو ان کو پوری تیز کے لئے دوسری قسم کے حرف میں لکھا) اور یہ کہ سیکسن کی زبان کے عوض اکثر الفاظ لاطن زبان کے لکھے ہیں۔

Sale has, however followed Maracci too closely. especially by introducing his paraphrastic comments into the body of the text, as well as by his constant use of Latinized instead of Saxon words.

Rev'd J. M. Rodwell's translation of the Koran.

page XXV

۳۔ ان ترجموں کے بعد ریورینڈ اڈویل (جو دارالعلم کیمبرج سے مخاطب خطاب فضل العلماء ہیں) کا اپنا ترجمہ انگریزی ۱۸۳۷ء میں شائع ہوا۔ اس ترجمہ میں دو باتیں نئی اور لائق تعریف ہیں ایک یہ کہ ہر ایک آیت کا ترجمہ بالکل علیحدہ علیحدہ کیا ہے اور ایک ایک عشر پر ہندسہ شمار بھی قائم کیا

Sale's translation of the Koran, page 8, note.

۹۔ سورتوں کی یہ ترتیب بہت قدیم ہے اور غالباً صرف حجم اور ضخامت کے اعتبار پر ہے مثلاً پہلی سب سے طویل (یعنی سات لمبی سورتیں) پھر سُنّوں (یعنی سو سو آیت تک کی سورتیں) پھر مثانی (جن میں سو سو آیتوں سے زیادہ ہیں) پھر مفصل (رباطی کی چھوٹی چھوٹی سورتیں) مگر اس ترتیب کی رعایت ضروری نہیں ہے۔ مصحف حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ والی کی جُدا جُدا ترتیبیں تھیں +

قال الباقلاویؒ ان ترتیب السور لایجب فی الکتابۃ ولا فی الصلوٰۃ ولا فی الدرس والتلقین وانہ لم یکن نص ولا حد یحرر من الخلفۃ ولذا اختلف بترتیب المصحف قبل عثمان جمیع بحار الانوار تکملہ (ج) ص ۳۳ +

سورتوں کے سیاق اور ترتیب میں غالباً اہل یورپ نے مسلمانوں کی یہ نسبت زیادہ دقیق نظر کی اور باریکیاں نکالیں اور جو ت و ذ با ن ت دکھلائی وہ کہتے ہیں کہ اس کی عبادت کہیں تو مجمل و لیرائے و فضل جلال سے بھری ہوئی تیز آسان اور باہم متشابہ ہے۔ اور کہیں مفصل کثیر الفقرات متعلق ملائم اور منشور ہے اور انہیں مختلف کیفیتوں پر یورپین اہل تحقیق نے جہاں کہ روایتوں سے تاریخ نزول نہیں ملی ترتیب کی بنا رکھی ہے۔ دیکھو حمیرس انسائیکلو پیڈیا جلد ۵ +

The style varies considerably, sometimes concise and bold, sublime and majestic, impassionate, fluent and harmonious, obscure, tame and prosy: and on this difference modern investigators have endeavoured to form a chronological arrangement of the Koran, wherein other dates fail.

“Ohamber’s Encycl. Vol. V.

ایک اور محقق عازوئیل ڈوی اوٹس (اسرائیلی) کہتا ہے کہ عموماً تین قسمیں اہل میں ہو سکتی ہیں۔ ایک ابتداء کے زمانہ کے مجاہدات جس کی علامتیں کلام شعر گوئی میں طبیعت کی روانی اور نیچر کے محاسن کا احساس شدت سے بڑی حرارت کوہ آتش فشاں کی مانند دفعتاً بھڑک اُٹھنے سے جن کا

لہ قال الخطابی والتحقق ان اجناس الکلام مختلفۃ ودرجات البیان متفاوتہ فمنہا البلیغ الوصیین الجنل ومنہا الفصیح القریب السہل ومنہا الجانز الطلق الرسل وھذا اقسام الکلام الفاضل المحمودنا لاول اعلاھا والثانی اوسطھا والثالث ادناھا واقربھا لجات بلاغات القرآن من کل قسم ھذا لاقسام حصۃ واخذت من کل نوع شعبۃ فانظر لہا بانظام ھذا الاوصاف نمط من الکلام بجمہ صفتی الفخامۃ والعدوبۃ ہما علی الافراد فی لغوتھما کا المتضادین لان العدوبۃ تاج السہولۃ والجوالۃ والمقالۃ۔ لیا لجان نوعا من الزعمی لامکان اجتماع الامین فی نقطۃ معین توکل واحد منہما علی الآخر فیصلہ خص بہ القرآن لیکون لایۃ بنیۃ صلی اللہ علیہ وسلم انفان فرم +

الفاظ میں منظم ہونا بھی دشوار ہے۔ پائی جاتی ہے۔ اور زیادہ تر نثر کی عبارت اور نصاب کے احکام بلوغ اور رشد کے زمانہ پر دلالت کرتے ہیں اور ادھر وہ نواہی اور خطبی اور احکام و نصاب کی تکرار اور کتب سابقہ کی اعانت چھوڑ دینا یہ اشارہ کرتے ہیں۔ اقتدار کے حصول کامل اور رسالت کی تکمیل اور تنظیم پر۔ دیکھو رسالہ کو اس ٹولے میں یوں جو جلد ۲۷ نمبر ۲۵۴ - لندن ۱۹۹۶ء

Broadly speaking, three principal divisions may, with psychological truth, be established: the first, corresponding to the period of early struggles, being marked by the beauties of nature, in period of early struggles being marked by the beauties of nature, in sudden, most passionate, lava-like outbursts, which seem scarcely to articulate themselves into words.

The more prosaic and didactic warns us of the approach of manhood, while the dogmatizing, the sermonizing, the reiterations and the abandoning of all Scriptural and Haggadic help-mates point to the secure possession power, to the consummation and completion of the mission."

THE QUARTERLY REVIEW. VOL. 127 No. 254.

LONDON 1869 Art. "Islam."

مگر ان لوگوں کے یہ خیالات محض قیاسی ہیں عبارتوں کا اختلاف ایسے حالات اور حوادث کا نتیجہ نہیں ہے۔ دیکھو چمپرس نے اسی مقام پر متصلاً لکھا ہے کہ ان کوششوں میں کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ جوانی کا کمال کھولتے کا زمانہ اور انحطاط مجرأت ایسی چیزیں نہیں ہیں جو ایسے آدمی کی تحریر میں جیسے محمد (صلعم) تھے آسانی دریافت ہو سکیں

"But none of these attempts can ever be successful, full manhood, approaching age, and declining vigour are not things so easily traced in the writings of a man like Mohammed." Chambers Ibid.

۱۰۔ اور بالآخر ان اہل نظر کو اس میں اعتراض کرنا پڑا کہ یہ متبادل یعنی کلام کا ایک حالت دوسری حالت کو بدل جاتا ہے اور وقت جیسے بجلی کی سی چمک۔ قرآن کی بڑی سحر و جادو میں سے

لے قال بعضهم الفرق بين التخلّص والاستطراد انك في التخلّص توكت ما كنت فيه بالكلية واقبلت على ما تحصلت اليه۔ وفي الاستطراد تبرز كمال الامر الذي سطرت اليه مروراً بالبرق الخاطف ثم تتركه وتعود الى ما كنت فيه كأنك لم تفقد ما ونام عرض عروضا قال وبهذا يظهر ان ما في السورتى الاعراف والشعراء من باب الاستطراد لا التخلّص بل هو في الاعراف الا قصّة موسى لقوله ومن قوم موسى امة الى اخره۔ وفي الشعراء الى ذكر الانبياء

ہے۔ چنانچہ فاضل جبرنی گھٹا کرتا ہے کہ جب کبھی ہم قرآن کو پڑھتے ہیں تو ہمیشہ تازہ معلوم ہوتا ہے۔ اور بتدریج اس کی کشش پائی جاتی ہے۔ تعجب دلاتا ہے۔ اور بالآخر اپنا فریفتہ کر لیتا ہے۔ دیکھو وہی رسالہ اسی مقام پر +

“And it is, exactly in these transitions, quick and sudden as lightning, that one of the great charms of the book, as it now stands, consists, and well might Goethe say that, ‘as often as we approach it, it always proves repulsive anew, gradually, however, it attracts, it astonishes and, in end forces into admiration.’—

“The Quarterly Review.” Ibid.

۱۱۔ قرآن کی آیتوں کی ترتیب جس پر یہاں ضمنائے گفتگو ہو رہی ہے عجیب حسن اور حکمت سے ہے۔ غیر ٹکوں میں جو قرآن کے ترجمہ ہوئے اور ان میں سے اکثر نے اس کو ایک بیان مسلسل کر دیا اس وجہ سے اس کا لطف مناسبت و ارتباط آیات جاتا رہا اور ترجمہ کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۱ والا ممد۔ ویقرب من حسن التخص الانقال من حدیث الی آخر
تنشیط السامع مفضولاً بحدیث القولہ فی سورۃ ص بعد ذکر الانبیاء۔ ہذا ذکر وان التتقین
لحسن ما یفانہذا القرآن نوع من الذکر لما انتہی ذکر الانبیاء وهو نوع من التتقین والادان بذکر نوع اخر
وهو ذکر الحجة واهلہا ثم لما فرغ قال ہذا وان للطاعین لشراب تذکر لہا ثم اہلہا التقان نوع ۴۴ ص ۲۳۳
لہ ۱۱۱ ناسمنا قرانا عجبا۔ سورۃ احسن +

۱۱۔ وقد ظلت فی اعجاز القرآن وجہا ذهب عنہ الباس وهو صنیعة فی القلوب وتثیر
فی النفوس فانہ لا تنسم کلاماً غیر القرآن منظوماً ولا منثوراً اذ فرج السمح خالص لہ الی القلب من اللہ
والخلاوة فی حال ذی الروعة والمہابة فی حال اخر اتخلص منہ الیہ قال تعالیٰ۔ لوانت لناھن
القرآن علی جبل لرایتہ خاشعاً متصلاً عامراً خشیۃ اللہ وقال لونزل احسن الحدیث کتباً بامشاک
شانی نقشہ منہ جلوا لالین یحشون ربہم خطابی (علی) نقل عنہ فی الاقان ۴۴ ص ۲۵۸ +
ومنہا الروعة التي تلحق قلوب سامعہ عند سماعہم والھیۃ التي تعزیم عند تلاوتہ
وقد اسلم جماعت عند سماع الایات منہ کما وقع ببیرین مطعمہ انہ سمع النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یقرء بالغرب بالطور قال فلما بلغ ہذا الایۃ امخلفو من غیر شیء مہم
لخالفون الی قولہ المصیطرون کا وقلبی ان یطیر۔ قال وذات اول ما وقر الاسلام
فی طیبی۔ وقد مات جماعت عند سماع ایات منہ (ایضاً ص ۲۶۰) +

پڑھنے والوں کو ایک بے مزہ پھیکٹی الجھاؤ کی تقریر معلوم ہوئی :

“One assemblage” says M. Karimiski in his preface. “informe et incoherent de preceptes moraux, religieux, civils et politique maled' exhortations, de promesses, et de menaces.”

مگر حقیقت ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ ہرچند کہ قرآن کا نزول مختلف واقعات اور متفرق اسباب پر ایک عرصہ دراز میں ہوا جن کی وجہ سے اکثر ایسی عبارتیں جو جملہ واحدہ نازل ہوئیں مستغنی عن الغیر اور اکثر آیتیں مستقل ہیں اور ایسے فقرات کے باہم انتساق اور ارتباط کی توقع عبث ہے مگر تاہم اکثر آیات کا ربط محض اور مناسبت معنوی بڑی حکمت کی ہے اور عموماً مفتتن نے اس و شواہد را راہ اور دقیق مرحلہ میں گزر نہیں کیا :

۱۲۔ قرآن کی آیات اپنی ذات سے اور نیز واقعات کے لحاظ سے اور اس وقت کی رسم و عادات کی نظر سے جیسا کہ متفرق متفرق ہوتی تھیں ویسی ہی ان کی قوت تھی اکثر زبان

لہ المناسبة علم حسن لکن یشرط فی حسن ارتباط الکلام ان یقع فی امر متحد مرتبط اولہ بأخرہ فان وقع علی اسباب مختلفہ لم یقع فیہ ارتباط ومن یربط ذلک فهو متکلف بما لا یقدر علیہ الا بربط مکیات یصان عن مثله حسن الحدیث فضلاً عن احسنہ فان القرآن نزل فی نیف وعشرین سنة فی احکام مختلفہ شرعت لاسیاب مختلف وما کان کذلک لایاتاتی ربط بعضہ ببعض۔ شیخ عزیز الدین بن عبد السلام :
 علم المناسبت علم شریف قل اعتنا المفسرین بہ لدقته ولہن اکثر منہ الامام فخر الدین۔ اول من اطهر علم المناسبت الشیخ ابوبکر الیشاپوری وکان عزیز العلم فی الشریعة ولادب وکان یقول علی الکرسی اذ اقرئ علیہ لم جعلت ہذا الایۃ الی جنب ہذا وما حکمتہ فی جعل ہذا السورۃ الی جنب ہذا السورۃ وکان یدہای علی علیہ ویدہ ادبہم بالمناسبت۔ وقال الامام الرازی فی سورۃ البقر ومن تامل فی لطایف نظم ہذا السورۃ وفی بداہیم ترتیبہا علم ان القرآن کما اذہ معجزاً بحسب فصاحتہ الفاظہ وشراف معانیہ فهو ایضاً بسبب ترتیبہ ونظم آیاتہ۔ ولعل الذین قالوا انہ معجز بسبب اسلوبہ امر دوزلک الالٰہی رایت المفسرین معزین عن ہذا اللطایف غیر متفہمین لہذا الاسرار ولس الامر فی ہذا الباب الا کماتیل

والنجم تستبصر الا بصائر صورته

والذنب للطرف لا انجم فی الصغر - اتقان ۴۲

ہوا کرتی تھی اور سننے والوں کی جماعت کے آگے قرآن پڑھ سُنایا جاتا تھا اور اس وجہ سے بہت کچھ باتیں از قلم نہاد و تعجب و سکون و ترتیل یا مد و قصر و استقامت و مبالغہ پڑھنے والے کے حسن اور موقوف رہتی تھیں۔ اور اس وجہ سے بہت سے الفاظ جن کی کتابت میں ضرورت ہوتی ہے پڑھ سُنانے میں حاجت نہیں پڑتی تھی اور اُس کا ایسا ایک مذاق ہوتا تھا کہ سننے والے اُس پر غش کرتے تھے اور وجہ میں آتے تھے۔ اور سنگدل مخالف اس کی قوت میں شور و غل کرتے تھے تاکہ اُوں لوگ اس پر دل نہ لگادیں *
 سلاڈویل صاحب دیباچہ ترجمہ قرآن صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں :-

" And of the Suras it must be remarked that they were intended not for readers but for hearers—that they were all promulgated by public recital—and that much was left, as the imperfect sentences show, to the manner and suggestive action of the reciter."

The Koran translated by the Revd. J. M. Rod.

Wall M. A.

یعنی سب سورتیں پڑھنے والوں سے خطاب نہیں کی گئی تھیں بلکہ سننے والوں سے خطاب کی گئی تھیں اور سب کی سب جلسہ عام میں پڑھی جاتی تھیں اور بہت کچھ (جیسا کہ نامتوم فقروں سے ظاہر ہوتا ہے) پڑھ سنانے والے کے آداب اور طرز ادا پر چھوڑا جاتا تھا *
 چنانچہ قاری کی اس طرز و انداز اور پتروں کی رعایت پر قرآن مجید میں بھی اشارہ ہوا ہے *

وقوانا فوقنا لا تقرا لا علی الناس علی مکث۔ (اسری ۶۱) *
 یعنی پڑھنے کا وظیفہ کیا ہم نے اُس کو ثابت کرتا کہ تو اُس کو لوگوں پر بھٹھڑھٹھ کے پڑھے اور ورتلنہ ترتیل (دوقان ۳۱) پڑھ سُنایا اُس کو ہم نے بھٹھڑھٹھ کر *
 اس نکتہ باریک کی رعایت سے ترتیب کی مناسبت اور بہت سی مشکلات کا حل ہونا حاصل ہوتا ہے *

۱۳۔ قرآن کی کتابت اور حفاظت کا اہتمام جناب پیغمبر کے زمانہ حیات میں اُس شان اور نگہداشت سے ہوتا تھا کہ ایک جماعت صحابہ کلمات وحی کو لکھتی تھی اور دوسری

لے ان الذین اوتوا العلم من قبلہ اذایتلی علیہم یخرون للذ ذقان سجدا۔ (اسری) *

ویخرون للذ ذقان یسکون ویزیدہم خشوعاً (ایضاً) *

لے وقال الذین کفرو لا یتسمعوا لهذا القرآن والغوا فیہ لعلکم تغلبون۔ (رحمہ سبحانہ)

جماعت اُس کے حفظ کرنے پر متعین اور بہت سے اصحاب حافظ اور جامع ہی تھے چنانچہ تمام قرآن جتنا کہ اب موجود ہے جناب پینمبر کے زمانہ میں لکھا جا چکا تھا۔ اور خود قرآن میں متعدد مقامات پر اس کے مکتوب ہونے پر اشارہ اور تصریح ہوئی ہے اور لکھنے والوں کا بھی ذکر ہوا ہے *

(۱) ”کلا انھا تمذکرا“ *

”فن شاء ذکرہ“ *

”فی صحف مکرمة“ *

”مرفوعة مطهرة“ *

”مبایدے سفرۃ“ *

”کرام بدماہ“ *

(جلسہ ۱۱-۱۲)

یعنی یہ قرآن اک نصیحت ہے۔ پھر جو کوئی چاہے اُس کو پڑھے لکھی ہے ادب کے ورقوں میں۔ عالی اور پاک۔ ماتحتوں میں لکھنے والوں کے جو معزز اور نیک ہیں *

یہ بہت قدیم سورہ ہے اور غالباً ہجرت حبشہ کے پہلے کی ہے۔ یہ زمانہ ابتداء اسلام کا زمانہ تھا۔ اس وقت میں کاتبان قرآن کی تعریف اور توثیق ہوئی جس سے قدیم سے اسکی کتابت اور حفاظت کا اہتمام ثابت ہوتا ہے *

(۲) ”وہبل هو قرآن مجید“ *

”فی لوح محفوظ“ *

(بروج ۲۱ و ۲۲)

یعنی یہ قرآن ہے بڑی شان کا۔ لکھا ہے تختی پر جس کی نگہبانی ہوتی ہے *

لوح کہتے ہیں شانہ کو اور شانہ کی چوڑی ہڈی پر قرآن لکھا جاتا تھا۔ لوح۔ کتف و ہرچہ بین باشد از استخوان و چوب و تختہ۔ صراح۔ وفیہ ایتنی بکتف و بدوات اکتب لکم کتابا و هو عظم عریض فی اصل الحيوان کا نوا یکتبون فیہ لقلہ القراطیس عند ہمد۔ مجمع بجلال الانوار) جس شخص کو سابق کی کتب مقدسہ کی تحریر اور حفاظت کے سامان پر تھوڑی سی بھی اطلاع ہوگی اور جانتا ہوگا کہ بنی اسرائیل میں کتب مقدسہ کے لکھنے کا کیا دستور تھا اور ان پر کیا کیا حادثہ پڑے اور اُس کو لفظ ”محفوظ“ سے بعلم یقینی معلوم ہوگا کہ کس بات کی رعایت رکھی گئی ہے *

یہ سورہ بھی قدیم کئی سورتوں میں سے ہے *

”ہبل هو آیات ینات فی صد و مر الذین او تو العلم“ عنکبوت ۴۵ *

(۳) ”وکتب مسطوس“ *

”فی سرق منشور“ *

(طور ۲۷۳)

یعنی قسم ہے لکھی کتاب کی۔ کشادہ ورق میں *

سورہ طور بھی مکی سورت ہے جو قبل ہجرت نازل ہوئی۔ رق کہتے ہیں چمڑے کو جس پر اگلے زمانہ میں کتابیں لکھی جاتی تھیں رق بالفتح پوست آہو کہ بروے نویسند (صرح) -

سرق جلد سقیق یکتب فیہ (قاموس) *

قدیم زمانہ میں مصریوں نے کتابت کے واسطے پیرس کا کاغذ ایجاد کیا۔ اہل مصر اس کاغذ کو جو ایک درخت کے پتوں سے بنایا جاتا تھا پاؤں سے اہل یونان نے پلیٹیں کسنا شروع کیا۔ عربی زبان میں اسے گوئی کہتے تھے شاید یہ لفظ قطبی زبان سے لیا گیا ہے کیونکہ وہ لوگ کتاب کی جلد کو گوم کہتے ہیں اور عربی جدید میں اس کا نام بردی ہے۔ پہلے تمام ممالک میں اسی کاغذ پر کتابیں لکھی جاتی تھیں مگر جب یومینوس دوسرے بادشاہ مصر نے پیرس کاغذ کو جانا بند کر دیا تب شہر رگوس میں (جو ایشیائے کوچک میں بہت آباد اور اب اس کی خرابات کا نام پرگہ ہے)۔ چمڑے کا کاغذ بتا شروع ہوا اور اسی شہر کے نام سے معروف ہوا چنانچہ اسی پرگوس کو بجاڑ کے انگریزی میں پارچنٹ کہتے ہیں۔ سنہ عیسوی سے اک صدی پیشتر اس چمڑی کاغذ کا خوب رواج ہو گیا تھا۔ ہیرودوٹس نے اپنے زمانہ میں چمڑے کے کاغذ کی کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ مورخ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی پانچ سو برس پیچھے تھا۔ مگر پلینی نے اس کی ایجاد کی تاریخ ۹۶ سال قبل سنہ عیسوی قرار دی *

اس آیت سے قرآن کا مکتوب ہونا تو ظاہر ہے مگر لفظ رقی نے بہت بڑا فائدہ دیا کہ اس کا چمڑے کے ورقوں پر لکھا جانا ثابت ہوا۔ ہم کو خبر ملی ہے کہ انجیل کے نسخے پیرس کاغذ پر لکھے جاتے تھے اور چونکہ یہ کاغذ بہت سستا تھا اس لئے بہت ہی بود اور ناپاؤماری تھا اور انجیل کے نسخے بدست مومنین میں متداول بہت سے بہت جلد تلف ہو جاتے تھے (دیکھو چمڑے)۔ انسائیکلو پیڈیا۔ آرٹیکل بیبل اس لئے قرآن کی زیادہ حفاظت اور صیانت کے لئے اس کو شروع میں چمڑے کے ورقوں پر لکھتے تھے *

اور وائٹس بھی اسی کی تائید میں ہیں کہ پہلے قرآن قطعات ادیم یعنی چمڑے پر لکھا جاتا تھا علامہ ابن حجر کا قول تفسیر القرآن (نوع ۱۸ ص ۴۸) میں منقول ہے۔ انما کان فی الادیب والعصب اولاً قبل ان یجمع فی عبد ابوبکر ثم جمع فی الصحف فی عہد ابوبکر کما ذلت علیہ اخبار الصحیحۃ المتراذفہ *

(۴) ”انہ لقوان کویہ“

”منی کتاب مکنون“

”لایسہ الا المطہرون“ (واقعہ ۶۷-۷۸)

یعنی بے شک یہ قرآن ہے عزت والا لکھا ہوا ہے محفوظ کتاب میں اس کو وہی چھوتے ہیں جو پاک ہیں *

اس میں قرآن کی تعریف میں وہی کتابت اور حفاظت بیان ہوئی ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کے نسخے بکثرت موجود تھے اور عوام میں منتشر تھے۔ اور کتاب کنون کہتے ہیں اشارہ اس پر کہ کا تبوں کے وہم اور غلط سے محفوظ ہے۔ اور جس شخص کو کتابوں کی بے احتیاطی غفلت اور خود رانی کی اصلاح جو انہوں نے کتب سابقہ کی نقل و کتابت میں کی ہے معلوم ہو اس کو البتہ ان الفاظ کا کنون اور محفوظ کا بھیدا اور کتابوں کی دیانت اور امانت کی توثیق کی وجہ خوب ظاہر روشن ہوگی *

(۵) یہ تو مکہ کی کیفیت تھی اور منی آیتوں میں اور بھی زیادہ قرآن کے مکتوب ہونے کا

ذکر ہے *

”رسول من اللہ تیلوا صحف مطہرۃ“ *

”میں ہا کتب قیمہ“ (بینہ ۳۵۲)

یعنی رسول اللہ کا پڑھنا ہوا پاک نوشتے جن میں سچی کتابیں لکھی ہوئی ہیں *

(۶) کئی جگہ قرآن کو کتابت کے لفظ سے یاد کیا ہے *

”ذالک الکتاب لاریب فیہ“ (بقرہ)

”کتاب احکمت ایانہ“ (نساء)

”انزل علیک الکتاب“ (نور)

ان کل آیات پر نظر کرنے سے ظاہر ہے کہ مدینہ میں قرآن کے نسخوں کی بہت کثرت سے اشاعت ہو گئی تھی اور آپ سے آپ ہی ایسا ہوا ہو گا کیونکہ جیکہ مکہ میں قرآن کے متعدد نسخے موجود تھے اور ایک جماعت کا تبوں کی متعدد تھی حالانکہ وہ زمانہ اسلام کی مصیبت کا تھا اور مسلمان بھی کم تھے اور جیکہ مدینہ میں مسلمانوں کو امن ملا اور تعداد بھی بڑھی تو بالضرور کتابت کی کثرت اور دور دور نسخے منتشر ہوئے ہونگے *

۱۴۔ ایک تو اس وجہ سے کہ عرب میں اکثر لوگ اپنی عادت اور طبیعت کی وجہ سے نصیحت کی باتوں اور تاریخی حالات کو شعر اور قصیدوں کو حفظ کرنے کے عادی تھے اور دوسرے

اس وجہ سے کہ قرآن کے عالی مضامین اور عمدہ نصیحتیں اور خدا کی صفات اور مکارم اخلاق اس زمانہ کے کاہنوں اور شاعروں کے خیالات سے نہایت عمدہ اور فضل اور فصاحت و بلاغت میں لاثانی اور بے مثل اور ہمیشہ عجائبات قدرت کا ذکر اس میں پایا جاتا تھا اس جہت سے عرب کے لوگ اس کو اور بھی پسند کرتے تھے اور تجارت اور مضمون دونوں کی خوبی پر لوٹ جاتے تھے اور اپنے سے سنتے اور توجہ سے کان لگاتے تھے پس یہ باتیں اس کی حفظ اور نگہداشت پر علاوہ زمانہ کی عادت اور رسم کے آور بھی قوی وجہیں ہوئیں ۔

جناب پیغمبر کی حیات میں تمام جزیرہ عرب میں اسلام مشہور ہو گیا تھا بجز قلم سے لیکر کتب کے کنارے تک وہاں سے خلیج فارس کے آخر تک اور فرات سے ہوتا ہوا ملک شام کے کنارے کنارے پر بجز قلم تک تمام ملک اسلام سے ممتور تھا اس میں کثرت سے دیہات اور قصبہ آباد تھے اور بحرین نجد و عمان و قبیلہ بنی طے و ربیعہ و قضاعہ و طائف و مکہ و مدینہ وغیرہ شہروں اور بستیوں میں قرآن کی تلاوت اور کتابت بڑی کثرت اور شوق اور احترام اور وینداری سے ہوتی تھی اور ایک ہی متن مصحف سب اطراف میں شایع اور منتشر تھا ۔

”ذکر السید الاجل المرحوم تھنہ علیہ السلام ابو القاسم علی بن الحسین الموسوی ان القرآن کان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجموعاً مولفاً علی ما ہو علیہ الآن واستدل علی ذلك بان القرآن کان یدراس ویحفظ جمیعہ فی ذلک الزمان وانہ کان یعرض علی النبی ویتلے علیہ وان جماعة من الصحابة کعب اللہ بن مسعود وابی ابن کعب وغیرہم ختموا القرآن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عدت ختمات وکل ذلک بادی تامل یدل علی انہ کان مجموعاً مرتباً غیر منشوراً ولا مکتوباً“

”قال ابو محمد رحمۃ اللہ مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والسلام قد انتشر وظهر فی جمیع جزیرۃ العرب من مقطع البحر المعروف ببجل القلزم ملک السوہل الیمن کلھا الی بجل لفارس الی منقطعة مارا الی الفرات ثم علی منقطعة وصفیہ الی منقطع الشام الی بجل القلزم فی هذه الجزیرۃ من المدين والقری ما لا یعلم الا اللہ عز وجل کا الیمن والبحرین والعمان والنجد و بجل طی بلاد مصر و ربیعہ وقضاعہ والطائف ومکہ کاہم قد اسلموا بنو المساجد لیس فیہا مدینۃ ولا قویۃ ولا جملہ الاعراب وقد قرئ فیہ القرآن فی الصلوۃ وعلمہ الصبیان والرجال والنساء وکتب“

رکتاب الفیصل ابو محمد ابن حزمہ لا ندلسوہم

شیخ محدث حرعالمی رسالہ تواتر قرآن میں لکھتے ہیں (ومن) تتبع الاجل فی تصفہم الانار

من کتب الاحادیث والتواریخ وغیر ذلک فانہ یعلم قطعاً ان القرآن کان فی غایتہ الکثرتۃ نقلہ من الناقلین اکثر منہم وانما زال بزیء وقد تقدّم فی کلامہ سید المرتضیٰ انہ کان مجموعاً موثقاً علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ویا تئ کثیر ما یدل علی ذلک فظہر انہ بلغ حد المتواتر بل زاد علیہ بمراتب کثیرۃ“ +

۱۵۔ یورپ کے علما اور اہل تحقیق نے قرآن کے حفظ و ضبط اور کتابت کی تفصیلی کیفیتوں کے بیان میں بہت غلطیاں کی ہیں گو اس کے نفی تو اترا و تحریف سے محفوظ رہے گو سب ہی تسلیم کیا ہے مگر اکثر یہی سمجھے ہوئے تھے کہ آنحضرت کے زمانہ میں قرآن لکھا ہوا نہیں تھا۔ ایک سال بعد انتقال کے جمع ہوا اور جارجیل بائیمہ کثرت معلومات لکھتے ہیں۔ کہ جبکہ کاتب وحی نئی سورۃ کو لکھ لیتے تو مسلمانوں میں شتم کی جاتی اور کئی لوگ تو اس کی نقلیں اپنے اپنے لئے لکھ لیتے مگر اکثر تو حفظ ہی یاد کرتے تھے اور جب وہ اصل تحریریں پس آیا کرتی تھیں۔ تو ان کو بلاتر تیب ایک صندوق میں جمع رکھتے جاتے تھے + +

اس میں اگر غریب بات ہے تو صرف صندوق کے ذکر میں ہے ورنہ آخر ان اصلی نوشتوں کی حفاظت کے لئے تو کوئی صورت تجویز کی گئی ہو اور گو کہ ہر ایک وحی کی تحریر میں بظن غالباً لات کتابت کی موافقت اور یکسانیت ممکن نہ تھی اور غالباً اصلی تحریریں پیرس (عسب) نحاف (نرم تھیر) قطع الادیم (پارچمنٹ) شانہ اور پسلی کی بڑیوں (بالا کتاف والا ضلع) یا اونٹ کی پیٹھ پر رکھنے کی لکڑیوں (اقتاب) پر ہوتی تھی تو آخر وہ کیس جمع تو رہتی ہونگی۔ اور ہر چند کہ بجائے موسوی الواح ”حوت“ کتبہ (ششوس ۳۲) جناب پیغمبر اور مسلمانوں کے دل کی زندہ سختیوں پر قرآن نقش ہو جاتا تھا۔ اور نیز مسلمانوں کے پاس سورتوں کی نقلیں اور صفحات بھی محفوظ اور کمون رہتی تھیں مگر ضرور ہے کہ ایک نسخہ خاص اور صفحہ نبوی پر صفحہ مکرمہ۔ لوح محفوظ۔ کتاب مسطور۔ رقی منشور۔ کتاب کمون۔ اور صفحہ مطہرہ کا خصوصاً بھی اطلاق ہوتا تھا جامع رہتا ہو گا گو بعد میں جب کہ قرآن شہرت اور تواتر میں کامل ہو گیا تو اب بعد کے زمانہ میں تو اصل نوشتوں کی حفاظت کی ضرورت رہی اور نہ کاتبوں کی توثیق کی +

“After the new revealed passages had been from the prophet's month taken down in writing by scribes, they were published to his followers, several of whom took copies for their private use, but the far greater number got them by heart. The originals, when returned, were put promiscuously into a chest.”

۱۶۔ اب ہم متاخرین محققین یورپ کے نتیجہ تحقیق میں چند اقوال نقل کرتے ہیں :-
 (۱) سر ولیم میور کی تحقیق ایک امر میں بڑی تعریف کے لائق ہے۔ پہلی جلد مطبوعہ لندن
 ۱۸۳۰ء میں لکھتے ہیں :-

“ But the preservation of the Koran during the life-time of Mahomed was not committed to memory dependent on any such uncertain archives. The divine revelation was the corner stone Llam. The recital of a passage formed an essential part of every celebration of public worship ; and its private perusal and repetition was enforced as a duty and a privilege, fraught with a richest religious merit. This is the universal voice of early tradition and may be gathered from the revelation itself. The Koran was accordingly committed to memory more or less by every adherent of Islam, and the extent to which it could be recite was reckoned one of the chief distinctions of nobility in the early Moslem empire. The custom of Arabia favoured the task. Passionately fond of poetry, yet possessed of but limited means and skill in committing to writing the difusions of their bards, the Arabs had long been habituated to imprint them on living tablets of their hearts.

The recollective faculty was thus cultivated to the highest pitch, and it was applied, with all the ardour of an awakened Arab spirit, to the Koran Such was the tenacity of their memory, and so great their power of application, that several of Mohamets followers, according to early tradition, could, during his life-time repeat, with scrupulous accuracy the entire revelation.” The life of Mahomet by W. Muir Esq. Vol 1 page V.

تذکرہ محمد (صلعم) کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں منحصر نہیں تھی۔ یہی وحی الہی تمام مسلمانوں کا نبی تھا۔ ہر ایک جماعت عام میں قرآن پڑھنا ضروری تھا۔ اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظیم تھا۔ یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی سے بھی پایا جاتا ہے اسی کے مطابق ہر ایک مسلمان کم و بیش حفظ کرتا تھا۔ اور مسلمانوں کی قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اس کی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے اس کی زیادہ تائید ہوتی۔ وہ لوگ نظم کے توازن و شتاق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی اُن کے پاس نہ تھا۔ کہ خطبوں کو لکھ کر رکھتے اس لئے مدت سے وہ لوگ اس کے مادی ہو رہے تھے

کہ اشعار و خطب کو اپنے دل کی زندہ تختیوں پر نقش کر رکھتے تھے۔ قوت حافظہ اُن کی انتہا کے درجہ پر تھی اور اُس کو وہ لوگ قرآن کی نسبت بکمال سادگرمی کام میں لاتے تھے۔ اُن کا حافظہ ایسا مضبوط اور اُن کی محنت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ کر سکتے تھے۔

کتاب سیرت محمدی مصنفہ انریبل ولیم میور
جلد ۱۔ صفحہ ۵۔ مطبوعہ ۱۸۶۱ء

(۲)۔ پھر اسی باب میں لکھتے ہیں :-

"However retentive the Arab memory, we should have still regarded with distrust a transcript made entirely from that source. But there is good reason for believing that many fragmentary copies embracing among them the whole Koran, or nearly the whole, were made by Mahomet's follower during his life. * * * * * The ability being thus possessed, it may be safely inferred that what was so indefatigably committed to memory, would be likewise committed carefully to writing."

W. Muir. Ibid.

یعنی عرب کا حافظہ کیسا ہی دیرپا کیوں نہ ہوتا ہم ان تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جاتیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے۔ لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سی مخبری نقلیں جن میں کل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر مضمون تھیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھ لی تھیں * * * جبکہ ان لوگوں کو لکھنے کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسی طرح بکمال احتیاط لکھی بھی جاتی ہوگی۔

(۳) اور پھر اسی مقام پر مصللاً لکھا ہے +

"We also know that when a tribe first joined Islam, Mahomet was in the habit of deputing one or more of his followers to teach them Tanscription of portions of the Koran common among the early Moslems. the Koran and the requirements of his religion. We are frequently informed that they carried written instruc-

tions with them on latter point, and it is natural to conclude that they could provide themselves also with transcripts of the more important parts of the Revelation, especially those upon which the ceremonies of Islam were founded, and such as were usually recited at the public prayers. Besides the reference in the Koran itself to its own existence in a written form, we have express mention made, in the authentic tradition of Omar's conversion, of a copy of the twentieth Sura being used by his sister's family for social and private devotional reading. This refers to a period preceding, by three or four years, the emigration to Medina. If transcripts of the revelation were made, and in common use, at that early time, when the followers of Islam were few and oppressed, it seems a sure deduction that they multiplied exceedingly when the prophet came to power, and his Book formed the law of the greater part of Arabia."

Sir W. Mair, Ibid,

تذکرہ: ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد (صلعم) کی عادت تھی کہ اپنے اصحاب میں سے کسی ایک یا دو اصحابی کو ان کے پاس بھیج دیتے تھے تاکہ ان کو قرآن اور ضروریات دین سکھایاں۔ اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لیا یا کرتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں بھی ہمراہ لیا یا کرتے ہونگے۔ بالخصوص وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم موقوف تھیں اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں۔ علاوہ ان تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک صحیح روایت میں جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما کے مسلمان ہونے کی کیفیت مرقی ہے قرآن کی سیوس سورۃ کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمر رضی اللہ عنہ کی بہن کے گھر میں جو ان کی ذاتی مصرف کے لئے تھی۔ یہ اس زمانہ کا ذکر ہے جو ہجرت سے ۳ یا ۴ برس پیشتر گذرا تو اگر اس قدر قدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں دریا خالی کہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر صلعم کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی جاتی تو اس وقت قرآن کے نسخہ کثرت سے بڑھ گئے ہونگے۔ (ایضاً ص ۹ و ۱۰) *

(۴) پھر ایک جگہ صفحہ ۲ کے حاشیہ پر لکھا ہے *

"It is evident that the revelations were recorded, because they are called frequently throughout the Koran itself *kitab*, i. e. "the writing," "scripturales."

یعنی یہ بات بدیہی ہے کہ وحی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بارہا اس کا کتاب نام رکھا گیا ہے ۔

(۵) اور اڈویل صاحب سورہ قیامہ و طہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلعم نے ایک لکھی ہوئی کتاب کے شتہ کرنے کا منصوبہ کر لیا تھا ۔

“ We are led to conclusion that, from the first, Mahommed had formed the plan of promulgating a written book.”

Rev. J. M. Rodwell p. 47.

(۶) کلابسہ الا المطہرون کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ ”یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے استعمال میں موجود تھیں اور جب عمر رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے ہاتھ سے بیسویں سورہ کی نقل لے لینی چاہی تب ان کی بہن نے اسی آیت کا حوالہ دیا تھا“ ۔

“ This passage implies the existence of copies of portions at least of the Koran in common use. It was quoted by sister of Omar when at his conversion he desired to take her copy of Sura XX, into his hand.”

Rev. Rodwell. p. 98.

۱۷۔ اب یہاں پر ایک شبہ یہ وارد ہو گا کہ جبکہ قرآن جناب پیغمبر ہی کے زمانہ میں سب لکھا گیا اور خود قرآن ہی سے اس کا مسطور و مکتوب ہونا ثابت ہے تو پھر عہد خلافت صدیق میں جمع ہونا کیا معنی اور حضرت عثمانؓ کا جامع القرآن ہونا کیسا ۔

جواب

حضرت خلیفہ اول کے عہد میں قرآن جمع کئے جانے اور اس سے پہلے اس کا جمع کیا ہوا نہ ہونے کی خبر منجملہ اخبار احاد ہے جو قطعی اور یقینی حالت کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتی۔ اور اس کی تقریر ایسی مبالغہ آمیز ہے کہ قطعی واقعات کے خلاف ہے۔ پھر اگر اسی طور سے زید ابن ثابت کا قرآن جمع کرنا ہوا ہوتا تو ضرور شتہ ہوتا اور بہت سی روایتیں اسکی پائی جاتیں۔ مگر برخلاف اس کے صحاح میں بہت ہی کم اس کی خبر ملتی ہے۔ خیال کیجئے کہ یمامہ کی لڑائی بچسا واقعہ و ابو معشرؓ کی ہجری کے ربیع الاول میں ہوئی۔ اور بحساب طبری ۱۱ سال اور بقول آخر ۱۱ سال کے آخر میں ہوئی۔ اور زمانہ خلافت صدیق ۲ برس ۲ مہینے تک مشکل پہنچتا ہے۔ اور

زید کی متبع و تلاش البتہ اک معتد بہ عرصہ تک رہی ہوگی۔ اور کچھ ور کے پتے اور پتھر کے ٹکڑے چرٹے کے ورق۔ تختیاں اور چوڑی ہڈیاں ڈھونڈنی اور منگوانی اور حاقطوں کو ہر چار طرف سے جمع کرنے میں بہت بہت عرصہ اور نیز شرہ ہوا ہوگا تو یہ معاملہ ایسا مشہور ہو جاتا جیسے بدر کا معرکہ اور حزب کی لڑائی۔ مگر تمام صحاح کو چھان مار ویہ زید ابن ثابتؓ کی بنی بن عبد الرحمان۔ یثرب بن سعد ابن شہاب اس کے ناقل پائے جاتے ہیں اور ان کی روایت ایک اور شخص کی روایت سے ایک بڑی بات میں مختلف ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ حضرت صدیقؓ نے خلافت کی حیثیت سے حکما یعنی خلافت کی حیثیت سے سرکاری طور پر ایک نسخہ (فیشیل اڈیشن) تمام وکمال ایک جلد میں زید سے لکھوایا اور دستور العمل خلافت اور ہدایت نامہ ریاست کے طور پر اس کو رکھا گو وہ پہلے سے بہت لوگوں کے پاس لکھا ہوا موجود اور دُور دُور کے ضلعوں اور پرگنوں میں مشہور تھا۔

میری یہ رائے محقق حارث اللہیسی کے قریب قریب ہے۔ کہا قاتل فی فہم اللسان و کتابت القرآن ایست بحمدہ فانہ فی اللہ عید و سلم کان یا و کتبنا بسمہ و بکنہ کان مفردا فی الوقاع والاکتاف والعیب فانما امر الصدیق بنسخنا من مکان الی مکان مجتمعاً وکان ذالک بمنزلۃ اوراق وجدات فی بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا القرآن منتشر فجمعہا جامع و بربطہا بخیط حتی لا یضم منها شیء (اتقان نوع ۱۸)۔

مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ نسخہ تمام وکمال کس چیز پر لکھا گیا غالباً کاغذ پر ہوگا۔ فی موطا ابن ذہب عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ قال جمع القرآن فی قراطیس۔ اور ایسا ہی مغازی ابن عقبہ میں ابن شہاب سے ہے۔ کان ابوبکر اوا من جمع القرآن فی الصحف۔ مگر صفحہ کی اولیت تو غلط ہے کیونکہ پیغمبر صلعم ہی کے زمانہ میں قرآن صفحہ میں تھا۔ رسول من اللہ ویتلوا صحفاً مطهرة۔

البتہ اسی نسخہ میں غالباً سورتوں کی ترتیب ایسی ہی کی گئی تھی کہ پہلے سبع طوال پھر ثون پھر مثانی پھر مفصل جیسے اب تمام جہان کے نسخوں میں ہے۔

اور حضرت عثمانؓ تو اپنے عہد میں جامع قرآن نہیں ہو سکتے۔ انہوں نے صرف اتنا ہی کیا کہ قرآن معروف کے کئی ایک نسخے لکھوا کے حکماً اطراف و جوانب دیار اسلام اور فوج کی چھاونیوں میں بکھرا دیئے اور اس وجہ سے قرآن کی اور بھی زیادہ شہرت اور اشاعت ہوئی یہاں سے عارس محاسبی نے دو تحقیق دی چنانچہ تفسیر اتقان میں منقول ہے "قال الحارث المحاسبی المشہور عند الناس ان جامع القرآن عثمان و لیس کذلک"۔

مگر یہ وہابیات روایت کہ انہوں نے کچھ قرآن جلو بھی دیئے محض بے ثبوت ہے یہ بھی واقعہ اسی قسم کا تھا کہ اگر ہڈا ہوتا تو بہت مشہور ہوتا اور بہت اہل مصاحف شکایت کرتے اور ایک بڑی گھٹلی رنج جاتی۔ خصوصاً مخالفان عثمان رضی اللہ عنہ تو اُس کو بہت ہی شہور کرتے مگر بالآخر توفرو داعی کا نول کان خبر نہیں ہوئی ۔

اس کے علاوہ اقل تو اسی میں اختلاف ہے کہ جذا نیکا حکم دیا تھا یا پھاڑنے کا۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی میں ہے۔ قوله امر بما سوا لا من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق۔ فی روایۃ اکثر ان یحرق بالخاء المعجمة والمروزی بالمہملۃ وسوا لا الاصلی بالوجھین والمعجمۃ اثبت الخ مگر ابن عطیہ کہتا ہے الروایات بالخاء المہملۃ اصح ۔

پھر ایک یہ بات بھی محل غور ہے کہ ہر ایک حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ تعمیل بھی ہو گیا ہو اور جب تک کہ اُس کے وقوع کی خبریں ایسی ہی جزم اور یقین کے ساتھ نہ سننے میں آویں۔ تب تک اس امر کے واقع ہو جانے اور تعمیل کئے جانے پر یقین نہیں ہو سکتا خصوصاً ایسا امر جو جس اور مشاہدہ کے متعلق ہو۔ اور بخاری کی خبر واحد میں صرف امر ہی امر پایا جاتا ہے اور وہ کچھ بھی ثابت نہیں کر سکتا ۔

بخاری کی شرح کرنے والوں نے (جیسا کہ شرح کریموالوں کا دستور ہے کہ متن کے متعلق آؤرمضامین بھی خواہ مخواہ تلاش کر لایں گے) اس روایت کی شرح میں دو ایک خبریں جلوئے جانے کی لکھی ہیں جو کسی طرح لائق الطینان اور قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ ایک روایت تو ایسی ہے کہ بکربین الاشجج صرف قیاساً اور روایت بالمعنی کے طور پر انس کے قول ”اموان یحرق“ کو ”فامرجع المصاحف فاحرقها“ کمال مبالغہ سے بیان کرتا ہے۔ اور شعیب کی روایت میں (عند ابی داؤد والطبرانی) اس قدر عبارت زیادہ ہے ”فذلک الزمان احرق المصاحف بالعراق بالنار“ مگر ہم یہ نہیں سمجھتے کہ انس کی یہ روایت کس قسم کی ہے کہ مدینہ میں بیٹھے ہوئے عراق کا حال کہہ رہے ہیں اور مدینہ کے واقعہ کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے۔ غالباً اہل صحاح نے اس جز کو وضعی سمجھ کر طرح دیا ہوگا۔ اور مصعب بن سعد کے طریق سے یہ روایت ہے ”ادراکت الناس متوافرین حین احرق المصاحف فاعجبہم ذلک“ اور پھر یہی روایت اس طرح پر بھی ہے ”ولم یکنو منہم احد“ یہ دونوں یا ہم ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں اور یقیناً دونوں بناوٹ معلوم ہوتی ہیں ۔

لہذا اس روایت کا ایک راوی شیعہ ہے ۔

خلاصہ یہ کہ اس روایت خلافت وراثت کا ماخذ صرف قولاً یاد ہوا اور قیاساً اس ہی تک پہنچتا ہے اور بوجہ خبر واحد اور مختلف فیہ ہونے کے اس کا غیر مفید علم ہونا پر ظاہر ہے *
 ۱۸۔ یہ امر کسی قدر بیان بھی ہوا اور زیادہ بیان کا محتاج بھی نہیں کہ قرآن کے حفظ و کتابت میں ہر ملک اور ضلع کے مسلمانوں نے ہر طبقہ اور صدی میں ایسی کوشش بلج کی اور اس کثرت سے اس کے نسخے مشہور اور محفوظ رہے کہ ایشیا میں اقصاب و چین سے یورپ کے قصائے بائیں تک اور مالک افریقہ و دیگر جزائر ایشیا و یورپ میں دونوں بھی مختلف نہ ملنے اور ایک بھی ایسا غلط لفظ یا سو کا تب نہ ملے گا جس کی صحت میں حفاظ اور اہل فن کو ذرا بھی تامل ہو۔ تمام جہان میں جہاں دیکھا ایک ہی متن پاؤ گے اور اس کا ایسا اتحاد اور ہر نسخہ کی ایسی تعجب انگیز موافقت اور یکسانیت بلا مبالغہ ایک اعجاز ہے جس کو منکرین اعجاز بھی مجازاً یا مبالغہاً اعجاز سے منسوب کرتے ہیں۔ تمام بلاد مختلفہ اور ہمسایہ و دوست ایشیا و یورپ و افریقہ سب ملکوں کے حافظوں کے دلوں کی زندہ لوح گو یا کہ اس لوح محفوظ کے ایک ہی چھاپے کی لاکھوں۔ کروڑوں نقلیں ہیں جنہیں چودہ سو برس سے آج تک بعینہ ایک ہی عبارت چلی آتی ہے *
 مسٹر اڈوارد گبن نے ایک مقام پر لکھا ہے۔

... and the various additions of the Koran assert the same miraculous privilege of an uniform and uncorruptable text."

E. Gibbon. Ch. 50. Vol. 6.

یعنی "قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ یکسانیت اور عدم قابلیت تحریف کا متن ثابت ہوتا ہے" *

(تاریخ رومنہ الکبریٰ جلد ۴ باب ۵۰)

سر ویلیام میور فرماتے ہیں جلد اول صفحہ ۲ *

"We may upon the strongest presumpt, affirm that every verse of the Koran is the genuine and unaltered composition of Mahomet himself, and conclude with at least a close approximation of the verdict of Von Hammer.—

"That we hold the Koran to be as surely Mahomet's" word. "as the Mahometans hold it to be the word of God."

Sir William Muir. Vol. 1 P. XXVII.

یعنی مثنویت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیل محمد ہی کا کما ہوا ہے اور اسکے نتیجے میں جیسا کہ وہاں ہم نے کہا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اُس کو کلام الہی سمجھتے ہیں۔
ہاں ایک جگہ اور لکھا ہے اور وہ بھی خوب لکھا ہے :-

"The recension of Othman has been handed down to us unaltered. So carefully, indeed, has it been preserved, that there are no variations of importance,—we might almost say no variation at all,—among the innumerable copies of the Koran scattered throughout the vast bounds of the empire of Islam. Contending and embittered factions, taking their rise in the murder of Othman himself within a quarter of a century from the death of Mahomet have ever since rent the Mohometan world. Yet but *ONE KORAN* has always been current amongst them ; and the consentaneous use by all to the present day of the same Scripture, is an irrefragable proof that we have now before us the very text prepared by the unfortunate Caliph. There is probably in the world no other work which has remained twelve centuries with so pure a text."

Ibid p. XIV and XV.

یعنی عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے درحقیقت ایسی احتیاط سے اسکی حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے بے شمار نسخوں میں جو اسلام کی کثیر الوست مملکت میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایک چارم صدی میں قتل عثمان کے وقت سے مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفتیں پیدا ہونے سے مسلمانوں میں پھوٹ پڑ گئی تھی تاہم ان میں ایک ہی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے۔ اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہنا اس بات کے ثبوت کی ایک لاجواب دلیل ہے کہ ہمارے پاس اب وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو ۱۲ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو۔

۱۹۔ ہماری اگلی کتب مقدسہ کی کیفیت تھی کہ جوں جوں اُن کے نسخہ زیادہ منتشر اور شہر ہوتے تھے اختلاف عبارات بھی اسی قدر زیادہ ہوتے جاتے تھے اور رفتہ رفتہ یہ اختلاف عبارات ایک بحر فوار اور دریائے ناپیدار کنار ہو گئے۔ علمائے بنی اسرائیل اور مشائخ عیسوی ہمیشہ اسکے شاکل رہے۔ اور نسخوں کے دو قبیلہ مشرقی اور مغربی قائم ہو گئے۔

۲۰۔ توریت میں اختلاف پڑ جانے کی خبر قرآن میں بھی دی گئی ہے "واتینا موسیٰ الكتاب فاختلف فيه ۷۲۰ ۷۲۰"

توریت کے باب میں عبرانی۔ سامری۔ یونانی نسخوں کا اختلاف فیلو اور سیفس علماء کے زمانہ کی عبارتیں پھر کتب یہود مسل ربوٹ پر کی الیعاور۔ اور قسری کی دوسری طرز کی عبارتیں اور ربی سعدیاس اور جی کی قرابتیں اور ان کے زمانہ کے بعد ابن عزرا۔ پرچی۔ ربی سیونیو بن مرشی (رمبام) اور قحی یہ سب لوگ اختلافوں کے شاکر رہے اور آخر میں میسرلیوی دیابت ۱۲۵۴ء) عبرانی نسخوں کے اختلافات پر بہت ہی فوج زن رہا دیکھو انسائیکلو پیڈیا ابراہام برلس ج ۳ ۱۹۸۱ء) اس زمانہ کے بعد ربانین یہود نے متن کی اصلاح پر کمزور رہی بنی یوزوانو نے اسی غرض سے سیاحت اختیار کی اور شلو مومونوزی نے کتاب منھاٹ شانی میں خطی نسخوں سے دو ہزار ختمات عبارت جمع کئے یہ کیفیت یہود کے مجاہدات کی اس وقت کی تھی جبکہ عیسائیوں میں توریت کی بالکل صحت پر پورے پھر سا تھا۔ اسی انسائیکلو پیڈیا میں اس مضمون کے بعد لکھا ہے :-

“ So that at the time when Christians were generally insisting on the perfection of the Hebrew text, the Jews were labouring to correct it, and lamenting its great imperfection in the following terms.

کہ جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متن توریت کی صحت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشقت کر رہے تھے اور ان الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر فوج سرائی کرتے تھے الخ +

پھر ۱۸۰۷ء صدی میں مسیحوں کو بھی اصلاح اختلاف عبارت پر توجہ ہوئی اور یہود سے زیادہ کوشش کی اور ڈاکٹر کیٹاک اور ڈی روسی اپنا نام کر گئے۔ مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۲۵۴ء میں چھپا تھا اس سے وائڈ ہوف کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۸۵۴ء میں چھپا بارہ ہزار جگہ اختلاف کرنا پڑا +

عہد جدید کے نسخوں کے اختلافات بھی جانچے گئے اور بہت سے جرمنی محققوں نے اس میں محنت کی ڈاکٹر میل نے عہد جدید کے چند نسخے جمع کر کے تیس ہزار اختلاف عبارت نشان دیئے (دیکھو انسائیکلو پیڈیا برٹنیکا ۱۸۵۴ء) لفظ اسکریپچوس دفعہ ۱۳۳۳) پھر جان جیمس وٹسٹین نے مختلف ملکوں میں پھر کے اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے جو شتم خود دیکھے اور اس کی تعداد اختلاف عبارت کی دس لاکھ سے زیادہ ہوئی (ایضاً دفعہ ۱۳۵۵) اور ڈاکٹر گریسل نے ڈیٹرھ لاکھ اختلاف عبارت شمار کئے (دیکھو طاس ہارٹ ول ہارن کی کتاب جلد اب ۲ ف ۳ - ص ۱۰۶ مطبوعہ فلاڈلفیا ۱۸۵۳ء) حالانکہ کل تعداد انجیل کے نسخوں کی جو کلا یا جزاً مقابلہ ہوئی۔ تخمیناً پانچ سو نسخوں تک پہنچتی ہے مگر یہ تعداد ان نسخوں کی تعداد کی ایک جزو قلیل ہے جسے پبلک

پرا لوٹ کتب خانوں میں ہیں۔ رہارن ج ۲ ص ۱۰۰ و ۲۸۶ء *
 گویہ اختلافات بحد بے حساب ہوئے اور زیادہ متبع اور تفصیل پر اور بھی زیادہ ہونگے مگر
 تاہم ان سے ان کتابوں کے موضوع و مقصود اور انتشار اصلی کو کم ضرر پہنچا ہے *
 لارڈ بولنگ بروک وغیرہ منکروں نے یہ حجت کی تھی کہ اگر یہ کتابیں خدا کی طرف سے تھیں تو
 ضرور تھا کہ وہ بعینہ اپنی اسی اصلیت اور اصلی صحت پر باقی رہتیں۔ مگر ڈاکٹر کینکٹ نے ایسے
 اعتراضوں کے جواب میں کہا کہ ان کتابوں میں بہت سی غلطیاں پڑ گئیں ہیں تو ان سے جناب
 باری تعالیٰ کی حکمت پر کوئی حرف نہیں آسکتا کیونکہ معظم امور مہنوز محفوظ اور متیقن رہیں اور ہمیشہ
 لوگوں نے ان کتابوں سے ہدایت پائی ہے *

بعض اہل شوق نے قرآن کے بھی دو چار نسخے مقابلہ کئے اور ان میں کہیں بشر کو نشر اور
 تکلیف کو تکلف یا یرتغ و یلبع کو یرتغ و یلبع پایا مگر یہ اختلاف محض بے حقیقت ہیں کیونکہ کتاب کی
 غلطی و سہو میں گفتگو نہیں شکایت تو اس امر کی ہے کہ دو عبارتیں ایسی مختلف پائی جائیں جنہیں
 سچی اور اصلی عبارت کی تیز و شنوار ہو جاوے۔ پس قرآن کے نسخوں کے سوکاتب کو صحت
 سابقہ کے اختلاف نسخ سے کچھ نسبت نہیں ہے اور بالآخر سر ولیم میور نے یہ فیصلہ کیا *

“To compare (as the Moslems are fond of doing) the pure text with the various readings of our Scriptures, is to compare things between the history and essential points of which there is no analogy”

Sir William Muir. Vol. Lr. XV note.

یعنی مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف عبارات سے مقابلہ
 کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جن کے حالات اور اصلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں
 ہے۔ انتہی *

۲۰۔ اسی بحث کے متعلق تھوڑا سا حال اُن اخبار احاد ضعیف اور موضوع کا بھی ضرور
 ہے جن کو بعض نے قرآن کے نقصان یا بعض حروف کے تغیر میں پیش کیا ہے۔ اخبار احاد تو
 کبھی مفید علم ہوتی ہی نہیں عقل کی راہ سے اور نہ قاعدہ روایت و ضابطہ روایت کی راہ سے
 خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ قطعیات اور متواترات کے مقابلہ میں ہوں۔ *

علمائے شیعہ میں سے شیخ ابو جعفر طوسی تبیان میں ایسی روایتوں کی نسبت لکھتے
 ہیں ”طریقہ الاحاد التي لا توجب علماء“ اور سید مرتضیٰ علم اندی فرماتے ہیں ”فان الخلاف
 في ذلک مضاب الى قومه فعلا والجلل ضعیفة ظنوا صحتها لایوجہ بمثلها عن العلوہ

المقطوع علی محتہ *

اور ہم اے سنت و جماعت میں سے حکیم تریبی صاحب نوادہ اصول میں فرماتے ہیں۔ واللجب من هؤلاء الرواۃ احمد بن یروی عن ابن عباس انه قال فقولہ حتی تستنساوا وتسلموا هو خطأ من الکاتب انما هو تستناذنا وتسلموا واداسری مثل هذه الروایات الا من کید الزنا وقت فی هذه الاحادیث انما یروون ان یکید الاسلام بمثل هذه الروایات الخ *

بعضے مستضعفین نے ایسی روایات نقصان کا معارضہ اور طرح پر کیا ہے یعنی جبکہ ان کا ابطال محقق نہ کر سکے اور بنا چاری ایک قسم کا نسخ یعنی منسوخ التلاوة ایجاد کیا اور ان خرافات روایات سے بول بچھا چھڑایا اور متاخرین نے اس کو مقلدانہ قبول کیا۔ مگر اہل عقل خرب سمجھتے ہیں کہ یہ محض ایک بے بنیاد بات ہے اور بہت لوگوں نے اس سے انکار بھی کیا ہے تفسیر القرآن میں ہے۔ حکم القاضی ابوبکر فی الانتصار عن قوم انکار هذا الضرب لان الاجل فیہ اخبار احاد ولا یجوز القطع علی نزال قرآن ونسخہ باخبار لا حجة فیہا *

اس قسم کے نسخ کے بطلان کو ذرا ہم مفصل بیان کریں *

(۱) وہ سب خبریں جن کے غلبہ وہم سے یہ قسم نسخ ایجاد ہوئی ہے سب اخبار احاد ہیں جن پر کبھی یقین نہیں ہو سکتا *

(۲) اس مسئلہ پر سب اتفاق کرتے ہیں۔ ان القرآن لا ینتہ الا بالتواتر اور یہ بھی ماجرا بخبر الاحاد لا ینتہ بد القرآن۔ پس یہ بڑی غلطی ہے کہ ان روایتوں کے مذکورات کو قرآن منسوخ التلاوة سمجھا جاوے *

(۳) جو لوگ نسخ قرآن کو جائز رکھتے ہیں ان کے مسلک پر نسخ کے جو ان کی یہ آیت ہے ما ننسخ من آیة او ننسہا نأت بجیر منہا او مثلھا پس اس میں ضرور ہے کہ جو آیت منسوخ ہو اُس کے بدلے میں ایک آیت آنی چاہئے اور جو منسوخ التلاوة فرض کی گئیں ہیں اُن کے بدلے کی کوئی آیت نہیں بیان کی جاتی *

۲۱۔ یہ آیتیں کسی قدر مطول و مبسوط ہو گئیں اور گویہ بھی فائدے سے خالی نہیں مگر اس سے زیادہ مفید مطالب جو ہمارے پیش نظر تھے وہ ہمنو زبان میں نہیں آئے۔ اب ہم انتشار النسخة آن کی فصاحت و بلاغت کی حقیقت اور علم و حکمت کی وجہ اعجاز اور پھر اسکے محاسن اصلی اور خیر محض کے اصول اور اسکی فضیلتوں کے بیان میں اہل یورپ کا اعتراف اور مخالفوں لہ ہم نہیں سمجھتے کہ آیت کو یہاں اصطلاحی معنوں پر کیوں حل کیا جاتا ہے۔ لغوی معنی کو ترجیح ہونی چاہئے *

کی شہادت بیان و نقل کرینگے۔ پھر چند اعتراضات۔ جو بنا بر اصول، تمدن و حکمت و اوروں کے جانتے ہیں اور بعض مطاعن علمی و فلسفی جو حکمت جدید کی اشاعت اور فلسفہ ذہن کی ترقی سے پیش آتے ہیں معرض بحث میں آویں گے *

پنجمیہ پر کسر

”وَقَالَ الظَّالِمُونَ اِنْ تَتَّبِعُونَ الْاٰجِلَآءَ سَبِّحُوْا“

(فزان)

۱۔ کسی سچے مسلمان کا تو یہ کام نہیں کہ جناب پیغمبر کی نسبت ایسا کہے کہ اُن پر کبھی ایک منٹ کے لئے بھی جادو کا اثر ہوا۔ یہ بات تو کافروں ہی کو زیب آتی تھی اور اُنہوں نے ہی کسی بھی کہ یہ نبی تو جادو کا مارا ہوا ہے۔ اور اس تہمت نالایق کو خدا نے بھی جھٹلایا چنانچہ سوہ فوآن اور اسری کی آیت کو ہم نے اس بیان کے عنوان میں لکھ دیا ہے۔ مگر ایک عرصہ سے مسلمانوں میں سے ایسی حمیت جاتی رہی وہ اس کی تو کچھ پروا نہیں کرتے۔ بلکہ ایسے مضمون کی حمایت کرتے ہیں *

۲۔ مسلمان محدثوں نے اس مضمون کی ایک عجیب و غریب روایت کی ہے کہ ایک یہودی نے جناب پیغمبر پر جادو کر دیا تھا اور وہ چالیس دن تک یا چھ مہینے یا برس دن تک اس میں مبتلا رہے۔ ابی حمزہ کی روایت میں تو چالیس دن ہیں اور وہ ب کی روایت میں چھ مہینے۔ مگر زہری کی روایت میں برس دن ہے۔ علامہ ابن حجر نے اسی کو معتبر قرار دیا ہے سبحانک هذا البهتان عظیمہ *

۳۔ اس سحر کا اثر (دروغ بر گردن راوی) یہاں تک ہو گیا تھا کہ معاذ اللہ جناب پیغمبر کے دماغ میں خلل آگیا تھا۔ چوں مادہ سحر بسر مبارک رسید بود چنان نخیل میکرد کہ پیرے کہ

۴۔ وفی روایت ابی حمزہ عند الاسماء عیسیٰ، انه صلی اللہ علیہ وسلم اقام راہباً یبغی روایت وہیب عن هشام عند احمد ستۃ اشهر وجم بان ستۃ اشهر من ابتداء التقیر مزاجہ والاعین یوما من استبحا مکۃ لکن فی جامع معمر بن الزہری انه لیث ستۃ واسناد صحیح۔ قال ابن حجر فهو المعتمد۔ ارشاد السنن شیخ صحیح بخاری ج ۸ ص ۳۲۲ دت بقائے اس عارضہ بقولے چل روز و در روایتے شش ماہ و در روایتے یک سال بود۔

شرح سفر السعادت۔ عبدالحق دہلوی *

نکروہ است کردہ میشود و ایس تصرف است از ساحر و طبیعت و مادہ و موی تا آن مادہ برطن مقدم
و مانع غلبہ کرد و مزاج آن از طبیعت اصلی برگشت (سفر السعاده علامہ مجد الدین
فیروز آبادی) ص ۱۶۹۔ یہی مضمون ابن القیم نے بھی لکھا ہے *

۴۔ ایسے لغو اور واپس خیالوں کو تو قرآن مجید جھٹکا چکا پس جو روایتیں بھی اس مضمون
کی ہوں گی وہ کس بائق التفات ہونگی وہ راوی بھی انہیں کافروں کی کہی ہوئی کہتے ہیں
شیخ الاسلام علامہ ابن الدین طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں (ذیل مروت و مروت) لکھا ہے *

”ما راوی من الاجل من النبی سحر فکان یرئی انہ فعل ما لم یفعله و انہ
لم یفعل ما فعلہ فاختر ما فعلہ۔ لا یلتفت الیہا“ *

۵۔ اگرچہ جھوٹی روایتیں سچی ہوں تو پھر نبی کی بات پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ بہت
سی وحی کی باتیں بھی صرف اُن کے تغیر و مانع کی وجہ سے خیال میں آگئی ہوں گی۔ حدیث کی
شرح کر نیوالے ایک عجیب نخصہ میں گرفتار ہیں تو ان سے اس روایت باطلہ کی تکذیب کہتے
بنتا ہے اور نہ منکر دلوں کو جواب دیتے بنتا ہے۔ قاضی عیاض الغرناطی نے سنہ ۴۷۶ھ
۴۷۶ھ ہجری) کتاب شفا فی تعریف حقوق المصطفیٰ میں (ص ۲۹۹ و ۳۰۰) اس
اعترض کے اٹھانے کی کوشش کی ہے مگر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ جاووکا از جناب پیغمبر
کے دل اور اعتقاد و عقل پر نہ تھا صرف ظاہر میں ہاتھ پیر پر ہوا تھا مگر بخاری و مسلم کی روایتوں
کے مقابلہ میں وہ تاویلین پیش نہیں جاتیں اور مہند اصل سحر کے مان لینے سے کچھ مضرت نہیں
لگتا۔ اور مسطور وہی ہے جس کی عقل میں خلل آگیا ہو *

۶۔ ہم نے مناسب جانا کہ اس بحث میں جہل روایتوں پر نظر کی جاوے اور دیکھیں کہ
وہ کچھ مقیم ہو سکتی ہیں یا نہیں *

بخاری نے روایت کی ہے۔ حد ثنا ابراہیم بن موسیٰ اخبرنا عیسیٰ بن یونس
عن ہشام عن ایبہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم رجل من بنی زریق یقال لہ لبید بن الاعصم حتی کان رسول اللہ یخیل
الیہ انہ کان یفعل الشئ و ما فعلہ الخ *

حد ثنی عبد اللہ بن محمد قال سمعت ابن عیینۃ یقول اول من حد ثنا بہ
ابن جریج یقول حد ثنی ال عروہ عن عروہ فالت ہشام عنہ حد ثنا عن ایبہ

لہ و المسحوق الذی قد سحر فاختر علیہ عقل و نزل عن حد الاستواء ہذا
ہو القول الصحیح تفسیر کبیر فخر رازی (اسری) *

عن عائشة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم سمح حتى كان يرى انه ياتي النساء ولا ياتيهم الخ *

حدثنا عبید بن اسماعیل حدثنا ابواسامہ عن هشام عن ابيه عن عائشة قالت سمح رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يخيل اليه انه يفعل الشيء وما فعله الخ *

مسلم نے روایت کی ہے۔ حدثنا ابو کریب قال حدثنا ابن نمير عن هشام عن ابيه عن عائشة رضي الله عنها قالت سمح رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يخيل اليه انه يفعل الشيء وما فعله الخ *

ان روایتوں میں یہ قول تو حضرت عائشہ کی طرف منسوب ہے کہ جناب پیغمبر پر ایک یہودی نے جادو کر دیا تھا اور اس قول کے بعد ایک قسط ہے کہ جس میں اختلاف الفاظ اور کسی قدر مختلف معنوں بھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب پیغمبر نے فرمایا کہ دو آدمی میرے پاس آئے اور ایک نے دوسرے سے پوچھا کہ اس شخص کا (یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا) کیا حال ہے اس نے جواب دیا کہ شخص محبوب ہے اس کا ترجمہ حدیث کی شرح کرنے والوں نے مسخو رکھا ہے یعنی جادو کا مارا ہے پھر اُس نے پوچھا کہ کس نے جادو کیا تب اُس نے جواب دیا کہ لبید بن اعصم نے جادو کیا ہے۔ پھر اُس نے پوچھا کہ اس سے جادو کیا ہے اُس نے کہا کہ کنگھی اور سر کے ٹوٹے ہوئے بال اور کھجور کے درخت کا گلاب۔ پھر اُس نے پوچھا وہ کہاں ہے اُس نے جواب دیا کہ دروان کے کنوئیں میں۔ تب جناب پیغمبر اور صحابہؓ ماں تشریف لے گئے اور وہاں سے اگر حضرت عائشہؓ سے کہا کہ اُس کنوئیں کا پانی سُرخ سا تھا اور اُردو درخت وہاں کے ایسے تھے جیسے سانپ کی سر یا بہ صورت الخ *

۸۔ یہ ایسی روایت ہے کہ جس کو اگر صحیح و قطعی تسلیم بھی کر لیا جاوے تو بھی کسی ذمی عقل اور صاف طبیعت آدمی کی نظر میں اس میں کچھ خلاف حقیقت نہیں ہے مگر جو لوگ جاہلی طبیعت کے ہیں اور دیو بھوت اور جادو کو مانتے ہیں وہ اس روایت کے مضمون کو اپنے دھنگ پر لیجاتے ہیں اور کچھ تحریف اور تاویل کر کے بنی کو جادو کا مارا ہوا بنا لیتے ہیں۔ ذالک ظن الدین کفرا *

۹۔ اس روایت کی تفسیر ہمارے مذاق پر تو یہ ہے کہ ہم کو اس امر سے تو انکار نہیں ہے کہ کوئی شخص جادو نہیں کرتا یا کوئی شخص کسی کو جادو کا مارا ہوا نہیں سمجھتا بلکہ ہمارا قول صرف یہی ہے کہ ہم کو جادو کے تحقیق سے انکار رہے یعنی جادو کبھی چلتا نہیں اس کا اثر کسی پر ہوتا نہیں۔

لَا يَفْلَحُ السَّاحِرُ حَيْثُ آتَىٰ - گو وہ لاکھ پڑا کہا کرے کہ میں نے اس شخص پر جادو کر دیا ہے اور جس شخص کی نسبت جادو کرنا لیا جادو کرنے کا دعویٰ کرنا لایہ کہے کہ میں نے اس پر جادو کر دیا ہے تو عرف میں اس کو مسحور یا جادوکارا ہوا بھی کہیں گے جو حقیقت میں اس مسحور پر کچھ جادو کا اثر نہ ہوا ہو جیسے عموماً کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں شخص کا معشوق ہے حالانکہ شخص عاشق کے عشق کا اس پر حقیقت کچھ بھی اثر نہیں ہوا کرتا +

عرب میں اور یہودیوں میں سحر اور ساحری کا بڑا چرچا تھا ایسا ہوا ہو گا کہ لبید بن عصم یہودی نے اسی خیال باطل یعنی جادو کے کارگر ہونے کی بنا پر جناب پیغمبر کی نسبت جادو کا عمل کیا ہو اور کنگھی اور سر کے بال کسی درخت کی چھال میں لپیٹ کر ذروان کے کنوئیں میں داب دیئے ہونگے اس معاملہ کا چرچا لوگوں میں ہوتا ہو گا۔ ان میں سے دو آدمی جنہوں نے یہ بات سنی ہو گی جناب پیغمبر کے پاس بیٹھ کر باتیں کرتے ہونگے کہ لبید نے اُن پر اپنے زعم میں) فلاں کنوئیں میں جادو کیا۔ اس بات کو سن کر جناب پیغمبر اس کنوئیں پر خود گئے یا کسی کو بھیجا ہو کہ نوکر اور روایتوں میں ہے۔ (عند ابن سعد من حدیث ابن عباس فبعث النبی علی عمار ناموہا ان یابینا البید) کہ اپنے اصحاب کو بھیجا تھا اور یا یہ ہوا کہ اصحاب میں سے کوئی خود ہی چلے گئے ہوں +

۱۰۔ پس اس اہمیت میں کوئی بات جادو کے تحقق کی نہیں نکلتی۔ سب سے زیادہ مشکل اور باطل قول یہ ہے کہ مسیحی رسول اللہ الخیر اگر ان معنوں میں لیا جاوے کہ لبید نے پیغمبر کی نسبت جادو کا عمل کیا تو کچھ بھی وقت نہیں مال اگر یہ مراد ہو کہ حقیقت پیغمبر پر کسی کے جادو کا عمل چل گیا اور جادو اُن میں مؤثر ہو گیا اور اُن کے دماغ میں خلل آگیا اور عقل میں فتور پڑ گیا تو یہ بالکل جھوٹ اور باطل ہے یقیناً رادیوں کے دماغ میں فتور آگیا ہو گا یا محدثوں کی عقل میں خلل آگیا ہو گا۔ کیونکہ کسی شخص کے جادو کے ماسے ہوئے ہونے پر گواہی دنیا ایک ایسے امر پر شہادت دینا ہے جو قابلِ حس نہیں ہے کسی کو مسحور سمجھنا امرِ حسی نہیں ہے پس اس پر کوئی گواہی نہیں ہو سکتی +

۱۱۔ عوام نے اس روایت کے مضمون سمجھے میں چند غلطیاں کی ہیں۔ اول تو یہ کہ مسیحی رسول اللہ الخیر کو حقیقی اور واقعی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ایسے ہی ثابت ہے کہ کوئی کہے کہ زید پر گولی چلی گو زید اس گولی کے اثر سے بالکل محفوظ ہو۔ یا کوئی کہے کہ ہندہ کو خالد کی معشوق ہے گو ہندہ کو خالد سے کچھ بھی واقفیت نہ ہو یا اُس کے عشق کا اثر ذرا بھی اس میں نہ ہوا ہو۔ دوم یہ کہ وہ جو شخص پیغمبر کے پاس آ کے بیٹھے تھے اُن میں سے ان لوگوں نے ایک کو توجیریل بنایا اور ایک کو میکائیل۔ حالانکہ بخاری و مسلم کی روایتوں میں ”سجستان“ کا لفظ صاف موجود ہے (یعنی ذوالآدمی) جو روایتیں ان صحیحین کے درجہ سے گھٹی ہوئی ہیں اُن کے رادیوں نے اپنے دل سے ”سجستان“ کی جگہ ”مکان

یعنی وہ فرشتے، کر دیا۔ جیسا کہ طبرانی کی روایت میں ہے اور جن راویوں نے اور بھی زیادہ آزادی برتی اور روایت بالمعنی پر کفایت نہ کی وہ اس سے بھی بڑھ گئے اور صاف ”جبرائیل و میکائیل“ ہی کہہ دیا جیسا کہ ابن سعد کی ایک منقطع روایت میں ہے۔ سوم یہ کہ ان دونوں آدمیوں نے جو یقیناً البید کے ہمارے تھے جناب پیغمبر کو مطبوع بتلایا اس نقطہ کو شارحین نے مسح کے معنی میں قرار دیا ہے حالانکہ یہ بھی ایک زبردستی سی ہے۔ قسطلانی شارح بخاری نے اس کنایہ کو صرف تغاؤل کے طریق پر قرار دیا ہے اور قسطلانی نے کچھ اور یہی لکھا۔ انما قبل للمسح الطب لان اصل الطب الخدق والنظن له فما كان كل من علاج المرض والسحر بما يتأتى عن فتنة وخذق اطلق على كل منحصا هذا الاسم۔ جب طب کا لفظ ایسا عام ہے تو اس سے خاص مسح سمجھنا ضل و باغ سے خالی نہیں اصل یہ ہے کہ ان لوگوں نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ جادو کا اثر ضرور متحقق ہوتا ہے پس اب جو کوئی خبر جادو کی روایت میں آوے گی وہ ضرور تسلیم کی جائے گی۔ حالانکہ اس کا تحقیق محض ایک دہم اور خیال ہے اور معتزلہ کو جو مسلمانوں میں ایک حکیمانہ خیال کا فرقہ ہے جادو کے تحقیق سے انکار ہے +

۱۲۔ اگر ضابطہ فن درایت کی رو سے اس روایت پر نظر کیا جائے تو یہ کسی طرح صحیح ثابت و یقینی قطعی نہیں ٹھہر سکتی +

اول تو یہ ایک خبر واحد ہے اور اخبار کا وہ کسی امر کی نسبت جس کی وہ خبر دیتے ہیں یقین نہیں چل ہوتا۔ پس یہ خبر بھی سچی اور یقینی نہیں ہو سکتی +

دوم یہ کہ اس روایت میں عنعنہ ہے یعنی عیسیٰ بن یونس اور ابن زبیر اور ہشام بن عروہ اور عروہ بن زبیر نے حدثنایا اخبونا کہ روایت نہیں کی جس سے اتصال پایا جاتا بلکہ عن عن کہ روایت کی ہے جس میں احتمال ہے کہ ایک نے دوسرے سے گوشت خود سنا ہوا اور دوسرے سے سنا ہوا جن کا نام ظاہر نہیں کیا اور ایسی روایت جس کا کوئی راوی بھی مجهول یعنی نامعلوم رہا جو کے صحیح اور سندی نہیں ہو سکتی +

اس باب میں جو کچھ تھیں اور تقریریں ہیں وہ ہم کو معلوم ہیں۔ علی ابن المدینی (اُستاد بخاری) اور بخاری اور ابو بکر صبرنی اور شافعی کا یہ مذہب ہے کہ روایت معضن کو متقبل سمجھا جائے جبکہ دونوں راوی ایک ہی زمانہ میں ہو اور ان میں یا ہم ملاقات ہونا بھی ثابت ہو اور وہ لوگ مدس بھی ہوں اور مسلم وغیرہ کا یہ مذہب ہے کہ دونوں راویوں کا صرف ایک زمانہ میں ہونا چاہیے تاکہ ملاقات کا ثابت ہونا شرط نہیں ہے۔ مسلم نے مقدمہ صحیح میں اپنے مخالف کی بڑی فیضیت کی ہے اور ایک طولانی تقریر کی ہے گرجی الدین نووی نے منہلج شرح صحیح مسلم بن حجاج میں باب ”التصحیح بدروایت الرواة بعضهم عن بعض“ لکھا ہے کہ جس باب کی طرف مسلم گیا ہے محققوں نے اس سے حکم

کیا ہے اور اس کو ضعیف بتلایا ہے اور جس بات کو مسلم نے روکیا ہے اُسی کو صحیح قرار دیا ہے۔ مگر ہماری رائے میں تو ان دونوں مذہبوں میں ایک گونہ سہل انگاری اور سماعت ہے کیونکہ ان میں جس نے زیادہ تشدد کیا ہے وہ صرف یہی کہتا ہے کہ صرف ان دونوں راویوں کا جو غفہ کرتے ہیں باہم ملاقات کا ہونا ہی کافی نہیں ہے۔ بلکہ ایک مرتبہ شاید تمام عمر میں ملاقات کا ہو جانا بھی ثابت ہونا چاہئے۔ اور یہ اصول پھر بھی ناقص ہے کیونکہ جب تک ہر ہر خبر میں بالمشافہ سنی ہونے کی تصریح نہ ہوگی ہمیشہ وہی احتمال ارسال قائم رہیگا۔ ہم روز کے تجربہ سے بات ثابت پاتے ہیں کہ گوزید و خالد دونوں راوی ایک ہی شہر میں رہتے ہوں اور ملاقات بھی ہو اُکرتی ہوتا ہم زید کا ہر غفہ خالد سے بلا واسطہ اور بالمشافہ نہیں ہوتا چہ جائیکہ کتب احادیث کے راوی جن میں سے ایک تو خراسانی ہے اور ایک بصری اور ایک کوئی ہے تو ایک مصری اور پھر ان کی معضن روایتیں انصال پر حمل کی جاتی ہیں یہ عجیب قاعدہ ہے +

مسلم نے اپنے قول کی تائید میں انہیں راویوں کا حوالہ دیا ہے۔ جن پر ہم بحث کر رہے ہیں۔ یعنی ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ۔ چنانچہ لکھا ہے۔ یقیناً نقلہ ان ہشاماً قد سمع من ابیہ وان ابیہ قد سمع من عائشہ رضی اللہ عنہا۔ المگر جب تک ایک خاص خبر میں بالمشافہ مستثنا ثابت نہ ہو تب تک عام طور کا سماع کچھ مفید نہ ہوگا +

غرض کہ اس میں نہایت شبہ ہے کہ عیسیٰ بن یونس اور ابن خیر نے ہشام سے یہ روایت بلا واسطہ سنی یا بلا واسطہ اور ایسے ہی ہشام نے عروہ سے بالمشافہ سنی یا کسی آفرو واسطے سے اور ایسے ہی عروہ نے ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کے رو برویہ روایت سنی یا آفرو کے ذریعہ سے۔ پس اس وجہ سے یہ روایت ناقابل اعتبار ہے +

سوم یہ کہ اس روایت کا ایک راوی ہشام بن عروہ ہر چند کہ عموماً ممدوح اور ثقہ اور معتبر مگر امام مالک نے اُس کو جھوٹا یعنی کذاب کہا ہے پس یہ راوی مقدوح ٹھہرا اور روایت کم سے کم ضعیف ٹھہریگی اسرار رجال کی کتاب تہذیب الکمال میں لکھا ہے۔ قال للمحافظ ابو بکر الخطیب

۱۔ وھذا الذی صرح علیہ مسلم قد انکرہ المحققون وقالوا ھذا الذی صرحا لہ مسلم ضعیف والذی ردہ ھو المختار الصحیح الذی علیہ ائمتہ ھذا القن مثل علی ابن المدینی والبخاری وغیرہما۔ شرح صحیح مسلم للنووی +

۲۔ والعن الذی قیل فیہ فلاں عن فلاں من غیر لفظ صحیح بالسماع او التحدیث او الاختلاقی عن رواۃ سہین معروفین موصول عند الجمہور بشرط ثبوت لقاء العنینین بعضهم ولو مروتہ الخ۔ ارشاد السطی شرح بخاری للقسطلانی ج ۱ ص ۹ +

اخبرنی الروانی قال حدثني محمد بن احمد بن عبد الملك الاوفی قال حدثنا محمد بن علی الایادی قال حدثنا زکی بن یحیی الساجی قال حدثنا احمد بن محمد البغدادی قال حدثنا ابراهیم بن المنذر قال حدثنا محمد بن فلیح قال قال لی مالث بن انس هشام بن عروہ کذاب الخ۔ اگر ہمارے جواب میں یہ کہا جاوے کہ یہ روایت ایک خبر واحدہ ہے۔ اس پر یقین نہیں ہوتا تو ہم کہیں گے کہ پیغمبر صلی علیہ وسلم پر چادو ہو جانے کی روایت بھی تو خبر واحدہ ہے اس پر بھی یقین نہ کیجئے *

چھٹا امر یہ کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ کا یہ فرمانا کہ سحاح الشبی الخ صا بطرفن درایت کے موافق تو قابل قبول نہیں ہے کیونکہ اس میں کسی امر حسی کی خبر نہیں ہے پس جیسا کہ راوی کا ثناء و عدل ہو نا ضرور ہے ویسا ہی یہ بھی ضرور ہے کہ اس نے امر حسی یا واقعہ چشم دید کی خبر دی ہو نہ کہ امر عقلی یا خیالی یا وہمی اور اعتقادی کی۔ ہم ان راویوں کے مشاہدات پر اعتبار کرتے ہیں مگر ان کی رائے اور خیالات کو نہیں مانتے۔ رائے تو صرف شخص معصوم صاحب الوحی کی ثانی ہوتی ہے * پس ان وجوہ سے یہ خبر قابل قبول اور لائق اعتبار نہیں ہے *

سُليمان عليه السلام

علم منطق الطير - جن - نمل - طير - هُدُ
غفریت - عرش بلقیس - کشف ساق

علم منطق الطير

(۱) وورث سليمان داود وقال يا ايها الناس علمنا منطق الطير واوتينا من كل شيء

ان هذا الطير الفضل المبين (سورہ النمل) *

توجہ۔ اور سليمان داود کے وارث ہوئے اور کہنے لگے اے صاحبو ہم کو پرندوں کا علم ملا ہے اور ہر چیز میں سے ہم کو غنایت ہوا ہے۔ یہ بیشک بڑی فضیلت ہے *

تفسیر۔ منطق الطیر ایک علم ہے جس میں پرندوں کی بناوٹ۔ صورت اور عادات کا بیان ہوتا ہے اور یہ ایک شعبہ ہے حیوۃ الحیوان کے علم کا جس میں ہر قسم کے جانداروں کا ذکر ہوتا ہے منطق الطیر ٹھیک ترجمہ ہے یونانی اُرنی ثو۔ لوجیا کا۔ اُرنیس اور اُرنی تھوس کہتے ہیں۔

(سعیم) بھی عبرانی کتابوں میں (یویان ۱۷-۲۰) اخبار الانام (۱۱-۱۵) شیاطین کے معنوں میں آیا ہے حالانکہ اس کا ترجمہ لفظ بالوں والے (بصیغہ جمع) ہے۔ شیر کے معنی بال ہیں جسے عربی میں شعر کہتے ہیں اور م جمع کا ہے مصریوں میں ایسی بکری کی جس کے بڑے بڑے بال ہوتے تھے پرستش ہوتی تھی اور جس دیوتا کے نام وہ بھڑکرا مخصوص ہوتا (جیسے ہمارے یہاں میراں اور شیخ سدوا تو ایسے بکرے کو اسرائیلیوں نے اصل شیطان کے نام سے موسوم کیا۔ حالانکہ وہ بکرا شیطان نہ تھا ایسے ہی شدید بھی اصل میں قوی بیکل اور مضبوط و شدید جو اپنی حیات میں یا مرنے پر بچتے ہوں گے شیاطین کے نام سے موسوم ہو گئے حالانکہ دراصل وہ انسان تھے۔ یہی لفظ سعیم اور سعیر توریت میں آؤر جگہ (توریت کی تیسری کتاب ۲۷ و ۲۸ و ۲۹) اپنے اصلی معنوں میں یعنی بکرا اور علوان آیا ہے +

پُرانی زبانوں میں ایسا محاورہ تھا اور آیت بھی اس کے آثار ملتے ہیں کہ متمدن کی حیثیت نے بنی آدم کی دو تقریقیں کر دی تھیں ایک تو شہری دوسرے دشتی اور جبلی اس وجہ سے اس قسم کے الفاظ الٹ سیدہ اور الٹش تم عبرانی میں (پیدائش ۲۵) اور جیسے بدوی اور حضری۔ ایسے ہی جن اور انس تھے کیونکہ جن کے معنی چھپے ہوئے کے ہیں اور انس جو چیز نظر آئے۔ جو لوگ حضرت سلیمان کے یہاں تھتھرا شے کا کام کرتے تھے انکو جلیلم (اسلاطین) یعنی پہاڑی کہا ہے اور قرآن میں اُن کو جن اور شیاطین (انبیاء) کہا ہے۔ ان کا تفصیلی بیان دوسرے موقع پر ہو گا +

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ۶۷ کے معنی میں تباہ کرنا فنا کرنا اور غارت کرنا داخل ہے اسلئے ڈائروں شریروں کو بھی ۶۷ شد کہتے ہیں اور کتاب اشمال سلیمان علیہ السلام ۲۱-۷۱ اور صحیفہ اشعیا ۱۶-۴۴ میں یہ لفظ انہیں مضمون میں ہے اور عربی میں بھی شدہ سختی اور زور کو کہتے ہیں بس شد ۶۷ یا جو اس کی جمع ہے شدید۔ ہندی میں اس کے معنی مخابی اور مادیو کے ہونے چاہئیں = اور چونکہ جس قدر چیزیں خدا کے ماسوا پوجی جاتی تھیں اور اب بھی پوجی جاتی ہیں وہ سب انسان اور انسان کی روعیں ہیں کہ وہ لوگ اپنے زمانہ حیات میں کسی نہ کسی وجہ سے بنی آدم پر غالب ہوئے اور بعد مرنے کے الہ بنائے گئے جتنے کہ میاروں کی پرستش کی صل یہی ہے کہ اُن کو بھی دراصل انسان مانا جاتا ہے بعد مرنے کے وہ آسمان کو اڑ گئے جیسے نہرہ وغیرہ۔ پس حضرت سلیمان کے جن اور شیطان شدہ اور شدہ ست۔ وہ سب حضرت انسان ہی میں سے تھے۔

اور قرآن کا مضمون حضرت سلیمان کی کتاب ہے بالکل موافق ہے۔ محافلور نے اور نادان بدستور نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے کہ قرآن کا یہ مضمون کہ سلیمان کے پاس جنات تھے محض ایک افسانہ ہے جسے ہود کے بے اصل قصہ کہانیوں سے اخذ کیا گیا ہے گرا اب اُن کی کیسی غلطی ثابت ہوئی کہ

سیمان کی سچی کتاب میں (واعظ علیہ) وہی مضمون جس سے مضمون قرآن کی تصدیق ہوتی ہے ثابت ہوتا ہے +

نمل

(۳) حتیٰ اذا نوا علی واد النمل قالت نملة یا ایتها النمل ادخلو مساکنکم لا یحطمنکم سلیمان وجنودہ لا یشعرون۔ (نمل) +

قرجہ۔ یہاں تک کہ جب قوم نمل کی میدان میں پہنچی تو اس قوم کی رئیس عورت نے اپنے اہل قوم سے کہا کہ اے قوم نمل اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ ایسا نہ ہو کہ سلیمان اور اُن کا لشکر تم کو ناپائیدار ساز رہنچا دیں +

تفسیر۔ چیونٹی کو بھی نمل کہتے ہیں اور اس نام کا ایک قبیلہ بھی تھا جب اس قوم یا قبیلہ کے ملک میں سلیمان کا لشکر پہنچا تو چونکہ دستور ہے کہ لشکر آدمی اکثر اوروں پر زیادتی اور خیر کرتے ہیں اس لئے رئیس قوم نے اپنے اہل قوم کو سمجھا دیا کہ اپنے گھروں میں بیٹھے رہو +

آپ دیکھئے کہ سب قوموں میں دستور ہے کہ وہ اپنے نام جانوروں کے نام پر رکھتی ہیں جیسے عرب میں اسد اور کلب کے دو مشہور قبیلے تھے اور ہندوستان میں ناگ بنسی۔ توکیا درحقیقت وہ شیر اور کتے اور سانپ تھے۔ ایسے ہی نمل بھی چیونٹی کو بھی کہتے ہیں اور ایک قبیلہ یا قوم کا نام بھی تھا +

مسلمان مفسرین میں سے عجائب پسند اور وہی خیال کے آدمیوں نے اس قوم نمل کو چیونٹی سمجھا اور شاعروں کی وجہ سے اُس کی بڑی شہرت ہو گئی اور نام مسلمان مخالفوں نے قرآن کی راہ سے اس پر طعن و طنز کئے۔ ایک قوم تو اپنی سادگی سے اور دوسری قوم شہرت سے بہک گئی +

قرآن مجید کے جس قدر عربی۔ فارسی اور ہندی ترجمے ہوئے سب نمل کا یہی ترجمہ کر دیا حالانکہ یہ نام ہونے کی وجہ سے ترجمہ کے لائق نہ تھا +

یونانی زبان کی پُرانی کتابوں میں بھی قوم نمل کا حال ملتا ہے چنانچہ اسطرابونیانی جو

۱۔ اس میں نمل سے ایسا خطاب کیا گیا ہے جیسا کہ عقلا یعنی آدمیوں سے کیا جاتا ہے نہ کہ جیسا کہ عقلا یعنی حیوان سے ہوتا ہے۔ جانوروں کی خلقت میں عقل اور نطق رکھا ہی نہیں گیا۔ ولا تبدل لخلق اللہ +

۲۔ حکم کے معنی رونے کے نہیں ہیں بلکہ توڑنے کے ہیں۔ چیونٹیوں کے مضمون پر جانے کے لئے اس کا ترجمہ روزنامہ کر دیا جاتا ہے +

سال عیسوی سے ۶۰ برس پیشتر پیدا ہوا تھا اُس نے اپنی کتاب جزافیہ میں دجواب انگریزی میں ترجمہ ہو کر تین جلدوں میں چھپ گئی ہے ۱۸۵۷ء مرقی کا میڈ "کا ذکر کیا ہے اس لفظ کے معنی بھی جیونٹی کے ہیں کہ وہ زمین سے مٹی کھودتی ہے اور اُس میں سے موتی کے قطرے نکلتے ہیں۔ اور اُس کے اطراف کے رہنے والے باربرواری لیکر آتے ہیں اور چیونٹیوں سے لڑتے ہیں۔ اور وہ مٹی بھر کر بجاتے ہیں اور اُس میں سے سونا الگ کر لیتے ہیں۔ اس امر کی تصدیق ہم کو مقرزی کی تاریخ سے ہوئی دیر موثرخ احمد المقرزی مصر میں ۱۲۷۲ھ تک تھا۔ اُس نے عربی میں مسلمانوں کی تاریخ لکھی کہ جب مارون الرشید دورہ کرتے ہوئے وادی نمل میں پہنچے تو وہاں کی ایک بڑھیا نے ان کی دعوت کی عجیب اتفاق ہے کہ سلیمان کے وقت میں بھی شاید اس قبیلہ پر ایک عورت حملہ حکمراں تھی اور مارون کے وقت میں بھی ایک بڑھیا اس قوم کی رئیس بھی مارون نے اس خیال سے کہ یہ گائوں بہت ہی چھوٹا ہے۔ دعوت قبول کرنے میں تامل کیا آخر قبول کی۔ اور رخصت کے وقت اُس بڑھیا نے کئی تھیلیاں اشرفیوں کی تذکریں۔ بادشاہ نے تعجب سے پوچھا تو اُس نے جواب دیا کہ ہمارے یہاں ایسا سونا بہت نکلتا ہے +

طیر

(۴) وتفق الطیر فقال مالی لا امری المهد هدا مکان من الغائبین لا عذبته

۱۔ سید فیروز الدین احمد وزیر سلطنت قونستان نے کتاب اقوام المسالک فی احوال الممالک (ص ۳۰) میں جو کہ ترجمہ نظم الممالک (ص ۶۲) میں ہوا ہے لکھا ہے کہ۔

"مقرزی نے امون شید کی ایک حکایت لکھی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی ثروت اور دولت اُنکے عدل کے زمانہ میں کتنی ہی پر تھی چنانچہ اُس نے لکھا ہے کہ جب امون شیعہ مصر کے علاقہ کا دورہ شروع کیا تو وہ ہر گاؤں میں ایک استون ٹھہرنا تھا جب وہ طرا نمل ایک گاؤں میں پہنچا تو وہاں حسب معمول اُس نے قیام کیا اور آگے کو چلا تو ایک بڑھیا اُنسی گاؤں کی امون رشید کی خدمت میں آئی اور اُس نے عرض کیا کہ آپ جیسے گاؤں میں بھی قیام فرماویں جب امون شیعہ اُس کی التجا کو قبول فرمایا اور وہاں قیام کیا تو اُس بڑھیا نے اپنی حیثیت کے موافق امون رشید کی اور اُنکے لشکر کی دعوت کا سامان کیا اور جب امون شیعہ وہاں سے واپس ہوتا تھا تو اُس بڑھیا نے نمل تھیلیاں اشرفیوں کی ایک ٹہنی لے کر امون شید کی نزد گزاریں امون شید اول تو اپنی اور اپنے لشکر کی دعوت ہی متعجب ہوا تھا جب اُس نے اس قدر فرمایا تو اُن بڑھیا نے یہ کہہ کر کہ تم میری نذر نہیں لیتے تو ایک ربڑ بڑھیا ہے اُس بڑھیا نے کہا کہ یہ کوئی بڑی چیز نہیں ہے بلکہ یہ سونا تو ہمارے گاؤں کی مٹی میں سے پیدا ہوتا ہے علاوہ اسکے میرے پاس تو بہت کچھ آذر موجود ہے یہ تو کچھ بھی نہیں ہے جب امون شیعہ یہ سنا تو اُس کو خوشی قبول کیا اور اُس بڑھیا کی اُس گاؤں میں عزت اور وقت زیادہ کر دی +

عذاباً شدیداً اولاً ذبحتہ اولیاً قتیلتی بسلطان حسین (نفل) +

ترجمہ۔ اور سلیمان نے لشکر کا جائزہ لیا تو کہا کہ کیا وجہ کہ ہر دو ایک شاید امیر فوج یا مصاحب تھا (نظر نہیں آتا) کیا وہ غیر حاضر ہو گیا اس کی یس سزا کروں گا یا قتل کروں گا۔ اگر وہ کوئی معقول عذر نہ پیش کرے گا +

تفسیر۔ لوگوں نے اُردو میں اس کا ترجمہ عجیب کیا ہے کہ اور خیر لی اُڑتے جانوروں کی اڑتہ لاکھ طیرہ کے معنی لشکر کے بھی ہیں۔ حماسہ میں جو علم عربیت کی متبرہ اور مشہور کتاب ہے موسیٰ بن جابر کا یہ ایک شعر ہے۔

فما نفرت جنی ولا قل مبدی

ولا اصبح طیری من الخوف دفناً

اس کی شرح میں شیخ ابوزکریا یحییٰ بن علی الخطیب التبریزی نے لکھا ہے۔ ویجو من ان یرید بالطیر سوا یدہ وطوائف خیلہ التی کانت تذہب فی الغارات والار تباء وتجیسس الاجل وغیرہا (ص ۱۸۲ شرح حماسہ مطبوعہ بونائے شام) +

ہد ہد

ہد ہد ایک آدمی کا نام ہے اور ایک چڑیا بھی عربی زبان میں ہد ہد کہلاتی ہے اور لفظ ہد ہد جو کہ ہد ہد کی جمع ہے ایک قبیلہ کا نام ہے جو یمن میں تھا (صرح) اور تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان کے زمانہ میں اور آدمی اسی نام کے یا اسی کے قریب اللعجم نام کے تھے چنانچہ ہد ہد ۶۶۶ جس کا ذکر کتاب اقل سلاطین ۱۱۱ میں ہے ہد ہد عز ۶۶۶ ۶۶۶ ایضاً ۱۱۱ اور شاید بعض تفسیروں میں ہے کہ ہد ہد بقیس کے چچا کا نام تھا اور ڈاکٹر یوکاک کی تاریخ عرب میں جو سولہویں صدی میں تصنیف ہوئی بقیس کے باپ کا نام ہد ہد بن شرمیل لکھا ہے مفسرین نے لفظ طیر کی مناسبت سے ایک انسان سردار لشکر یا مصاحب حضرت سلیمان مسمیٰ ہد ہد کو چڑیا بنا دیا +

عفریت عرش

(۵) قال یا ایہا الملاء ایکدیاتی بنی بعروشہا قیل ان یا قونی مسلمین قتال عفریت^{۵۲}

۵۲ یہ باتیں اسی کی نسبت کہی جاتی ہیں جو کہ مکلف اور ذمی عقل ہونہ چڑیوں کی نسبت +

۵۳ قولہ قتال عفریت التاء زایدہ لانہ من العفریقان عفریت وعفریتہ۔ اعراب القرآن +

لَمْ يَجْنِ اَنَا اَنْتَيْكَ بِرَقِيلِ اِنْ تَقُومُ مِنْ مَقَامِكَ وَالْيُغْلِيهِ لِقَوَى اَمِيْن (نمل) +
 ترجمہ۔ حضرت سلیمان نے فرمایا کہ اے دربارو التوم میں کوئی ہے کہ اس کا تخت اُنکے
 حکم برقرار ہو کر آنے سے پہلے اُس کے قبیلہ جن میں غفریت نامی ایک شخص نے کہا کہ آپ کے اپنی جگہ
 سے اٹھنے سے پہلے میں اُس کو لادیتا ہوں اور میں اُس پر قوی اور امین ہوں +
 تفسیر غفریت ایک آدمی کا نام تھا اور کسی شہر یا قلعہ کا نام بھی ہو سکتا ہے قاموس میں
 غفر کے مادہ میں لکھا ہے۔ اسم ارض و قلعۃ بفلسطین واسم امرأۃ والرجل الکامل

۱۔ بخاری نے کتاب الصلوٰۃ و تفسیر میں روایت کی ہے۔ حدثنا اسحاق بن ابراہیم حدثنا روح و محمد
 بن جعفر عن شیعۃ محمد بن یزید عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان غفریت
 من الجن تفلت علی الباریخۃ او کلمۃ یخوضھا ليقطع علی الصلوٰۃ فامکنی الیہ منہ و اردت ان
 اربط الی سلسلہ من سوارى المسجد حتی تصبحوا و تنظروا الیہ کلکم فذکرت قول اخي
 سليمان هي لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدی قال سادح فردا خاسئا +

یعنی جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک غفریت جو میں سے میری نمازیں آیا میں نے اُس کو پکڑ لیا اور چاہا
 کہ مسجد کے ستون سے باندھ رکھوں مگر سلیمان کا قول یاد آیا الخ یہ روایت ثابت اور صحیح نہیں ہے +

اول تو یہ کہ یہ ایک خبر واحدہ ہے جو مفید علم و یقین نہیں ہوتی +
 دوسرے یہ کہ اس میں راوی نے ٹھیک وہ الفاظ جو جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے تھے یاد نہیں رکھے
 چنانچہ اس کا شک اور تردد او کلمۃ یخوضھا سے ثابت ہے +

تیسرے یہ کہ یہ روایت مُرْتَضٰی ہے جس میں شعبہ اور محمد اور ابی ہریرہ اور جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم عن غفریت
 کر کے روایت ہوئی ہے جو اتصال پر یقیناً عمل نہیں ہو سکتی احتمال ہے کہ ان سب راویوں کے درمیان ایک ایک
 دودو واسطہ چھوٹ گیا ہو +

چوتھے یہ کہ حضرت ابو ہریرہ سے اکثر غلط روایتیں مشہور ہو گئی ہیں اور خود اُنکے زمانہ میں بھی ان کی روایت
 پر لوگ طمانیت نہیں کرتے تھے اور ان کی روایتوں کو حضرت عائشہ پر عرض کر کے تصحیح یا تعقیب کرتے تھے چنانچہ مسلم نے
 روایت کی ہے رباب استجاب بدو والغال بالیہمتی الخ حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ و ابو کریب
 واللفظ لابن کویب قال حدثنا ابن ادریس عن الاعش عن ابی زین قال خرج الینا ابو ہریرۃ رضی اللہ
 عنہ فضرب بیدہ علی جبرۃ فقال الا انکم تحذون ان الذکب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ
 یعنی ابو زین کہتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ ہم لوگوں کے پاس گئے اور اپنا ماتھا کوٹ کے فرمانے لگے کہ تم لوگ کہتے ہو کہ میں جناب
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتا ہوں الخ پانچویں یہ کہ روح راوی بھی متکلم فیہ ہے یہاں کفر الباری شرح بخاری تصنیف ابن حجر
 عسقلانی کے مقدمہ کی نوید منسل بسے ظاہر ہے پس یہ روایت کسی طرح قابل یقین نہیں ہو سکتی +

ضابطہ القوی۔ پس یہ عفریت جو حضرت سلیمان کے دربار میں تھا قبیلہ بنی عاملیق سے جو جن کہلاتے ہیں ہوگا اور یہ نام یا تو شہر عفرول کی نسبت سے اُس کا ہوگا یا اُس کا ذاتی نام اور یا اُس کی قوت اور شدت کی وجہ سے وہ عفریت کہلاتا ہوگا جس کا اشارہ لفظ قوی میں بھی ہے اور یہ تو عجائب پرستوں کی ایک خام خیالی ہے کہ وہ راکش یا دیوتھا۔

عبرانی کتابوں میں عفرہ ۲۶۵ آدمی کا نام بھی ہے (۱۔ اخبار الایام ۱۱۱) اور شہر کا نام بھی (قاضیوں کی کتاب ۶۱/۲۶۵) ایسے ہی عفرول ۲۶۵ بھی آدمی کا نام ہے۔ (پیدائش ۲۳/۲۵) اور شہر کا نام بھی (۲۔ اخبار الایام ۱۳/۱۹ یوشع ۱۵/۹) *
(۶) قال الذی عندہ علم من الکتاب انما اتیک بد قبل ان یزید الیک طرفاً فامتاذا مستقرّاً عندہ قال هذا من فضل ربی لیس لونی اشکر ادا کفر (نمل) *

ترجمہ جس شخص کے پاس کتاب کا علم تھا وہ بولا کہ میں اس کو ایک طرفۃ العین میں لا دیتا ہوں جب سلیمان نے اس کو اپنے پاس رکھا دیکھا تو کہا کہ یہ میرے خدا کے فضل سے ہے۔ میری آزمائش کو کہ میں شکر کرتا ہوں یا ناشکری *

تفسیر۔ وہ عفریت تو قوم عاملیق سے تھا اور شیخ فضل اہل کتاب میں سے تھا اس نے کہا کہ میں بلقیس کے تخت کو بہت جلد منگو ا دیتا ہوں غالباً اس کا تخت ایک معمولی طوکے بیٹھنے کی چوکی ہوگی جسے بلقیس ساتھ لائی ہوگی وہ اس نے بلقیس کے یہاں سے منگوادی اور یہ بات غالباً بلقیس کی اطلاع سے ہوئی پھر ناچہ دوسری آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جب ملکہ سبا کو وہ تخت دکھلا کے پوچھا گیا تمہارا تخت ایسا ہی ہے اس نے کہا۔ کائنۃ صوّوا و تینا العلم من قبلنا کہ گویا یہ وہی ہے اور ہم کو معلوم ہو چکا آگے سے۔ قصہ گو مفسرین نے محض ان سیدھی سادی باتوں کو افسانہ کا رنگ دینے کو بہت کچھ مبالغے کئے ہیں کہ بلقیس کا تخت حد سے زیادہ مثلاً ۸۰ گز لمبا تھا اور وہ اس کو سات کوٹھڑیوں میں سبا میں بند کرائی تھی اور اس پر پرے کھڑے تھے اور آصف وزیر سلیمان نے درحقیقت ایک طرفۃ العین میں اس طور سے منگادیا۔ کہ اسم اعظم پڑھا اور وہ تخت زمین کے نیچے ہی نیچے چلا آیا اور سلیمان علیہ السلام کے قریب آکر زمین سے پیدا ہو گیا۔ قرآن کے مضمون میں کوئی ایسا مضمون خلاف مجرائے طبعی اور فہم کے طور پر نہیں ہے۔ مگر قصہ خوانوں نے اپنی سے لغو اور بیہودہ حکایتیں بڑھا اور ملا کے

لہ اندار دالمبالغۃ فی السرعۃ کما یقول لصاحبنا افعل ذلک فی لحظہ و هذا

قول مجاہد الخ۔ تفسیر کبیر لدی *

۱۵ ذوق اسرار الہی میں سب اسم اعظم اس کو ہر نام میں عظمت ہے: ایک نام میں خاص *

اسی اصلی باتوں کو ایک سُخریہ بنا دیا ہے *

کشفِ ساق

(۷) قیل لھا ادخلی الصرح فلما رأت حبیثہ لجة وکشف عن ساقیہا قال
انہ صرح مترد من قوا سریر۔ (نمل) *

توجہ۔ کسی نے کہا اُس عورت کو اندر چل چل میں توجہ دیکھا اُس نے وہ سمجھی کہ پانی ہے
گھبرائی کہ کیونکر جاؤں کسی نے کہا یہ تو ایک محل ہے اس میں ٹیٹھے جڑے ہیں *

تفسیر۔ کشفِ ساق سے کنایتاً گھبراہٹ مراد ہے کیونکہ جب کوئی ہنگامہ برپا ہو یا
معرکہ جنگ میں شکست ہو پڑے اور ہل چل اور بھاڑ پڑے تو عرب کے لباس کے مقتضاً
سے پنڈلیاں کھل جائیں گی *

پس یہاں یہ ترجمہ بہت ہی مناسب اور چسپاں ہے۔ قرآن مجید میں ایک جگہ اور بھی کشفِ
ساق کا ذکر ہے یوم یكشف عن ساقی (ن) اور یہاں قیامت کے ہول اور گھبراہٹ اور ہزہز
اور افرا تفری مچ جانے سے یہی صاف اور صحیح معنی ہو سکتے ہیں کہ جس اُن ہڑچے۔ نہ یہ کہ حقیقت
میں کسی کی پنڈلی کھل جائے اور عرب کا ایسا محاورہ بھی ہے کہ جب لڑائی میں شدت ہو۔ تو
کہتے ہیں۔ کشف الحرب عن ساقی۔ جو لوگ یہاں پر یہ معنی مراد دیتے ہیں کہ ملکہ مسبانے اپنی
دونوں پنڈلیاں ننگی کر دیں تاکہ اُس پانی میں اتر جاوے وہ صرف اس لغو قصہ کی رعایت سے
ایسا کہتے ہیں یعنی حضرت سلیمان سے جنات نے کہا تھا کہ ملکہ بلقیس ایک جہنم کے پیٹ سے ہے
اور اُس کی پنڈلیوں پر بال ہیں اور اُس کے پیڑ گدھے کے کھڑکی مانند ہیں تو اس امر کی تحقیق
کے لئے حضرت سلیمان نے یہ سب سامان کیا تھا کہ حضرت سلیمان کی نبوت اور حکمت پر نظر کرنے
سے یہ قصہ محض اہیات معلوم ہوتا ہے اور یقیناً جھوٹ ہے یہ اُن کا بادشاہی سامان تھا۔ او
اس پانی کو دیکھ کر ملکہ سیا گھبراتی تھی کہ کیونکر جاؤں اتنے میں کسی نے کہ دیا کہ اس پانی پر
آئینہ کا فرش ہے *

(۸)۔ اس مضمون میں ہم نے تفسیروں کی عبارتوں سے اور مختلف مفسروں کے اقوال
سے بحث نہیں کی۔ ہمیں ہندی سادہ و سہل سہی۔ صرف قرآن مجید کی عبارت اور اُس پر ضروری
امرتعلق تھا لکھ دیا ہے کیونکہ اس تحریر سے مقصود ہے کہ قرآن مجید میں جو ایسی باتیں ضمناً تفسیر
لباس اور قصہ خوانوں کی وجہ سے داخل سمجھی جاتی ہیں اُن سے مضمون قرآنی کو پاک کیا جاوے۔
اور جو سچی اور سیدھی بات ہو وہی راست راست بیان کی جاوے اور جو کچھ اعتراضات منکر و

کی طرف سے ان مضمونوں پر وارد ہوتے ہیں اُن کو یہ بات صاف صاف دکھلا دینی چاہئے۔ کہ اس قدر تو امر حق اور واقعی ہے اور اس قدر لغو اور جھوٹ ہے اور جس قدر جو مضمون قرآن میں ہے وہ تاریخی واقعات اور مجرائے طبعی کے موافق ہے۔ اگر تفسیروں میں جھوٹے قصے اور خلاف حقیقت حکایتیں بھری ہوں تو اس سے قرآن اُس کا ذمہ وارا اور جوابدہ نہیں ہو سکتا۔

بعضے بعضے ہو شیار اور حکیم فرج مفسروں کو بھی یہ بات معلوم تھی کہ یہ قصے تفسیروں کے پیرایہ میں اعتراض کے قابل ہیں اور انہوں نے اپنے زمانہ کے علم و حکمت کے رنگ اور مقدمے کے موافق اس کے جواب دینے اور اعتراض اٹھانے پر کوشش بھی کی مگر پھر بھی انہوں نے جواب دینے میں ایک عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا وہ یہ کہ انہوں نے قرآن کے سچے مضمون اور تفسیروں کی جھوٹی کہانیوں میں تمیز نہیں کی الا کہیں کہیں۔

امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں سورہ نمل کی تفسیر میں انہیں آیتوں کے ذیل میں لکھا ہے :-

ان الملائكة طعن في هذه القصة من وجوه - احدها ان هذه الايات اشتملت على ان النملة والحد هذه تكلموا بكلام لا يصدر من ذلك الكلام الامم العقلاء وذلك يحجب به الى السفسطة فانما لو جوزنا ذلك لما امكننا في النملة ان تشهد هاتين المناديتين كون اعلم بالهندسة من اقلیدس وبالنحو من سيبويه وكذا القول في القملة والصبيان ويجوز ان يكون فيهم الانبياء والتكليف والمعجزات ومعلوم ان من جوز ان كان الجنون اقرب - وثانيها ان سليل عليه السلام كان بالشام فكيف طار الحد هذه في تلك اللطيفة من الشام الى اليمن ثم رجع اليه۔

والجواب عن الاول ان ذلك الاحتمال قائم في اول العقل وانما يدفع ذلك بالاجماع وعن الباقى ان الايمان بافقار العالم الى القادر المختار يزيل هذه الشكوك۔

اور پھر دوسری جگہ لکھا ہے وہمنا سوال وهو ان كيف يخور والمسافة بعيدة عن ينقل العرش في هذا الزمان وهذا يقتضيه اما القول بالطفرة او حصول الجسم الواحد دفعة واحد لا في مكانين۔ جوابہ ان المہندسین قالوا كرت الشمس مثل كرت الارض مائة واربع وستين ثم ان من كان طوعها اذ ان قصدير فاذا قسمنا زمان طلوع تمام القرص على زمان القدر الذي بين الشا واليمن كانت النسخة كثيرة فلما ثبت عقلا امكان وجود هذه الحركة السريعة وثبت انه تعالى قادر على كل الممكنات زال السؤال۔ (رازنہ قلمی)۔

بجملہ وہ قصے تو عجیب تھے ہی یہ جواب اُن سے بھی زیادہ عجائب و غرائب ہیں خیر اُس زمانہ میں شاید یہی جواب کافی ہوگا۔

ہم نے جو ترجمہ اور مختصر سی تفسیر کر دی ہے اس سے سب قسم کے اعتراضات خواہ وہ علوم حکمیہ کی قسم سے ہوں یا تاریخی واقعات کی قسم سے رفع ہو جاتے ہیں اور سچا مضمون قرآن کا ثابت ہوتا ہے +

اور مضامین حضرت سلیمانؑ کے جو سورۃ سببا۔ انبیا اور ص میں ہیں اُن پر پھر کبھی نظر کی جائے گی +

تسخیرِ ریج۔ جہاز رانی۔ عین القطر یعنی صناعت کے پگھلا ہوا
تانبا اور اُس کا مقام۔ جرجن و شیا طین۔ صُوکے ملک کے
پھاڑی آدمی جو فنون اور دستکاری و جہاز رانی میں بڑے
صنّاع اور اُستاد کار تھے۔ باؤن ریجہ۔ یعنی حورام کاریگر
کا اپنے بادشاہ کی اجازت سے حضرت سلیمانؑ کا کام کرنا۔ اُسکی
صنّاعیوں کی تفصیل صحفِ سابقہ سے قرآن مجید کی
تطبیق اور تصدیق اور انکشافاتِ جدید کی توفیق

(۱) قرآن مجید میں تین جگہ فرمایا ہے کہ ہو ا کو سلیمان علیہ السلام کے تابع یعنی مستحکم دیا تھا۔
ولسلیمان الريح غدواء شمر و سوا حصا شمر (سبا رکوع ۲) و سلیمان الريح عاصفة تجری
بامروج الی الامراض التي بارکنا فیہا۔ (انبیا رکوع ۶) و سخرنا لہ الريح تجری بامرہ و رخاء
حيث اصاب (ص رکوع ۳) +

سورہ ابراہیم میں ہے و سخریکم الفلک لتجری فی البحر بامرہ و سخریکم الانهار و سخر
لکم الشمس والقمر البین و سخر لکم اللیل والنہار +

ترجمہ۔ اور کام میں ہی تمہارے کشتی کہ چنے دریا میں اُسکے حکم سے اور کام میں دیں
تمہارے ندیاں اور کام میں دیئے تمہارے سورج اور چاند ایک دستور پر اور کام میں دیئے تمہارے
رات اور دن +

ان آیتوں سے صاف کھلتا ہے کہ قرآن میں تسخیر کا مضمون کس محاورہ پر آتا تھا یہ عوام الناس
کی تسخیر نہیں ہے جو پریوں کو تسخیر کرتے ہیں اور منتر پڑھتے ہیں۔ بلکہ جملہ اہل عالم کا ان چیزوں سے قدرتِ

طور پر متبع ہونا ان چیزوں کا اُن کے مسخر ہو جانا ہے ورنہ کسی نے ہم میں سے کوئی پڑھنت پڑھ کر کشتیوں اور دریائوں کو اور چاند اور سورج اور رات اور دن کو مسخر نہیں کیا ہے ۔

(۲) - مفسرین تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمان ایک اُٹن لکھوٹے پر سوار ہو کر مدینہ سازوسازان و حشم و خدم اور دھر سے ادھر اور ادھر سے ادھر یعنی ممالک شام و ایران و یمن و فلسطین و دمشق سے اسطخر اور فارس اور وہاں سے کابل کی سیر کیا کرتے تھے مفسرین کا قاعدہ ہے کہ جب وہ کہیں گے تو ایک انوکھی بات کہیں گے جس کا کچھ تہ ٹھکانا نہ ہو وہ اپنے خیال کی بلند پروازیوں سے ہم کے گھوڑے دوڑاتے ہیں ۔

میرے توسن کو صبا باندھتے ہیں
شعرا اپنی ہوا باندھتے ہیں

وہ کبھی تاریخانہ تحقیقات پر متوجہ نہیں ہوتے ۔ وہ جو شام کی کسی لڑائی میں ایک بار شتر ہوو کے قصہ کہانیوں کا لگ گیا تھا وہی اُن کا مایہ بساط ہے حالانکہ حضرت سلیمان کی تاریخی کتابیں جو یہود کے مجموعہ اربع عسیریم کے صیغہ کنویم میں مدون ہیں ۔ اگر اُن پر رجوع کرتے تو انہیں ان آیات کی تفسیر میں باد ہوائی قصہ کہانی لکھنے کی ضرورت نہ پڑتی ۔

(۳) کتاب سلاطین اور اخبار الامام کے ملاحظہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان نے بنی اسرائیل میں اول اول جہاز رانی شروع کی اُن کے دو بڑے بڑے بیڑے بحر روم اور بحر ہند میں آسمان سے باتیں کرتے ہوئے ہوا کے رخ پر چلتے تھے ۔ اور چونکہ اُس زمانہ میں دغانی جہاز نہ تھے اور بادی جہاز بغیر تسخیر ہوا کام نہیں دیتے ۔ اُن کی رفتار ایسی تھی کہ صبح سے شام تک اور شام سے صبح تک اس قدر مسافت طے کر جاتے تھے جو اُس زمانہ میں ایک مہینے کے سفر میں طے ہو سکتی تھی اور اسی امرضائقے بار کتنا سے بھی اُن کی واپسی پر اشارہ ہے پس سلیمان علیہ السلام کے ان جہاز کا چلنا اور ہوا کا مسخر ہونا ایک ہی بات ہے ۔ قرآن کوئی تاریخ کی کتاب نہیں جس میں مفصل کیفیت لکھی جاتی بلکہ اس میں تو بسبیل تذکرہ فضائل سلیمان علیہ السلام اور انعامات الہی کے بیان میں اس بات پر اشارہ ہے جو تاریخ کی کتابوں میں مفصل لکھی ہوئی ہے ۔

(۴) سفر الملوک اول (ب ۹) میں لکھا ہے (۲۶) پھر سلیمان بادشاہ نے عصفیون جہر

میں جو ایلوث کے نزدیک ہے دریائے قزم کے کنارہ پر جو اودوم کی سرزمین میں ہے جہازوں کے بھرنائے اور جہازوں نے اُس بحر میں اپنے جاکر ملاح جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے سلیمان کے چاکروں کے ساتھ کر کے بھجوائے اور روئے اوفیر کو گئے ۔ اور کتاب سفرا لایہ ثانی (ب ۲) میں

لے عبارہ کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے ۔

حیرام کا قتل بختاب سلیمان منقول ہے (۱۶) ہم قہنی کڑیاں تجھ کو درکار میں لبنان میں کاٹینگے اور انہیں بڑا بندھوا کے سمندر پر سے تیرے پاس یا فائیں پہنچا دیں گے۔ پھر اسی کتاب کے باب آٹھ میں ہے۔ اُس وقت سلیمان سمندر کے کنارے اودوم کے ملک میں عصیون حیر اور ایلوٹ کو گیا اور حورام نے اپنے نوکروں کے ہاتھ سے جہازوں کو اور ملاحوں کو جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے اُس پاس بھیجا اور وہ سلیمان کے چاکروں کے ساتھ اوفیر کو گئے اور وہاں سے ساڑھے چار سو قنطار سونا لیا اور سلیمان بادشاہ کے پاس لائے *

پھر اسی کتاب کے نویں باب میں لکھا ہے۔ کہ بادشاہ کے جہاز حورام کے نوکروں کی سیاتھ طریس کو جاتے اور وہاں سے اُن پر تین برس میں ایک بار سونا اور روپا اور ماتھی دانت اور بندر اور مورائسکے لئے بھیجتے تھے۔ اس سے ثابت ہے کہ مقام عصیون جبر میں حضرت سلیمان نے جہاز بنوایا تھا اور وہ جہاز اوفیر کو جاتا تھا اور دوسرا جہاز طریس کو جاتا تھا *

(۵) محققین نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ اوفیر کس مقام پر تھا اس شہر کا نام صحیفہ ایوب ۲۲/۲۳ میں بھی ہے ترجمہ یونانی سبٹو اجنٹ میں اوفیر کی جگہ سفرہ لکھا ہے۔ بعضے تو ماتھی دانت اور بندر اور طاؤس کے قینہ سے اس کو ہندوستان کا کوئی شہر جو مغرب کے کنارہ پر ہوگا بتاتے ہیں اور بعضے اُس کو افریقہ کا مشرقی کنارہ بتاتے ہیں اور لفظ کو ہم کا ترجمہ طوطوں کی ایک قسم کرتے ہیں نہ کہ طاؤس۔ اور یسی نے اپنے جغرافیہ میں سفر کو افریقہ میں قائم کیا ہے اور بلیسوس نے ایک سفر اعراب میں اور ایک ہندوستان میں لکھا ہے *

شاید طریس وہی ملک ہے جو قرطاجنہ کے پاس افریقہ کے کنارہ پر ہے اور اب تونس کے نام سے موسوم ہے۔ مگر ان باتوں کی تحقیق خارج از بحث ہے اس لئے اوفیر اور طریس کی بحث میں جو جغرافیہ کے متعلق ہے کوئی قطعی بات نہیں کہی جاتی *

وَأَسْلَمْنَا لَهُ الْغَنَاءَ الْفَطْرَ - (سبا) *

(۶) شاہ ولی اللہ صاحب کا ترجمہ ہے۔ ”دروان ساغتم برائے اوشہ مس“ اور شاہ

۱۔ دیکھو دارن کی تفسیر جلد ۳ صفحہ ۶۰۔ اور مصلط کی کتاب الکائنات (ج ۲ ص ۲۷۹ و ۵۰۰) اور خطبات الاملا

تنبیہ مولوی سید احمد خاں بہادر نجم الدین خطبہ جغرافیہ عرب *

۲۔ تونس مدینہ کبیرۃ محدثۃ بافریقہ علی ساحل البحر عرفت من القاص قرطاجنہ وہی علی میلیون ہمتا وکان اسم تونس۔ طوسیلس۔ ابو الفداء *

۳۔ شہرہ کے عربی زبان میں عین کے بہت معنی ہیں چنانچہ عین کے معنی گزیرہ ہر چیز پر شخص نفس پر فرم بھی ہیں۔ صراح اور قاموس میں ہے دال الشی والسید پس یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ ہم نے اس کیلئے عہدہ مانا پگھلایا *

عبدالقاہر صاحب کا ترجمہ ہے۔ اور بہادیاہم نے اُسکے واسطے چشمہ گھیلے تانبے کا۔ مگر تانبہ جو ایک معدنی جوہر ہے وہ گچھلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ جواہر کافی یعنی معدنیات بجز پائے کے سخت اور صلب ہوتے ہیں۔ قطر کے معنی جمال قرشی نے صراح میں مس کے لکھے ہیں۔ اور فیروز آبادی صاحب الین نے قاموس میں اسکے معنی (نحاس الذائب و صوب منہ) یعنی گچھلا تانبہ یا اُس کی ایک قسم۔ اس میں قدرت کا بیان نہیں ہے کیونکہ فطرت میں تانبہ گچھلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ صنعت کا بیان ہے جس سے سمجھا جاوے کہ حضرت سلیمان نے تانبے کے گچھلاوے کا کارخانہ جاری کیا ہوگا۔ جو کہ بیت المقدس اور بیت الملک وغیرہ عمارات شاہی کے مصرف میں آتا ہوگا۔

(۲) پس جو کچھ اس میں علم حقایق اشیا کی جہت سے اعتراض ہوتا ہے وہ تو رفع ہو گیا اب اس گچھلے تانبے کے چشمہ کا تاریخی ثبوت باقی رہا اور وہ یہ ہے :-

سفر الملوک الاوّل جو ملاخیم کی پہلی کتاب ہے اور اردو مترجموں میں سلاطین کی پہلی کتاب کہلاتی ہے اُس کے ساتویں باب کی ۱۳ اور ۱۴۔ آیت میں ہے :-

پھر سلیمان بادشاہ نے صور سے حیرام کو بلا بھیجا اور وہ نقالی فرقہ کی بیوہ عورت کا بیٹا تھا اور اُس کا باپ صور کا آدمی ٹھیکہ اٹھا اور وہ دانش اور عقلمندی اور حکمت سے کہ پتیل کے سطح کے کام کرے معمور تھا۔ سو وہ سلیمان بادشاہ پاس آیا اور اُس کا سب کام کیا اور اسی باب میں تانبے سے جو چیزیں بنائی گئیں اُن کی تفصیل بھی لکھی ہے اور پھر کتاب سفر الايام الثانی جو اجنل الا یاہ کہلاتی ہے اُس کی دوسری کتاب کے دو سکراب کی ۱۳ اور ۱۴۔ آیت میں ہے اور اب میں حورام ابی ایک ہوشیار شخص کو جو کہ امتیاز کرنا جانتا ہے بھیجتا ہوں اور وہ دان کی بیٹیوں میں سے ایک عورت کا بیٹا ہے پراس کا باپ صور کا ایک شخص ہے وہ سونے روپے اور پتیل اور لوہے اور پتھر اور لکڑی اور ارغوانی اور سامانی اور کتان اور قمری اور ہر طرح کے نقشہ کا کام جانتا ہے اور ہر ایک منصوبے کو جو اس سے پوچھا جاوے اُس کے ایجاد کرنے میں ماہر ہے۔

اصل عبرانی میں نحاس کی جگہ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ (نحشت) ہے اور وہ ایک ہی لفظ ہے جسکے معنی تانبے کے ہیں۔

اور کتاب دبر ہییم (۲۴) میں ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸

(۸) یہودی انہیں کتب مقدسہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ چشمہ تانبے کا یعنی وہ مقام جہاں تانبہ پگھلا یا گیا تھا ارون کے میدان میں کھنکھاتی مٹی میں سو کوٹ (ساخت) اور صرطان۔
 (صبراوانا) کے درمیان میں تھا دیکھو اخبار الایام ۲: ۲۴ و سلاطین اول ۲: ۲۴) +
 مفسرین اس کو قدرتی چشمہ بتلاتے ہیں اور یہ خلافِ فطرت ہے اور اس کی جگہ ملک یمن میں بتلاتے ہیں اور یہ خلافِ حقیقت ہے +

(کامرا یگران)

(۹) ومن الشیاطین من یعصون له یعملون عملاً دوزخاً وکنا لہم حفطین (انبیاء) والشیاطین کل بناء وغواص۔ و آخرین مقررین
 فی الاصفاد (ص ۷۲) ومن الجن من یعمل بین یدیہ باذن ربہ ومن ینفخ منصف
 عن امرئ اندقہ من عذاب السعیر۔ یعملون لہ ما یشاء من محاریب و تمایل و
 جفان کا الجواب وقد ویرا سیات اعلوا ال داؤد شکراً وقلیل من
 عباد مح الشکور (سبا ع ۱) +

ان میں کوئی اصطلاحی جن و پری اور خیالی شیاطین و دیومرادی نہیں اور نہ وہ ہوائی جنات
 ہیں جن کو شکل یا شکل مختلفہ کا اختیار ہے اور نہ وہ شیاطین ہیں جن کو شیطان پرستوں نے
 معبود باطل اور شفع مان رکھا ہے بلکہ یہاں جن اور شیطان اُن کا ریگرد اور اُستاد کاروں کو
 کہا ہے جن کو حیرام نے حضرت سلیمان کی درخواست پر بیت المقدس کی تیاری اور بنانے
 کے لئے بھیجا تھا اور تیران ملاحوں اور جہازی کام مینے والوں کو کہا ہے جن کو اسی حیرام نے
 بادشاہ صورت پر حضرت سلیمان کے جہازوں پر کام کرنے کو بھیجا تھا۔ اور تیران غیر قوم
 کے آدمیوں کو کہا ہے جو بنی اسرائیل کی قوم سے نہ تھے اور غیر لیم کہلاتے تھے جن کو تعمیر کے
 کام پر لگایا تھا۔ انہیں تینوں قسموں کے آدمیوں نے بیت المقدس اور شاہی تعمیرات اور
 جہاز رانی کے کام کئے اور یہی لوگ جن اور شیطان اور بناء اور غواص +

(۱۰) جب سلیمان نے بیت المقدس (مسجد اقصیٰ) بنانے کی تیاری کی تو حیرام بادشاہ صو
 کو کھلا بھیجا کہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت داؤد کی جو مراد بیت المقدس بنانے کی تھی وہ تو رائیوں
 کے شغل سے پوری نہیں ہونے پائی مگر آپ میں چاہتا ہوں کہ اس کو پورا کر دیں اِلا میری قوم
 میں صیدانیوں کی طرح لکڑی کاٹنے کے کام جاننے والے نہیں ہیں (۱) سلاطین ب ۵ - ۲
 اخبار باب ۲) چنانچہ حیرام نے ایک مرد عارف بھیجا جو معدنیات کے کام اور نقاشی وغیرہ
 میں استاد تھا (سفر الایام - ب ۲) +

(۱۵) عرب کے محاورہ میں اُس شخص کو جو اُستادِ فن یا بُرا کارِ گِرا ورتیز و چالاک اور عارف اور ماقوق ہو جن اور شیطان کہتے ہیں اس محاورہ کی تصدیق شیخ ابو زکریا عیسیٰ بن علی الخطیب البزری کی شرح حماسہ سے ہوتی ہے جس کے صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ ۱۲۰۶ھ میں لکھا ہے قال ابو العلاء کانت العرب تذکر الجحش کثیرا و تشبہہ الرجل النافذ بالأمور بالجنتی والشیطان قلذ لث قالوا نفوت جنبه و اضعف و ذل الخ پس جس شخص کو یہود کی کتب مقدسہ میں برجل حکیم علف الفہم و سفر الایام الثانی ۱۲۱ اور سرجلہ حاذقا الصناغۃ الخاس لمہا حکمہ و عقلا - و سفر الملوک الثالث ۱۲۱ لکھا ہے اسی کو اور ایسول ہی کو قرآن میں عرب کے محاورہ پر جتن اور شیطان کہا ہے +

(۱۶) علاوہ ازیں ملک صوریاشہر صور اور جبل لبنان کے رہنے والے جن اس جہ سے کہلائے ہیں عربی میں جنان پہاڑ کو بھی کہتے ہیں (قاموس) پس جو لوگ لبنان پہاڑ کے رہنے والے عبری میں صوریاشہر کہلائے اُن کو عربی میں - جن - ترجمہ کرنا بہت ہی صحیح ہے۔ اس کے علاوہ جو چیز نظر نہ آوے اُس کو بھی جن کہتے ہیں (وکل مستور - قاموس) اور چونکہ یہ سب آدمی بنی اسرائیل سے غائب لبنان کے پہاڑ پر لکڑی اور تھڑکا کام کرتے تھے اور وہاں سے بنے بنائے پتھر اور تراشی ہوئی لکڑیاں بھیجتے تھے اور بیت المقدس کے مقام پر نہ ہتھوڑے کی آواز سنائی گئی اور نہ پہاڑوں کے (اسلامیہ) اس لئے بھی اُن کو جن کہنا درست ہوا +

(۱۷) اور اُن کو شیطان کہنا بھی لغت کی راہ سے بہت درست ہے کیونکہ شیطان کے معنی مخالفت اور دشمن کے ہیں خواہ وہ حقیقی وجود ہو جیسے آدمی یا حیوان خواہ کوئی ذہنی بات ہو جیسے مرض یا کوئی روح چنانچہ صراح اور قاموس میں شیطان کے معنی میں لکھا ہے کل عات متد من الجحش والانس والدواب فهو شیطان - اور معلوم ہے کہ بنی اسرائیل اپنے ماسوا جملہ اقوام کو اپنا مخالفت اور دشمن جانتے تھے خواہ وہ مخالفت مذہبی ہو یا مدنی و ملکی - جو لوگ کہ کنعان کے قدیم بت پرست قوم کے بقیۃ السیف رہ گئے تھے اور جن کو بنی اسرائیل نے ہلاک نہیں کیا تھا وہ یقیناً مذہبی اور ملکی طور سے اُن کے مخالفت تھے اور صوریاجبل لبنان کے رہنے والے بھی مذہبی مخالفت تھے صور کا ملک حضرت داؤد کا فتح کیا ہوا ملک تھا اور گوبادشاہ صور اور سلیمان سے مصالحت تھی مگر قومی اختلاف صرف دو آدمیوں کے اتفاق سے رخص نہیں ہو سکتا ہے +

سلیمان کے زمانہ تک شیطان کی نوعیت اور اس کا کام ایسا نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ

۱۔ ابو العلاء احمد بن عبد اللہ بن سلیمان المعزی سراج +

۲۔ ازل سلاطین ۲۰۹ +

عیسائیوں اور مسلمانوں کے عرف میں ہے اس وقت تک اُس کو اصلی مخالفت کی جگہ بولتے تھے *
 پس اب کلام الہی کے معنی بہت صاف ہو گئے جس کو ہر ایک عاقل اور حکیم تسلیم کر لے گا۔ اور
 کتب سابقہ سے اسکے مضمون کی تصدیق اور تطبیق بھی عمدہ طور سے ہوگی۔ والحمد للہ علی ذلک *
 (۱۸) سورہ سبا کی آیت جو اوپر لکھی گئی وہ کسی قدر تفصیل کی محتاج ہے اُسکی تفسیر یہ ہے *
 آیت۔ ومن الجن من یعمل بین یدیه باذن ربہ *
 ترجمہ۔ اور ان پہاڑیوں میں ایک یا کئی آدمی سلیمان کے پاس کام کرتے اپنے مالک

کی اجازت سے *
 تفسیر۔ اور سب لوگ پہاڑوں پر شہر و دیہات لکڑی اور پتھر کا کام کرتے تھے اور غواص

وہاں سے آئے تھے وہ جہازوں پر سمندریں کام کرتے تھے مگر ایک شخص حرام خاص سلیمان
 علیہ السلام کے پاس کام کرتا اور حیرام ثانی بادشاہ صور کی اجازت سے آیا تھا۔ یہ مضمون کتاب
 ملاخیم اور کتاب دبرہیم سے اچھی طرح ثابت ہے اس کے مقامات مناسب کی نقل دوسری صفحہ
 میں گذری ہے شاید اور بھی ایسے ہی صنلح وہاں حاضر ہونگے *
 (۱۹) یہ جرن جہلی یا پہاڑی کاریگر بادشاہ صور کا بھیجا ہوا آیا تھا (اخبار الایام ثانی ۲۱۰)

پس باذن ربہ سے مراد باذن ملک حیو ام ہے اور مالک آقا کورب کہنا ایک معروف بات
 ہے۔ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کے بڑے بھائی کو ان کا رب کہا۔ اذہب انت
 و ربک فقاتلانا ہلنا قاعدون (مائدا ۴) *

حضرت یوسف نے اپنے آقا کورب کہا۔ ان ربی احسن مثلی (یوسف ۱۳) اور
 فرعون کو اسکے ملازم کا رب کہا اما احدا کیا فیسقی ربہ خیرا (ایضاً ۵۷) اور اذ کوئی عند ربک
 کا (۷۰) اور یہودی اپنے استاد اور معلم کو ربی کہتے ہیں جیسے ربی نجی اور ربی میمو اور ربی شلومو
 یوحالی۔ اور قرآن مجید میں بھی ان کو ربینون (ال عمران) کہا ہے۔ اور فرعون نے اپنے آپ کو
 انار بکما لاکلے (نارعات) کہا یعنی راس ورئس اور بڑا سردار *

(۲۰) آیت۔ ومن ینغ منہم عن امرنا نذقد من عذاب السعیر *

ترجمہ۔ اور جو کوئی ان پہاڑیوں میں ہمارے حکم سے پھرتا ہم اُس کی سزا کرتے *
 تفسیر۔ یہ فقرہ کچھ محتاج تفسیر و تاویل نہیں ہے۔ اتنے بڑے جم غفیر اور جمع کثیر
 کے لئے کہ ہزاروں ہی تھے ضرور کچھ سیاست کے قاعدے مقرر ہوئے ہونگے اور اسی
 طور سے وہ سزا پاتے ہونگے *

(۲۱) آیت۔ یعلمون لہ ما یشاء من محاسیب *

توجہ دیا۔ سلیمان کے لئے جو وہ چاہتا بناتے تھے مثلاً قلعے یا بڑے بڑے
مکانات یا شہر بنا دیے۔ *

تفسیر۔ حضرت سلیمانؑ نے بہت سے شہر آباد کئے تھے مثلاً ملک۔ حاصور۔ جہد و سغز
بیت حوران۔ بعلوت۔ تدمور وغیرہ۔ اور شہر اور شہر کی فیصل بنوائی اور ہر ایک شہر جس میں
فیصل نہ تھی اس کی شہر بناہ بنوائی یہی مراد قلعوں سے ہے کتاب اول سلاطین ۱۵ و ۱۶ و ۱۷
(۲۲) آیت۔ و تماشیل *

توجہ دیا۔ تصویریں *

تفسیر۔ شیروں اور بیلوں اور کرد و بیوں کی پوری پوری تمثیلیں بنائی گئی تھیں۔
جن کی خبر کتاب اول سلاطین باب ۷ ورس ۲۵ و ۲۹ و ۳۶۔ اور دوم اخبار الایام
۳ و ۴ و ۵ میں مفصل لکھی ہوئی ہے *

(۲۳) یہ آیت ہر ایک قسم کی تصویر اور تمثیل یعنی نقشے اور مجسم کی جائز بلکہ مستحب ہونے کی
قطعہ دلیل ہے۔ اس کی بحث ہم نے جدا گانہ کی ہے (دیکھو پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۱۲ مطبوعہ
یکم رمضان ۱۲۹۶ھ صفحہ ۱۴۴) *

(۲۴) آیت۔ و جفان کالجواب *

توجہ دیا۔ اور لگن جیسے حوض *

تفسیر۔ ان بارہ بیلوں کے سر پر ایک بہت بڑا لگن حوض نما بنایا تھا جس کا دور ۳۴
اور قطر ۱۰ فٹ اور بلندی ۵ فٹ کی تھی (کتاب اول سلاطین ۳۴ و ۳۵ اخبار الایام ۲۶) *

اور ایسے ہی ایسے اور بھی بنے ہونگے *

(۲۵) آیت۔ وقد ودراسیات *

توجہ دیا۔ اور دیگیں جی ہوئیں *

تفسیر۔ ان دیگوں کا ذکر کتاب سلاطین اول ۳۶ اور کتاب اخبار الایام ۳۶ و ۳۷
دوم میں اور یہ بھی کہ وہ مردوں پر تھی ہوئی تھیں *

(۲۶) عیسائیوں نے ہیشا ان آیتوں کو ٹھٹھے میں اڑایا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ چونکہ لکھا
ہے (کتاب اول سلاطین ۳۶) کہ جب بیت المقدس بننا تھا تو ہتھوڑے یا پاؤں کے یا کسی لوطے
کے اوزار کی آواز اور نہیں آئی۔ یہاں سے لوگوں نے یہ قصہ بنالیا کہ سلیمانؑ نے جنات اور پریوں
اور دیوؤں کی مدد سے مسجد اقصیٰ بنوائی تھی اور یہی سے یہ قصہ قرآن میں بھی لیا گیا۔ مگر یہ سب
اُن کی بالکل غلط خیالی ہے انہوں نے بھی سلیمان کے جن و شیاطین کو عرفی اور اصطلاحی

معنوں میں لیلہ ہے اور بنار فاسد بر فاسد کے طور پر اعتراض اور تشنیع شروع کی ہے۔ مگر اَلان حصص الحق۔ اب اصلی حقیقت ظاہر اور ثابت ہوئی اور قرآن مجید کے ان حقائق التحقیقات اور سو ادق التصدیقات کی سچی تفسیر اور حقیقی تعبیر قطعی اور یقینی طور سے عیاں ہوئی اور طعن اور سُخریہ کرنیوالوں کی خرافات اور عامہ مفسرین کی لغویات سب باطل اور رد ہو گئیں۔ واللہ یحق الحق بکلماتہ وھو یدعی الی السبیل *

(۲۷)۔ یہ مضامین قرآن مجید سے دفع اعتراضات اور کتب سابقہ سے تطبیق اور دیگر تاریخی واقعات اور مسائل حکمیہ سے تصدیق کی غرض سے لکھے گئے ہیں اور گو ہم جانتے ہیں کہ بہت سے خفاس منہ لوگوں کی آنکھ میں تھلی انوار سے چکا چوند ہو جاوے گی (یکاد البرق یخطف بصلمہم) مگر ہم کو اُمید ہے کہ مسلمانوں میں بہت ذی بصیرت اور مستعد اہل تحقیق اس طرف توجہ فرماؤنگے کیونکہ ابھی بہت کچھ باقی ہے ہاں ابھی قصہ سلیمان ہی میں کئی ایک مشکلات اور بھی حل کرنی ہیں جس کے حل کرنے کی راہ کو جنات اور شیاطین کی اندھیری بادشاہت اور عوام الناس کے تیرہ و تار یک خیالات کو کلام الہی کی نورانی شعاعوں کی تاثیر سے متور کر دیا گیا ہے۔ لیکن من لم یجعل اللہ نوراً فالہ من نور۔ اب یقین ہے کہ اکثر دھندلی نظر والوں کے دل کی آنکھوں سے توہمات ظلماتیت کی ٹپ ٹپ کھل جانے اور خیالات سوداویہ کے پڑے اٹھ جانے سے اُن حقیقی آفتاب کی روشنی کا شمس فی کبد السماء ظاہر و مجلی ہو جاوے گی *

فلکشفنا عنک عطاءک فیصوٹ الیوم وحدید *

اب کھول دی ہم نے تجھ پر سے تیری اندھیری اب تیری نگاہ آج تیرے (ق ۷۷) *

دریائی گھوڑے نما عصر۔ گھوڑوں کا فوج کرنا۔ آفتاب کا

پلٹ آنا۔ انگشتی سلیمان۔ صخرہ یو۔ بُت پرستی

(۱)۔ (۳۰) اذ عرض علیہ بالعشی الصافیات الجیاد *

(۳۱) فقال انی احببت حب الخیر عن ذکرہ لی حق تو امرت بالحباب *

(۳۲) سرڈوھا علی فطفق مسحاً بالسوق والا عناق۔ (ص) *

ترجمہ۔ جب دکھانے کو آئے اُسکے سامنے تیسرے پر کو گھوڑے خاصے بولائیں نے چاہی محبت گھوڑوں کی اپنے خدا کی وجہ سے یہاں تک کہ چھپ گئی اوٹ میں۔ سلیمان نے کہا کہ پھیر لاؤ اُن کو میرے پاس پھر اُن کی پنڈ لیاں اور گردنیں چھوٹی شروع کیں *

عام قصہ تو یہ ہے کہ حضرت سلیمان کے پاس نہر دریائی گھوٹے جنکے پر لگے ہوئے تھے لائے گئے اُن میں سے نو سو گھوڑوں کا جائزہ ہو چکا تھا کہ حضرت سلیمان کو نماز کا خیال آیا اگر آفتاب غروب ہو چکا تھا نماز فوت ہو گئی تو انہوں نے افسوس کیا اور اُن گھوڑوں کو واپس منگا کر تلوار سے اُن کی پنڈلیاں اور گردنیں کاٹ ڈالیں اور سو گھوٹے بچ رہے سوا ب جو گھوڑے آدمیوں کے پاس نظر آتے ہیں انہیں بقیۃ السیف کی نسل ہیں !!! اور یہ کہ پھیلنے کا حکم فرشتوں کو دیا تھا وہ آفتاب کو پھیل گئے اور انہوں نے نماز پڑھ لی !!!

(۴) یہ قصہ جیسا کہ بیان ہوا بالکل جھوٹ اور قصہ گویوں کی اکاذیب اور مفتیات ہے بھرا ہوا ہے اکثر تفسیریں ایسی ہی اکاذیب اور بیہودہ باتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ ابن کمال نے خوب کہا ہے۔ کتب التفسیر مشکوٰۃ بالاحادیث الموضوعۃ کہ تفسیر کی کتابیں جھوٹی حدیثوں سے بھری ہوئی ہیں (فیض القدیر شرح جامع الصغیر عبد الروف مناوی)

اور شیخ محمد طہر ثنی نے مجمع بجا رانوار کے خاتمہ میں مقاصد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام احمد نے لکھا ہے کہ تین علم کی کتابیں بے اصل ہیں اور وہ کتابیں مغازی اور ملاحم اور تفسیر کی ہیں۔ اور خطیب نے لکھا ہے کہ امام احمد نے ان علوم کی وہ خاص کتابیں مراد لی ہیں جو اُن کے بیان کرنیوالوں کے غیر معتبر ہونے کی وجہ سے غیر

فی المقاصد قال احمد ثلاث کتب لیس لها اصل المغازی والملاحم والتفسیر الخطیب هو محمول علی کتب مخصوصۃ فی هذا المعانی الثلثۃ غیر معتمد علیہا لعدم عدالة ناقلیہا ویزادۃ القضا ص فیہا فاما کتب التفسیر فمن اشہا کتابا للکلی ومقاتل بن سلیمان ص مطبوعہ سنہ ۱۲۸۷ھ

معتد ہیں اور نیز اس وجہ سے کہ اُن میں قصہ گویوں نے قصہ بڑھا دیئے ہیں اور اس قسم کی کتابیں تفسیروں میں سے بہت مشہور تو کلی اور مقاتل کی تفسیریں ہیں *

اور پھر لکھا ہے۔ کہ معین بن صفی نے تفسیر جامع البیان میں لکھا ہے کہ امام محمد بن

بغوی تو اپنی تفسیر میں ایسی باتیں اور حکایتیں لکھ دیتے ہیں۔ جن کے ضعیف بلکہ وضعی یعنی بنائے ہوئے ہونے پر سب متاخرین نے اتفاق کیا ہے *

وقی جامع البیان لمعین بن صفی قد تدکر محی السنۃ البغوی فی تفسیرہ من المعانی والحکایات ما انفقت کلمۃ المتأخرین علی ضعفہ بل علی وضعہ (ص ۵۱۰) *

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں اکثر جھوٹی روایتیں اور بے اصل حکایتیں اور قصہ گویوں کی بناوٹیں پائی جاتی ہیں۔ ہر ایک صاحب حیثیت مسلمان کا یہ کام ہے کہ وہ خدا کے سچے اور مقدس کلام کو اُن لغویات سے پاک کرے اور ان جھوٹی باتوں کے رد کرتا رہے

اور اصلی سچے معنی بیان کرنے میں سعی یتبع کرے۔ السعی مٹی والاکتمام من اللہ +
(۳۷) یہ بات واقعی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو گھوڑوں کا بہت شوق تھا اور گھوڑوں
کی ایک تعداد کثیران کے ہاں جمع تھی چنانچہ اس کی تصدیق میں کتاب دومین کی فصل زیر آیت ۲۵
میں لکھا ہے: "وسلیمان چار ہزار آخریجت اسب با وعراہ ہا داشت ووزدہ ہزار سواران کرایشال را
در شہر ہاے عراہہ دار وادر شلیم نزد ملک گذاشت (آیت ۲۸) واز برائے سلیمان اسب ہا راز مصر تمامی
ولایت ہا آوردند" اور کتاب اوّل ملوک فصل دسویں آیت ۲۸ میں لکھا ہے: "وسلیمان سپاہ زر مقرر کردہ
شدہ را داشت ودر چہنیں ریسمان کمانی کہ تاجران ملک اس را بنیعت معین گرفتند +

(۴۷) یہ بات کہ ان گھوڑوں کے ملاحظہ کرنے میں اُن کی نماز فوت ہو گئی تھی بالکل بے اصل ہے
انی اجبت حب الخیر عن ذکر ربی کے بہت صاف یہ معنی ہیں کہ میں گھوڑوں کو بہت چاہتا ہوں
اور یہ چاہنا بوجہ خدا ہے نہ صرف اپنی خواہش سے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی نے کتب

اربعین فی اصول الدین (مسئلہ ۳۲) میں
لکھا ہے کہ جب سلیمان کو گھوڑے دکھائے جاتے
تھے تو وہ فرماتے تھے کہ میں نے گھوڑوں کی
محبت کی محبت کی اور اس سے مراد یہ ہے کہ
انسان ایک چیز کو چاہتا تو ضرور ہے مگر یہ نہیں چاہتا
کہ اس کے چاہنے کو بھی چاہے مگر جب اس نے اسکو
چاہا اور چاہنے کو بھی چاہا تو اس سے محبت یعنی

از سلیمان کان یقول عند عرض الصافات
الجاد علیہ انی اجبت حب الخیر و معناه ان
الانسان قد یحب شیئاً و لکن لا یحب ان یتحیثہ
فاما اذا احبہ و احب ان یتحیثہ فذلک بدنا لافہ
فی المحبۃ ثم قال عن ذکر ربی اسی ہذا المحبۃ
الشدیدۃ انما حصلت بسبب ذکر ربی وعن
امرو لا عن المحور و الشهوۃ +

چاہنے میں مبالغہ مراد ہے۔ پھر فرمایا کہ عن ذکر ربی یعنی یہ محبت شدید بوجہ ذکر خدا اور خدا کے
حکم سے حاصل ہوئی ہے نہ کہ اپنی ہی آرزو اور خواہش سے +

اور شرح مواقف سید شریف جو جانی میں جو علم کلام کی بڑی مستند کتاب ہے اس کے
موقف چھ مقصد پانچ ورق ۳۷۲ میں لکھا ہے :-

کہ اجبت حب الخیر سے محبت میں مبالغہ مراد ہے کہ انسان کسی شے کو چاہتا تو ہے مگر یہ
نہیں چاہتا کہ اس کے چاہنے کو بھی چاہے تو جبکہ
اس نے اس کو چاہا اور اُس کے چاہنے کو بھی
چاہا تو یہ کمال محبت ہے اور یہ جو فرمایا کہ عن ذکر ربی

قوله اجبت حب الخیر مبالغۃ فی الحب فان
الانسان قد یحب شیئاً و لکن لا یحب ان یتحیثہ
فاذا احبہ و احب ان یتحیثہ فذلک ہوا الکمال

لہ نقطہ عن تعلیل کے واسطے بھی آتا ہے جس سے سبب کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ ما کان استغفار
ابراہیم لابیہ الا عن موعداہ اور ما نحن بتارک الہستنا عن قولہ +

یعنی خدا کے ذکر سے تو اس سے مراد ہے کہ خدا کے سبب چنانچہ کہا جاتا ہے سقاہ عن الغیمۃ جس سے مراد ہوتی ہے کہ اس کی وجہ سے تو معنی یہ ہوئے کہ یہ نجات شدید بسبب ذکر یعنی حکم الہی ہے ذکر اپنی خواہش اور طلب دنیا کی وجہ سے کہ ان کے مذہب میں گھوڑے رکھنا خدا سے حکم سے تھا جیسا کہ ہمارے مذہب میں ہے یا وہ مندوب ہو اور طعن مسحا کے معنی ہیں کہ سلیمان ان کے سر اور پنڈلیاں چھوتے تھے۔ ان کی تکریم کے لئے اور شفقت کی وجہ سے کیونکہ وہ گھوڑے نہیں کے دشمنوں کے دفع کرنے میں بہت مدد دیتے تھے۔ اور جو لوگ اس سے کاٹنا مراد لیتے ہیں اور وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ سلیمان توار سے ان کی پنڈلیاں اور گردنیں کاٹتے تھے یا تو غصہ کی وجہ سے اور یا ان کو قربانی کرتے تھے سو یہ بات بہت ضعیف ہے کیونکہ مسح کے لفظ میں اس پر کچھ دلالت نہیں ہے جیسا کہ وضو کی آیت میں مسح کا ذکر ہے اور کاٹنا مراد نہیں ہے۔

اور حتیٰ تو رات بالحجاب سے یہ معنی لینے کہ سورج ڈوب گیا محض خیالی ہیں۔ اس کا اس میں کچھ ذکر نہیں اور ایسی بات بالکل سیاق کلام اور موضوع اور منشاء مقام سے بعید ہے بلکہ انہیں صاف فتنات کا ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان کا ملاحظہ کیا اور وہ ان کے آگے سے چلے گئے۔

قال مردوہا حضرت سلیمان نے حکم دیا کہ ان کو پھر لے آؤ تو گھوڑے پھر لائے گئے۔ علامہ احمد بن حنبل نے تفسیر کبیر میں حتیٰ تو رات بالحجاب کی تفسیر میں کئی ویلیں اسکے ابطال پر قائم کی ہیں کہ یہاں آفتاب کا غروب ہونا مراد نہیں ہے اور سب کے آخر میں لکھا ہے۔ کہ ثابت ہوا کہ ان حمل قولہ حتیٰ تو رات بالحجاب علی توار ہی الشمس وان حمل قولہ مردوہا علی ان المراد منه طلب مرد الله الشمس بعد غروبها فغاية البعد عن اللفظ۔

في الحجة وقوله عن ذكره بل لى بسببه كما يقال سقاہ عن الغيمۃ اى لاجلها فالمنع ان ذالک الحب الشديد انما يحصل بسبب ذلک اى بامر لا بالو وطلب الدنيا وذلک لان امر باط الجبل في دينهم كان بامر لا كما في ديننا او هو مندوب اليه وقوله طفق مضاي يمسح بها واعناقها اكرامها لها واطرها الشدة شفقه عليها لكونها من اعظم الاعوان في دفع اعداء الدين وحماه على القطع كما ذهب اليه طائفة حيث قالوا للمعنى انه عليه السلام جعل يمسح السيوف بسوقها واعناقها اى يقطعها اما غضبا عليها بسبب ما جرى عليه واجلها والصدق بها ضعيف جدا ولا دلالة له للفظ كما في قوله وامسح برؤوسكم وارجلكم

سے اور یا ان کو قربانی کرتے تھے سو یہ بات بہت ضعیف ہے کیونکہ مسح کے لفظ میں اس پر کچھ دلالت نہیں ہے جیسا کہ وضو کی آیت میں مسح کا ذکر ہے اور کاٹنا مراد نہیں ہے۔ اور حتیٰ تو رات بالحجاب سے یہ معنی لینے کہ سورج ڈوب گیا محض خیالی ہیں۔ اس کا اس میں کچھ ذکر نہیں اور ایسی بات بالکل سیاق کلام اور موضوع اور منشاء مقام سے بعید ہے بلکہ انہیں صاف فتنات کا ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان کا ملاحظہ کیا اور وہ ان کے آگے سے چلے گئے۔

بہت ہی بعید ہے +

”فطفق مسحا بالسوق والاعناق“ اور سلیمان نے ان گھوڑوں کی گردنوں اور پنڈلیوں کو چھوا جیسا کہ دستور ہے کہ ہر ایک فی بصیرت گھوڑوں کا امتحان کرتے وقت اُس کی گردن پر میربانی اور شفقت ہاتھ پھیرتا ہے اور اُن کی پنڈلیوں کی مضبوطی کو ہاتھ لگا کے دیکھتا ہے

انہ کان میسم سوقھا واعناقھا بیدلا بکشف
الغبار منہا جلالہا وشفقتہ علیہا +

چنانچہ زہری اور ابن کیسان نے ایسا ہی کہا ہے
کہ سلیمان علیہ السلام گھوڑوں کی پنڈلیوں اور

گردنوں کو ہاتھ سے چھوتے تھے تاکہ ان سے گرد جھاڑ دیں اور پر محبت اور شفقت کی وجہ سے تھکا
اور یہ بیشک مقول اور صاف معنی ہیں مگر ہمارے مفسرین اس پر راضی نہیں ہوتے وہ اس کو
فرماتے ہیں ہذا قول ضعیف (معالم التنزیل بغوی) اور یہ انہیں کے ضعف عقلی کی دلیل ہے +

(۵) جن لوگوں کو قصہ گوئی اور عجائب پسندی کا زیادہ شوق ہے انہوں نے دُودُؤھا (پھیرا)
سے مراد لی ہے کہ حضرت سلیمان نے فرشتوں کو حکم دیا کہ سورج جو کہ قاف کی آڑ میں جا چھپا ہے
اُسے پھیر لاؤ اور اس خلاف حقیقت مضمون کو بعض صحابیوں کی طرف افتراء اور بتان کے طریق پر منسوب کر دیا
علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں اس رد شمس کی نسبت لکھا ہے۔ کہ

انہ لم یثبت ذلك عند احد والاثابت عندہ
اہل العلم بالتفسیر وان ضعیف وروھا للخیل
(تفسیر کمالین ص ۳۸۰) +

اس مضمون کی روایت کسی سے ثابت نہیں
ہے اور جمہور کے نزدیک بھی ثابت ہے کہ پھیر لانے
سے گھوڑوں کا پھیرنا مراد ہے +

(۶) ”ولقد فتنا سلیمان والقینا علی کرسیہ جسدًا ثمنا“ (ص ۲۱۷) +
اور ہم نے سلیمان کو آزمایا اور اُسی کے تخت پر ایک جسم ڈال دیا۔ پھر اُس نے
اپنے حکم سے رجوع کیا +

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کے اکاذیب اور قصاص کے خرافات بیش از بیش ہیں
جن کا یہاں نقل کرنا بھی تضحیح اوقات ہے جس کو شوق ہو وہ تفسیر معالم التنزیل بغوی میں بہت
ابن فہرہ اور سید بن سب کی روایتیں دیکھ لے اس کا خلاصہ شاہ عبد القادر صاحب نے بھی ترجمہ
قرآن کے حاشیہ پر افادہ فرمایا ہے وہ یہ ہے ”حضرت سلیمان استنجے کو جاتے تھے تو انگشتی ایک
خادم کو سپرد کر جاتے تھے اس میں لکھا تھا اسمِ عظم ایک جن تھا صخر نام اُس خادم کو ہسکار
انگشتی لے گیا اپنی صورت بنائی سلیمان کی سی تخت پر بیٹھ لگا حکمرانی کرنے حضرت یہ معلوم کہ
نکل گئے کچھ کو مردانہ ڈالے ایک گانوں میں چھپ کر ہے چھ مہینے بعد صخر تھا شراب کے نشہ میں انگشتی
دریا میں گر پڑی ایک مچھلی نکل گئی وہ شکار ہوئی حضرت سلیمان کے ہاتھ پر بیٹھیں انگشتی بیکہ پھر

آئے اپنے تخت سلطنت پر یہ جانچ ہوئی اس پر کہ اُن کے گھر میں ایک عورت تھی اپنے باپ
مرے کو یاد کر کے رویا کرتی تھی اُس کو بنا دی جنہوں تصویر اُس کے باپ کی کہ جین پڑی وہ
لگی پوجے انہوں نے خبر نہ لی یا خبر پا کر تغافل کیا +

(۷) یہ قصہ بالکل موضوع اور منقڑے ہے مگر مسلمانوں کا بنایا ہوا نہیں ہے اصل میں
اُس کو یہود کے قصاص اور شیاطین نے بنایا ہے الا مسلمانوں نے اُس کو امتا اور صدقنا
لمکر قبول کیا ہے۔ یہ قصہ یہود کی کتاب تالمود میں مذکور ہے۔ اور علامہ جارا شد ز فخر شری نے

لکھا ہے کہ وہ روایت حضرت سلیمان کی انگوٹھی
اور دیو اور اُن کے گھر میں بُت پرستی ہونے کی ہے
وہ یہود کی جھوٹی باتیں ہیں +

ما روی عن حدیث الخاتمہ والشیطان و
عبادۃ الوثن فی بیت سلیمان فن اباطیل
اليهود (تفسیر کمالین ص ۳۸۰) +

اور تفسیر اراک التنزیل نفسی میں بھی ہے لکھا
ہے کہ انگشتری اور شیطان اور سلیمان کے یہاں
بُت پوجے جانے کی روایت یہود کے باطل قصوں میں سے ہے +

ما روی عن حدیث الخاتمہ والشیطان و
عبادۃ الوثن فی بیت سلیمان فن اباطیل الیہود +

اور امام فخر الدین رازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین کے ۳۲ مسئلہ
اسی قصہ کی نسبت لکھا ہے :-

کہ جن کی حکایت جو عامہ ناس نے روایت
کی ہے سو کتاب اللہ اس سے بری ہے +

فاما الحکایۃ الجذیۃ التي یروونها للمکشریۃ
فلکتاب اللہ میداعنها +

اور ایسا ہی شیعہ جبر جانی نے شرح موافقت (موقف ۶ مقصد ۷ ورق ۴۷ ۳۷)
میں بھی لکھا ہے۔ پس یہ ثابت ہوا کہ محقق مسلمانوں نے اس قصہ کو بالکل جھوٹ اور افترا
سمجھا ہے +

(۸) معقول پسند منفقوں نے ایسا لکھا ہے کہ حضرت سلیمان کبھی بیمار پڑے ہونگے
اور چونکہ بیماریوں کو انبیاء کے کلام میں خدا کی جانب سے آزمائش کہا جاتا ہے سو اسی میں اس کا
ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان اپنے تخت پر بیماری کی شدت میں مثل جسم بیجان پڑے تھے اور
تقدیر کلام اس طرح پر ہوگی۔ والقینا علیہ کو سیہ جسد یعنی اُن کے تخت پر اُن کا جسم
ڈال دیا مگر مبالغہ کی جگہ سے (لا) حذف ہو گئی پھر بیماری سے اچھے ہوئے۔ اس کی خبر
ثم اناب (پھر اُس نے رجوع کیا) میں ہے +

چنانچہ امام فخر الدین رازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین (مسئلہ ۳۲) میں
ثانیان اللہ تعالیٰ امتحنہ بمحن شدیدہ یہ معنی بھی لکھے ہیں کہ خدا نے سلیمان کی

ایک بڑی مرض شدید سے آزمائش کی تو ایک جسم بے حرکت قریب مرگ ہو گئے جیسے بیمار کی نسبت کہتے ہیں کہ کلڑی پر گوشت پڑا ہے اور جسم بیجان یعنی شدت سے ضعیف ہے اور تقدیر کلام یہ

فصل جسد الاحوال بہ مشرفا علی الموت
کما یقال لحمد علی و نعم وجسد بلا ہر وح
علی معنی شدۃ الضعف والتقدیر القینا
جسدہ علی کرسیہ فخذت الہاء للہ بالقدہ

ہوگی کہ اُن کے دھڑکوان کے تخت پر ڈالا اور حرف (ہ) مبالغہ کی وجہ سے حذف ہو گیا
اور علامہ شمس الدین ابی العباس احمد ابن خلیل نے منکملہ تفسیر کبیر میں اُسی کے قریب لکھا ہے کہ

یہ کہنا کچھ بعید نہیں ہے کہ خدا نے سلیمان کو کسی خوف یا بلا کے مسلط ہونے سے نایا اور سلیمان اس کی وجہ سے ایسے ہو گئے تھے جیسے کوئی جسم ضعیف اک تخت پر پڑا ہو۔ پھر خدا نے اُن پر سے خوف زائل کر دیا اور جوتوت اور صحت ان میں تھی وہ پھر آگئی

اقول لا یبعد ان یقال انہ ابتلاہ اللہ تعالیٰ بتسلیط خوف او توقع بلا من بعض الجانب علیہ وصل بسبب قوۃ ذالک الخوف
کالجسد الضعیف الملقى علی ذالک الكرسي
ثم ذال الله عنه ذالک الخوف واعادہ ذالک ما کان علیہ من القوۃ وجلب القلب

(۹) مگر دراصل جس قصہ پر اس آیت میں اشارہ ہے وہ کتاب ملاخیم میں مفصل لکھا ہوا ہے۔ چنانچہ کتاب اول ملک کی فصل سوم میں حضرت سلیمان کے ذکر میں لکھا ہے

(۱۶) آنگاہ دوزن زانیہ نزد ملک آمد و حضورش ایستادند

(۱۷) دیکھنے لگتے کہ اے خداوند من وایں زن دریک خانہ ساکنیم و در اں خانہ نزد او وضع حمل نمودم

(۱۸) واقع شد کہ بعد از وضع حمل من روز سوم ایں زن نیز زائید و یا ہم دیگر بودہ دیگرے با او رخا نہ بودہ بلکہ سوائے ما و نفر احدے و راں خانہ نبود

(۱۹) و پس ایں زن وقت شب مُرذیرا کہ او بر ویش خوابیدہ بود

(۲۰) و وقت نیم شب برخاستہ و پس مرا از پہلوے من و قینکہ کینزکت خوابیدہ بود از من گرفت و در بغل خود خوابانید

(۲۱) و صبح دم و قتی کہ برائے شیر و ادن پسرم برخاستم اینک مردہ است و صبح دم ورا تشخیص نمودہ اینک پسر کے کہ زائیدہ بود دم نبودہ است

(۲۲) و زن دیگر عرض کرد کہ نے بلکہ پسر زندہ از من است و پسر مردہ از تست و آن دیگرے گفت نے بلکہ پسر مردہ از تست و پسر زندہ از من است و چنیں و حضور ملک نے گفتند

(۲۱۲) پس ملک گفت کہ ایں یکے میگوید کہ پسر زندہ از من است و آن پسر مردہ از تست و آن دیگرے میگوید کہ نے بکے پسر مردہ از تست و پسر زندہ از من است *
 (۲۱۷) و ملک گفت کہ شمشیرے را بمن آورید و شمشیر را بنزد ملک آورند *
 (۲۵) و ملک فرمود کہ پسر زندہ را بدو حصہ تقسیم نماید و یک نیمہ بایں بدہید و نیمہ دیگر بدگیرے *

(۲۶) و زن نے کہ پسر زندہ از آن او بودہ در حالتے کہ رحمش بر پسر او اضطراب میکرد بملک تکلم شدہ گفت کہ اے خداوند پسر زندہ را باو بدہید و البتہ اورا بکشتید اما آن دیگرے گفت کہ نہ از آن من و نہ از آن تو باشد اورا تقسیم نمایند *
 (۲۷) پس ملک جواب داد فرمود کہ پسر زندہ را باو بدہید و اورا البتہ بکشد کہ مادرش اوست *

(۲۸) و تمامی اسرائیل حکمے کہ ملک اجراء داشتہ بدوشنیدہ و از ملک ترسیدند زیرا کہ دیدند کہ در قلعش حکمت خدائست تا آنکہ حکم را جاری سازد *
 پس اب قرآن کی آیت کو دیکھئے کہ اس میں صاف اسی قصہ پر اشارہ ہے کہ القینا علیٰ کوسبیہ جسدًا ثم اناب ہم نے سلیمان کے تحت (عدالت) پر ایک لاش یا جسم (اسی زندہ یا مردہ لٹکے کا) ڈالا (سلیمان کا حکم محذوف ہے) پھر اُس نے (اس حکم اول سے) رجوع کیا۔ یعنی پہلے اُس لٹکے کے چیرنے کا حکم دیا تھا پھر اس حکم سے پھر کر اُس لٹکے کو زندہ اُس کی ماں کے حوالہ کر دینے کا حکم دیا *

پس یہ ہے سچی تفسیر کلام الہی کی نہ کہ وہ جن اور مجنوں کے قصے نہ وہ یہود کے اکاذیب و مفتریات اور مفتنرین کے باطل و لغویات۔ امام محی الدین بغوی نے تفسیر معالم التنزیل و اشہر الاقوال ان الجسد الذی القی۔
 علیٰ کوسبیہ هو الصغیر الجثی *
 زیادہ مشہور قول یہی ہے کہ جو حیم سلیمان

کی کرسی پر ڈالا گیا تھا وہ صغیر و یوتھا *

قیں کتاہوں کہ سب سے زیادہ مشہور یہ بات ہے مگر سب سے زیادہ مجنوں بھی یہی ہے اور سب سے زیادہ سچ اور صاف اور صحیح اور معقول وہی معنی ہیں جو ابھی ہم نے بیان کئے اس میں حضرت سلیمان کی حکمت اور عدالت کی عظمت بھی ظاہر ہوتی ہے نہ کہ وہ ماعقول قصہ کہ سلطنت سلب ہو گئی اور ایک ناپاک دیوان کے تحت بادشاہت پر مستط ہو گیا۔
 اور سلیمان مغرور اور مغرور رہے وغیرہ ذالک من الخرافات جس سے سلیمان علیہ السلام کی تلمیذ

اور حقارت اور ذلت ظاہر ہوتی ہے حالانکہ یہ قصہ قرآن مجید میں حضرت سلیمانؑ کے عہد اور فضائل کے ذکر میں ہے۔

(۱۰)۔ اسی قصہ باطلہ یعنی حضرت سلیمانؑ کے گھر میں بُت پرستی کے متعلق روایت بھی ہے جو ملاخیم اول کے گیا رضویں باب میں لکھی ہے کہ حضرت سلیمانؑ نے خلاف حکم خدا کے سات سو بیگیں اور تین سو حرمیں اپنے لئے جمع کیں اور اُن کے باعث سے حضرت سلیمانؑ کا دل خلسے پھریا اور اُنہوں نے اپنی اخیر عمر میں بُت پرستی اختیار کی۔

قرآن مجید میں اسی نالائق اتہام اور جھوٹے بیان کے رد میں فرمایا ہے۔ مَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا۔ (بقرہ) +

یہ مضمون اگرچہ یہود کے اربع عشریم کی کتابوں میں سے ایک کتاب ملاخیم اول میں ہے مگر وہ مضمون یقیناً جھوٹ اور شدت کے مرتبہ کا کفر ہے جس کو ان شرابیوں نے افتر کر کے اس کتاب میں داخل کر دیا ہے +

واضح ہو کہ حضرت سلیمانؑ کے حالات کے بیان میں فی الحال دو کتابیں موجود ہیں۔ ایک تو ملاخیم کہلاتی ہے اور دوسری وبریہیم۔ اب یہودیوں نے آسانی کے لئے اُن کے دو دو حصے کر دیئے ہیں اور اس لئے اُر دو غیر ترجموں میں کتاب سلاطین اول دوم اور کتاب اخبار الانام اول دوم کے نام سے معروف ہیں یہ بات یقیناً انہیں معلوم ہے کہ کتاب سلاطین ملاخیم کس کی تصنیف سے ہے یا کب تصنیف ہوئی +

یہ کتاب بعد زمانہ قید بابل عہد بخت نصر میں لکھی گئی۔ یعنی تخمیناً پانسو برس بعد حضرت سلیمانؑ کے تو یقیناً اور اس کے بعد اور جس قدر عرصہ ہو اہم لکھی گئی ہے۔ یہ بات کہ اس کا مصنف بعد زمانہ قید بابل زندہ رہا اس سے ثابت ہے کہ وہ قید بابل سے یہود کے واپس آنے کا بھی ذکر کرتا ہے (دوم سلاطین باب ۷۵۔ آیت ۲۱) اس کا مصنف یہ بھی کہتا ہے کہ اس کے زمانہ میں اسرائیل کے دس قبیلے ہنوز جلا وطنی میں تھے (دوم سلاطین باب ۱۷۔ آیت ۲۳) اور نیز باب ۱۷ میں اُس نے یہود اور اسرائیل کی مصیبتوں پر کچھ تقریر کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شخص ان مصائب کے بعد ہوا ہے (دوم سلاطین باب ۱۷۔ آیت ۶۔ ۷) اور برخلاف اس کے

۱۱۔ یہ تعداد یقیناً غلط ہے۔ کتاب غزل الغزلات میں حضرت سلیمانؑ نے اُن کی تعداد ساٹھ بیگیں اور ۸۰ خواص لکھی ہے۔ سو یہ بھی قطعی نہیں ہے۔ عبرانی کتابوں کے عددوں کا کبھی اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ اُنکے عدد ہمیشہ حروف کی صورت میں لکھے جاتے تھے یعنی ابجد کے حساب میں اور چونکہ عبرانی حروف اکثر باہم مشابہ ہیں تو اس سے جڑی غلطی ہو جا سکتی ہے کتاب سلاطین اور کتاب تاریخ کے باہم مقابلہ کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے +

بعض نشان اس میں ایسے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبل زمانہ قید بابل یعنی عہد نجات نصر ہے۔ مثلاً اول سلاطین باب ۸۔ آیت ۸ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عہد نامہ کا صندوق ہنوز مکمل میں موجود تھا اور پھر باب ۱۲۔ آیت ۱۹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل کی بادشاہت ہنوز قائم ہے۔ پھر کسی جگہ باب ۶۔ آیت ۳، ۴ و ۳۸ میں زری ۶ اور بول ۶۱ کی یعنی زری اور شترین کے مہینوں کا نام ہے حالانکہ قید بابل کے زمانہ سے ان کا یہ نام متروک ہو گیا تھا اور کبھی کبھی اس کا مصنف ایسا لکھتا ہے جیسا کوئی واقعات ہمصر کو لکھے اور عاصرا جہاں وہاں وجہوں پر نظر کرنے سے یہود کا وہ دعویٰ کہ یہ کتاب عزرا بنی کی لکھی ہوئی ہے باطل ہوتا ہے اور ایسا پایا جاتا ہے کہ اصل میں مختلف قسم کی تحریروں یا دواشتوں اور شاہی روزناموں سے اور زبانی روایتوں اور بعض مشہور اور متواتر خبروں سے یہ کتاب تالیف ہوئی تھی +

اسی کتاب کے ہم مضمون ایک دوسری کتاب وبری ہمیم ہے وہ بھی ایسی ہے کہ اس میں مختلف تحریروں سے اخذ کر کے لکھا گیا ہے اور کچھ تو قبل زمانہ نجات نصر کی ہے۔ اور کچھ بعد کی ہے +

بعضوں نے قیاس کیا ہے کہ اسی شخص کی تصنیف یا تالیف ہے جس کی کتاب ملاخیم ہے مگر واقعات کی تاریخوں میں اور ان کے بیان میں اور نسب ناموں میں اختلاف کثیر کی وجہ سے یہ خیال بالکل غلط نکلتا ہے۔ یہود کی رائے میں یہ کتاب حضرت عزرا بنی کی ہے جنہوں نے بعد قید بابل زکریا اور جرجی نبیوں کی مدد سے اس کو تالیف کیا یعنی اپنے زمانہ کی اور اگلی کتابوں سے اخذ کر کے اسے مرتب کیا اور اس لئے کی تائید میں یہ کہتے ہیں کہ اس کتاب کی طرز تحریر اور سیاق کلام عزرا بنی کی عبارت سے بہت مشابہ ہے اور اس کتاب کی اخیر تین کہتیں عزرا بنی کے صحیفے کی پہلی تین آیتوں سے بہت قریب قریب ملتی ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ اس کا مصنف قید بابل کے بعد بھی زندہ تھا کیونکہ اس نے قورش بادشاہ کے حکم کا ذکر کیا ہے اور اس نے دافو کا نسب نامہ زور و بابل تک لکھا ہے مگر اس کے خلاف یہ امر ہے کہ اس کے مصنف نے زور و بابل کا نسب نامہ بارہ پشت تک لکھا ہے۔ اس وقت تک حضرت عزرا زندہ نہ تھے۔ مگر ممکن ہے کہ یہ نسب نامہ الحاقی ہو اور ایسا اکثر ہوتا ہے پس یقین تو نہیں ہو سکتا مگر گمان غالب ہے کہ یہ کتاب حضرت عزرا کی تالیف اور مرتب کی ہوئی ہو +

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ یہ دونوں کتابیں باہم شفیق ہیں اور جزو تاریخی واقعات ایک میں ہیں دوسری میں بھی ہیں مگر یہ قصہ موضوع و مضمون ہے کہ حضرت سلیمانؑ نے سات سو جوڑیں اور تین سو صر میں کیس اور ان کی وجہ سے بخت پرستی اختیار کی کہ کتاب اول سلاطین باب ۱۱

آیت ۱۵۱) اس کتاب دہریہم میں نہیں ہے اور چونکہ یہ کتاب غالباً حضرت عزرائیلی کی تالیف کی ہوئی ہے پس بظن غالب ایسا ہوا ہے۔ کہ انہوں نے اس قصہ کو باطل اور ٹھٹھ سمجھ کر چھوڑ دیا ہے +

اگر یہ بات نہ بھی ہوتا ہم اس مضمون کا ایک دوسری کتاب میں جس کا موضوع اور نشا وہی ہے جو اس کتاب کا ہے نہ پایا جانا اور ظاہر نظر میں اس مضمون کا بالکل خلاف حکمت سلیمان اور منافی منصب ثبوت ہونا کبھی صرف ایک غیر مستند روایت کے اعتبار پر لائق قبول نہ ہوگا +

فلما قضینا علیہ الموت ما دلہم علی موتہ الا دابة الارض
تا کل منساہ فلما خرتیتنت الجح ان لوکانوا یعلمون
الغیب البثوا فی العذاب المہین + (سبا ۶۷)

جب حضرت سلیمان مر گئے تو ان کا مرنا جنوں کو نہ بتایا اور گھن کے کپڑے نے جو ان کا عصا کھا آ رہا پھر جب وہ گرے تو معلوم ہوا کہ اگر جن غیب کی خبر رکھتے ہوتے تو ذلت کی تکلیف میں نہ رہتے + (سبا)

(۱) تفسیر میں تو اس سچے واقع کو بھی افسانہ و داستان کے ڈھنگ پر لکھتی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمان کے آگے روز ایک بوٹی حاضر ہو کر باتیں کرتی تھی ایک روز خرنوب نامی ایک بوٹی آئی حضرت سلیمان نے اس کا مصرت پوچھا۔ اُس نے کہا کہ میں اس بیت المقدس کے خراب کرنے کو آئی ہوں۔ حضرت سلیمان سمجھ گئے کہ اب میری موت آگئی تو جنوں کو عمارت کا نقشہ بنا کر آپ شیشہ کے مکان میں در بند کر بندگی میں مشغول ہوئے بعد وفات کے برسوں تک جن بناتے رہے اور سلیمان اسی عصا پر مردہ کھڑے رہے اور دستور تھا کہ اگر ہیکل یا عبادت خانہ میں کوئی جتنی آکر حضرت سلیمان کے آگے کو گذر جاتا تھا تو وہ جل جاتا تھا۔ ایک روز جو آپ کے آگے کو جتن گئے تو وہ نہ جلے اور گھن کے کپڑے سے عصا گرا اور سلیمان کے گرنے سے ان کی موت معلوم ہو گئی۔ جنات نے دیکھ کا بڑا شکر یہ ادا کیا اور اسی کی احسانندی میں اُس کو اب تک گیلی مٹی پہنچاتے ہیں +

اصل بات اتنی ہے کہ حضرت سلیمان کی لاش دستور کے موافق مومیائی بنائی گئی تھی ان کنعانوں وغیرہ گنواروں کو ان کی موت جب معلوم ہوئی جبکہ عصا میں دیکھ لگ جانے سے لاش گر پڑی۔ اس کی تفصیل یہ ہے +

(۲) مصر میں مردوں کو حنوط کر نیکا ذکر۔ اہل مصر میں بہت قدیم الایام سے یہ دستور تھا۔ کہ

مردے کی لاش میں خوشبوئیاں بھر کے اس کو بچہ نہ قائم رکھتے تھے اور مردے کے چہرے اور بشرے میں سر مو فرق نہیں آتا تھا۔ قدیم مصر میں سے ہروڈولس (مقالہ ۲ باب ۸۶-۸۸) اور ڈایوڈ ورس (مقالہ ۱- باب ۹۱-۹۲) نے مصریوں کی اس رسم کا مفصل بیان کیا ہے۔ تین طرح پر جنوٹ کرنے کا دستور تھا۔ اور اس کام کے کاریگروں کی ایک جماعت اور کارخانہ ہی جدا تھا۔ ایسی لاشوں کو مرمی-مومیا اور مئی کہتے ہیں اور مصری زبان میں اس کا نام سوکاپ ہے *

(۳) بنی اسرائیل میں جنوٹ کرنے کی رسم۔ مصریوں میں پہنے پہنے کی وجہ سے یہی رسم بنی اسرائیل نے بھی اختیار کی تھی کہ بزرگ اور امیر آدمیوں کی لاش کو جنوٹ کرتے تھے۔ سب سے پہلے خود حضرت اسرائیل ہی کی لاش کی جنوٹ کی گئی۔ کتاب پیدائش کے پچاسویں باب میں ہے (۲) اور یوسف نے اپنے طبیب چاکروں کو حکم کیا کہ اس کے باپ میں خوشبوئی بھریں۔ (۳) طبیبوں نے اسرائیل میں خوشبوئی بھری اور اس پر چالیس دن گذرے کیونکہ جن پر خوشبو ملی جاتی ہے اتنے دن گذرتے ہیں اور مصری اس کے لئے ستر دن تک رویا کئے۔ پھر حضرت یوسف بھی جنوٹ کئے گئے چنانچہ اسی باب میں لکھا ہے۔ (۲۶) یوسف ایک سو دس برس کا بوڑھا ہو کر مر گیا اور انہوں نے اسے خوشبو بھری اور اسے مصر میں صندوق میں رکھا۔ اصل عبرانی میں خوشبو بھرنے کے لئے لفظ ٢٥٦ (حظا) ہے۔ یہی لفظ عربی میں بھی ہے۔ جمال قرشی نے صراح من الصالح میں لکھا ہے۔ ”جنوٹ پر آگندگی از بوے خوش۔ تخنیط پر آگندن جنوٹ مردہ را۔ تخط خوشبوے شدن بجنوٹ الخ“ مردے کے ساتھ خوشبویوں کا ذکر اور بھی کئی جگہ ہے مثلاً ۲۔ اخبار الایام ۱۶ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱

اور بغاوتیں کتب تاریخ میں لکھی ہوئی ہیں اور نیز رعایا سے بھی کسی قدر ناخوش ہو چلی تھی کیونکہ ان بغاوتوں کی وجہ سے تجارت بند ہو چلی تھی اور نیز رعایا پر خراج بھی زیادہ تھا اور خصوصاً قوم اجنہ کے آدمیوں پر کسی قدر سختی اور ذلت کی تکلیف تھی دیکھو کتاب سلاطین اول گالیبا
باب درس ۱۲۲ و ۲۳ و ۲۶ - اور پارصواں باب درس ۴ و ۵ و ۱۱ و ۱۳ - اور نواں باب درس ۲۱ و ۲۲ - اور سورہ سبار عذاب مھین) +

(۶) اکثر ارکان سلطنت کو یہ منظور ہوگا کہ ان کی موت کا عام شہرہ نہ ہو دے تاکہ بغاوتوں کی وجہ اور رعایا کی فی الجملہ ناراضی اور بعض رجال جن کی سخت تکلیف سے ملک میں اور زیادہ سرکشی نہ ہو جاوے اور اسی لئے حضرت سلیمان کی وفات پر کسی قسم کی نوحوہ وزاری و ماتم و سوگداری کا کچھ مذکور نہیں ہے اور نہ ان کے دفن کے جلوس اور سامان وغیرہ کا کچھ ذکر ہے حالانکہ بنی اسرائیل میں بادشاہوں کی وفات پر بہت کچھ حرج و فرح و ساز و سامان ہوا کرتا تھا اور اُجرت پر رونے والے بھی مقرر ہوا کرتے تھے اور کبھی کبھی لاش کے ساتھ باجا ہوا لٹا تھا اور عطریات کی مقدار کثیر صرف ہوتی تھی (یرمیا ۹/۱۸ و ۲ - اخبار الایام ۳۵/۲ - ایوب ۳/۲ و اعط ۳/۲ و عاموس ۱۴/۵ متی ۹/۲۳ اور اعمال ۹/۱۰) - اس امر پر بعض ارباب تاریخ بھی متنبہ ہوئے ہیں اور لکھا ہے کہ حضرت سلیمان پر نوحوہ وزاری کم ہوئی چنانچہ جہان نے عبرانیوں کی سلطنت کی تاریخ میں (مقالہ ۴ فصل ۳۳ میں) لکھا ہے - کہ سلیمان ۹۵ قبل عیسوی مر گئے اور باوجود ان کی عظمت و شان کے ان کا ماتم محفوظ رہی سا ہوا - ص ۹۰ +

(۷) ان سب قرائن حالات کو پیش نظر رکھ کے اس آیت کا مضمون یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان کی وفات کے بعد ان کی لاش مومیا کی گئی کیونکہ خود بنی اسرائیل میں بھی ایسا ہوتا تھا اور خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ حضرت سلیمان کے ایک بیوی فرعون مصر کی بیٹی تھی اُس نے ضرور اس معاملہ میں سخی بیخ کی ہوگی اور نیز ملک میں سرکشی اور بغاوت پھیل جانے سے ارکان سلطنت بھی ان کی موت کو چھپانا مصلحت اور مناسب سمجھا ہوگا اور اس نظر سے یہی ترکیب بہت ہی خوب تھی کہ امراء و سلاطین و وزیر حکماء و انبیا کے دستور پر ان کی لاش کو حنوط کر کے ایک جلوۃ کے مکان میں جہاں اکثر لوگ دیکھ سکیں رکھ دیا جاوے اور عصا کے سہارے اُسے کھڑا کر دیا ہوگا - اتفاقاً دیکھ یا گھن کے کیڑے نے اس کو کھانا شہر و ع کیا اور جب وہ عصا ذرا بھی بیچنے سے خالی ہوا ان کی لاش دھڑے سے گر پڑی +

طی زمانہ حال میں سید احمد صاحب کی موت چھپانے کے لئے ان کے مریدوں نے اسی طرح ان کا چھانچہ بنا کر پہاڑ کی کھد میں بٹھا دیا تھا +

اور جو لوگ اُن کی موت سے واقف نہ تھے اُن کو اس دیمک کی وجہ بھی معلوم ہوگی۔
اور قوم حق کے آدمیوں کو معلوم ہوا اور افسوس ہوا۔ کہ اگر ہم علم غیب جانتے ہوتے تو اس تکلیف میں نہ رہتے +

(۸)۔ بعضی روایتوں سے بھی اس مضمون کی جوہم نے حضرت سلیمان کی لاش کے حنوط یا مومیا کئے جانے کی نسبت لکھا ہے تاہم ہوتی ہے۔ شیخ الاسلام امین الدین طبری نے تفسیر مجمع البیان میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ (روی انہ اطلعه اللہ سبحانہ علیٰ حضور و فاتہ فاعتسل وتحنط و تکفن و الجن فی علمہم)۔ کہ روایت ہے کہ جب سلیمان کی موت آئی تو خدا نے اُن کو خبر کر دی تو وہ نہائے اور حنوط کیا اور کفن پنا اور جن اپنے کام میں تھے +

اور تفسیر مواہب علیہ معروف بہ تفسیر حسینی میں ہے کہ متفقین اہل سلیمان علیہ السلام در آمد و طلب و دیعت روح کرو۔ سلیمان علیہ السلام کسان خود را وصیت کرد کہ مرگ مرا خاش کنند و مرا بعد از مرگ بر عصائی من کبید و ہیبت تاجن از کار خود باز نمانند و ہم مسجد با تمام رسد پر حجل سلیمان ہم در گذشت اور ابش مستند و برا نماز گزارند و اورا بر عصائی کبید و داند دیوان از دور اور از نہ بے پند و شستند و نہال کار کر نام نہ و ایشان بود قیام مے نمودند +

(۹) تفسیروں میں یہی قصہ اسی طرز پر ہے مگر اُن کی روایتوں میں افسانہ آمیز تقریر کارنگ ہے اور سچا واقعہ اور جھوٹی کہانی کی باتیں ملی ہوئی ہیں۔ ان کے نفس واقعہ صحیحہ مندرجہ قرآن کا طرزیان بھی قصہ گوئی کی طرف منجربہ مگر اس پر جو آؤر حاشے لگائے گئے ہیں وہ خلاف حقیقت ہیں۔ مثلاً:-

اس قصہ کے متعلق ایک غلط بات یہ ہے کہ بیت المقدس بننے سے ایک سال پیشتر حضرت سلیمان نے وفات پائی۔ چنانچہ اکثر تفسیروں میں ایسا ہی لکھا ہے مگر یہ بات تاریخی واقعات کے خلاف ہے کیونکہ بیت المقدس نہضت سلیمان کی زندگی میں تمام بن چکا تھا۔ اور قرآن مجید میں اس مقام پر نہ بیت المقدس کی تعمیر کا ذکر ہے اور نہ ایک سال کا ذکر ہے +

ہمیشہ مخالفوں نے قرآن پر اس وجہ سے اعتراض کیا ہے۔ اس میں خلاف واقعہ سلیمان کی موت کو طیارسی بیت المقدس سے ایک پیشتر سال بتلایا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے اور یہ سب کچھ اعتراضات مفسرین کی لغو روایت کی بدولت ہوئے ہیں +

(۱۰) اب یہ بات کہ وہ جن کون تھے اور اُن کو تکلیف کیا تھی اس کا بیان یہ ہے کہ وہی غیریم جو عدم موانست کی وجہ سے بنی اسرائیل کے محاورہ میں غیر اور اجنبی کہلائے۔ اور اُن کا

مناسب ترجمہ عربی میں یا اُس کے لائق مراد لفظ قرآن میں جن آیا ہے جو ملک کنعان کے اصلی باشندے تھے اور عبری کتب مقدسہ میں اُن کے مختلف قبیلے فلسطین اور عقیقہ اور عیسم اور زمزم مذکور ہیں اور اُن کے عذاب تہن کا ذکر صحت سلیمان میں اور اس طرح پر مضمون قرآن کی پوری تصدیق ہوتی ہے +

پہلے سلاطین کے نویں باب میں ہے (۲۰) لیکن وہ سارے گروہ جمہوری اور حتی اور فریزی اور حوی اور یوسوی سے باقی رہے اور اسرائیل نہ تھے (۶۱) ہاں اُن کی اولاد جو بعد میں باقی رہی جنہیں بنی اسرائیل نابود نہ کر سکے سو سلیمان نے اُن پر خدمت کی کرنگائی جو اُن کے دل تک ہے۔ اور کتاب دوم اخبار الایام کے نویں باب (۸۷) میں بھی یہی مضمون ہے اور اصل کتاب عبرانی میں لفظ صحت ہے جس کا ترجمہ کسی قدر غلط ”خرج“ ہوا ہے۔ مگر اس کا صحیح ترجمہ بدنی خدمت ہے خواہ وہ بیگار کے طور پر ہو یا ہجرت اور نوکری کے طور پر مگر بیشتر خدمتی کام کے لئے آتا ہے +

اور کتاب ۲۔ اخبار الایام یا تواریخ کے دوسرے باب میں ہے (۱۷) اور اپنے باپ داؤد کے کہنے کے موافق سلیمان نے اسرائیل کے دیس میں سارے پردیسیوں کو گنا اور دسے ایک لاکھ تیرہ ہزار چھ سو تھہرے (۱۸) اور اُس نے ان میں ستر ہزار باربر دار اور ستر ہزار پتھر توڑنے والے پہاڑ میں ٹھہرائے اور اُن پر تین ہزار کروائی مقرر کئے۔ کہ لوگوں سے کام لیوں +

پس یہی غیریم اور نیزہ کار رگبر لوگ جن تھے +

(۱۱) صور اور صیدا کے کاریگر جو لکڑی کے کام میں استاد کار تھے (اسلا ۱) اور پتھر تراشنے والے ماہران فن (اسلا ۲) اور جہازی کام دینے والے ملاحان پر فن (اسلا ۳) حقیق (۱۲) اور غواصان نادر روزگار اور نیزہ پردیسی اور اجنبی یعنی غیر قوم کے آدمی جو بوجہ اٹھانے اور پہاڑ کاٹنے کے کام میں لگائے تھے (۲ تواریخ ۳ و ۱۲) جن کو قرآن میں جن و غشیطان کہا ہے یہ سب لوگ اصل غنئی۔ سخی اور کنعانی تھے۔ اور جو معنی فلسطین کے ہیں وہی معنی غیریم کے ہیں ملک فلسطین کے اصلی باشندے کنعانی تھے۔ انہیں کنعانیوں کے لفظ کو یونانی زبان میں فوی فی کیس کہتے ہیں (دوسری جگہ صاف لکھا ہے۔ کنعان ارض فلسطین) (اصفیا ۳) یہ قوم جبکہ بنی اسرائیل اُن پر مسلط ہوئے غیریم یعنی پردیسی اور اجنبی کہلائے اور داؤد اور سلیمان کے زمانہ میں یہ بالکل مطیع اور متقاد ہو گئی تھیں اور اُن سے خدمتی کام لیا جاتا تھا (۲ صمویل ۱۲) ۱۔ تواریخ ۲۔ اسلا ۳

۷۔ تواریخ ۱۷ و ۱۸ و ۱۹

(۱۲) سپٹواجنٹ میں جو کہ یونانی زبانی کا ترجمہ توریت ہے و صحف انبیاء میں ملک کنعان کو جن کا ہے یوشع $\frac{1}{2}$ اور انجیل میں بھی جن آیا ہے (متی $\frac{1}{2}$ لوق $\frac{1}{2}$ پ) اس کی وجہ یہ ہے کہ یونانی زبان میں زمین اور ملک کو جی کہتے ہیں یہیں سے فارسی میں گیو گیتی اور گہا جہان بنا ہے اور جی کا مجرور مونث واحد جن ہے پس اس اعتبار سے یہ کنعانی لوگ بھی حق کہلاتے ہوئے زمانہ نزول قرآن میں یہودیوں میں سے اصل تورات کا علم یا عبرانی زبان کم رائج تھی سب یہود ترجمہ سپٹواجنٹ پڑھتے تھے۔ اس وجہ سے ان کنعانیوں کا نام عربی میں جتی آتا ہوگا جس کی جمع جن ہے اور قرآن مجید میں وہی لفظ آیا جو ان کے محاورہ میں تھا۔ یعنی جن اور صور و صید و نی بھی کنعانی تھے کیونکہ کنعان کے بڑے بیٹے کا نام صدون تھا۔ اور صور و صید دونوں شہر سمندر کے کنارے پر تھے۔ ابوالفدا نے صیدون کو دمشق سے بہیل کے فاصلہ پر بتلایا ہے۔ اگلے زمانہ میں یہ دونوں شہر آبادی کی کثرت سے ملے ہوئے تھے اس کے آثار اب تک نمودار ہیں +

(۱۳) لفظ جن قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور ایسے ہی اس لفظ کے ماصدق علیہ میں بھی تعدد ہے یعنی کئی طور پر مختلف حیثیتوں سے (بالجائے نشی) بنی آدم زندہ اور مردہ پر اسکا اطلاق ہوا ہے جس کی تفصیل اک جدا گانہ آرٹیکل یا رسالہ کے مناسب ہے جو عنقریب شائع ہوگا۔ مگر جنات سلیمانی تو بجز ان لوگوں کے جو بنی اسرائیل میں اغیار یعنی کنعان کے اصلی باشندے اور صور و صید کے کاریگر پہاڑی وحشی تھے اور کوئی قوم نہیں ہو سکتی۔ اور خصوصاً وہ ہوائی جنات جو عامہ ناس کے خیالات میں ہیں کہ وہ ہوائی، جاندار ہیں کہ بھڑپ خوب بدلتے ہیں (الجن حیوان ہوائی یتشکل اشکالا کثیرون) وہ تو کسی طرح سلیمانی جن کی مصداق ہو ہی نہیں سکتے اور ہم آگے چلکے مفسرین ہی کے اقرار سے انہیں مفسرین کے اقرار سے جو جنات کے بڑے ہوا خواہ ہیں ثابت کر دیں گے کہ حضرت سلیمان کے جنات وہ عام جنات نہیں تھے بلکہ وہ ایک خاص مخلوق تھے فانتظرو +

(۱۴) سلیمانی جنات کو علم غیب کا دعویٰ ہونا قرآن کے ان الفاظ سے تو نہیں نکلتا اس لئے اس کی تفسیر میں مفسروں نے اختلاف کیا ہے۔ تہیمنت الجن کے یہ معنی قرین قیاس ہیں کہ اوروں کو معلوم ہو گیا کہ اگر جن علم غیب جانتے ہوتے انہیں ایسا ہوگا۔ بنی اسرائیل کو ایسا خیال ہوگا کہ یہ لوگ جو کاریگر اور استاد کار اور صنائع ہیں ان سے حضرت سلیمان کی لاش کے خطوط کئے جانے کی حکمت چھپی رہی اگر یہ علم غیب جانتے ہوتے تو ان کے مرنے

پر سرکش ہو جاتے اور یہ بھی کچھ بعید نہیں کہ صورت و صید کے آدمیوں یا بعضے کنعانی قبیلوں نے (جن کو جن کہا ہے) فن تجسیم یعنی اختر شناسی کا اظہار کیا ہو کیونکہ یہ علم نجوم کلدانیوں کی قوم کا نکالا ہوا ہے اور اسی خالدیہ یعنی ملک شام میں ملک صورت و صید اور فلسطین داخل ہے۔ اور صورت و صید کے آدمیوں کو جازرانی کے لئے بھی اختر شناسی کی بڑی ضرورت تھی اور اُس زمانہ میں کمپاس اور قطب نما کی ایجاد نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے ستاروں کی شناخت بہت ضروری تھی۔ اور قوم فونیقیہ بھی نجوم میں ماہر تھی اور صورت و صید و فی سب فونیقی تھے *

”وحشہ سلیمان جنودہ من الجن والانس والطیر فصد

یونس عون“ (نمل ۱۷۰) *

اس مضمون کے ابتداء میں اس آیت کی تفسیر میں صرف اسی قدر بحث کی گئی تھی کہ حضرت سلیمان کے پاس جن تھے چنانچہ اس کی تصدیق انہیں کی کتاب واعظ کے باب کے ۸ پسوق سے جس میں لفظ ۶۶۶۷ (شذہ) اور ۶۶۶۷۲ (شدوت) ہے کی گئی تھی اور اک عام طور سے بیان کیا گیا کہ یہ شذہ یا جن کون لوگ تھے۔ مگر اب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلیمان کی فوج کی تقسیم ٹھیک ٹھیک ایسی ہی تھی جیسے کہ قرآن مجید میں مذکور ہے۔ ہر اک فوج سلیمانی اک جہاگاہ نام اور خصوصیت سے موسوم تھی *

حضرت داؤد نے جو کہ حضرت سلیمان کے باپ تھے اپنی فوج تین قسم پر تقسیم کی تھی۔ ایک لشکر میں تو فلسطینی قوم کے آدمی تھے اُن میں کوئی شخص بنی اسرائیل میں سے نہ تھا۔ اور چونکہ بنی اسرائیل کا محاورہ تھا کہ اپنی قوم کے آدمیوں میں اور غیر قوم کے آدمیوں میں نہیں و تفریق کرتے تھے اور غیر قوم کے آدمیوں کو اک خلاص نام جس سے نفرت اور حقارت یا اُن کے کفر کا اشعار ہوتا ہو موسوم کرتے تھے جیسے ۶۶۷ (غیر لید) یا ۶۶۷

(گولہ) اور برابر اور اُمیئیں وغیرہ۔ یہی قسم فوج کی قرآن مجید میں ”جن“ کے نام سے آئی ہے۔ دوسری قسم خاص بنی اسرائیل کی قوم تھی جو قرآن میں ”انس“ کے نام سے اس مقام میں آئی ہے۔ اور تیسری قسم کی فوج ایک خاص طور کی جماعت تھی جیسی باڈی گارڈ وہ ہمیشہ طیارہ رہتی تھی اور چھوٹی جماعت صرف ۶۰۰ بہادروں کی تھی اور وہ اس کام کے لئے مخصوص تھی جیسی عربی فوجوں کی قسم میں ”طیر“ ہوتی ہے۔ اُن کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) فوج جن۔ کریشی اور فلیشی قوم کے آدمی جو اجنبی قوم کے تھے۔ ان کا ذکر کتاب دوم صومیل باب ۱۵ کی ۱۸-۱۹ آیتوں میں ہے اور اسی کتاب کے آٹھویں باب کی

۱۸۔ آیت اور بیسویں باب کی ۷۔ اور ۲۳۔ آیت میں بھی ان کا نام ہے۔ یہ دونوں قبیلے فلسطانیوں کی نسل سے تھے دو چھوٹے بیٹے نیوس کا عبرانی لغت جو کہ ابوالولید بن جناح القرطبی کی کتاب الاصول سے ماخوذ ہے ص ۴۱۷ و ۶۷۷۔ اور ای والد کی عبرانی گرامر۔ ص ۲۹۷۔ اور مارن کی ۳ ج ص ۲۰۲) *

دوسری قسم فوج اسرائیل کے نام سے تھی اس میں سب بنی اسرائیل اور اہل کتاب تھے اُن کو لفظ انس سے تعبیر کیا ہے۔ ان کی تفصیل کتاب اخبار الایام باب ۲۷ میں (۱-۱۵) اور ۲ صموئیل باب ۸ کی ۱۶۔ اور باب ۲۰ کی ۴۳۔ آیت میں مذکور ہے *

بنی اسرائیل ہمیشہ اپنی قوم اسرائیل کو غیر قوم کے آدمیوں سے اپنے محاورات میں ممتاز کرتے تھے وہ ہمیشہ اپنے آپ کو ۵ (جو اصل میں) ۵۷۶۶۶۶ (خدا کی قوم) اور ۵۷۶۶۶۶ (مقدس قوم) اور ۵۷۶۶۶۶ (قوم محفوظ) ہے (خروج ۱۵ باب ۳ استثنایا باب ۳۲ و ۳۴ و باب ۷ و باب ۴-۲ وغیرہ) کہتے تھے۔ اور اپنے ماسوا کو ۵۷۶۶۶۶ جس سے مراد عام لوگ اور مخالف تھے (زبور دوسرا باب ۸۰ نواں باب ۶ و ۷ و ۲۰ و ۲۱ و سوال باب ۱۶۔ اٹھواں باب ۶ و ۹۔ اناسی باب ۶ و ۱۰۔ ایک سو چھٹا باب ۴۷) کہا کرتے تھے۔ انہیں محاوروں کی رعایت اور مناسبت سے فوج اسرائیل اور فوج اقوام فلسطینی کو انس اور جن کی فوج سے اس آیت میں بیان کیا ہے *

بنی آدم کی ایسی تقسیم ہر ایک قوم اور اُمہ میں کسی کی رعایت اور لحاظ سے شلاندہی تفریق سے یا زبان کی تمیز سے یا رنگ کی تفریق سے یا ملک اور ولایت کی مہانت سے یا ایل جول اور وحشت اور مخالفت کی نظر سے یا دوستی اور دشمنی کی راہ سے کر لیتے تھے۔ یونانی اور رومی اپنے ماسوا اور سب قوموں کو بربری یعنی جنگلی کہتے تھے اور عرب اپنے ماسوا سب کو عجم کہتے تھے۔ پھر خاص عرب میں دو تفریقیں تھیں۔ اہل الحضرا اور اہل البدو بنی آدم کی دو تفریقیں کر رکھی تھیں۔ احمر اور اسود ہند میں قدیم آریا لوگ اپنے ماسوا آدمیوں کو دسو کہتے تھے *

تیسری قسم فوج کی طبعی جو داؤد کے بہادروں کے نام سے موسوم تھی ۵۷۶۶ ۵۷۶۶ (کتاب اول سلاطین باب اول پسوق ۸) اُن کی تفصیل کتاب دوم صموئیل کے باب میں (۸-۱۳۹) اور کتاب اول اخبار الایام کے گیارھویں باب میں (۱۱-۴۷) *

یہ لوگ تعداد میں ۶۰۰ تھے اور پھر اُن میں دو دوسو کی ٹکڑیاں تھیں اور پھر اُن میں بیس بیس کی تفریقیں اور تقسیمیں *

فوج کی یہی تقسیمیں جو حضرت داؤد کے وقت میں تھیں حضرت سلیمان کے وقت میں بھی قائم اور موجود ہیں اور اس آیت میں بھی یہی مراد ہیں *

حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم رسول اللہ

اور

صلیب

وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ وما قتلوا وما صلیبوا ولكن شبهہ لهم وان الذين اختلفوا فیہ لفي شاك منه عالم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوا لا یقیناً۔ بل سرفعه اللہ الیہ۔ (نساء ۶۲ آیت ۱۵۶) *

ترجمہ - اور یہود کے اس کہنے پر کہ ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کیا حالانکہ اس کو قتل کیا ہے اور نہ صلیب دیکھا رہا ہے لیکن ان کے آگے صورت بن گئی اور جو لوگ اس میں کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شک میں پڑتے ہیں اُن کو اس پر یقین نہیں مگر اُنکل پر چلتے ہیں اور اُس کو مارا نہیں یقیناً بلکہ اس کو خدا نے اپنی طرف اٹھالیا *

(۲) حضرت عیسیٰ نہ تو تلوار سے یا پتھروں سے مار ڈالے گئے اور نہ صلیب پر مارے گئے لیکن اُن کے قتل کرنے والوں کو دھوکا ہو گیا یا اُن سے اصل بات پوشیدہ ہو گئی یا اُن کو حضرت عیسیٰ کی موت کا تشابہ ہو گیا حالانکہ وہ یقیناً نہیں مرے تھے البتہ وہ تین گھنٹہ تک صلیب پر اذیت سے لٹکتے رہے اور پھر اُتار لئے گئے۔ صلیب پر مصلوب ہونے سے جلد کئی شخصیں نہیں مر جاتا۔ بلکہ کئی روز تک لٹکنے سے دھوپ کی پیش اور بھوک کی شدت اور زخموں کی تکلیف سے البتہ مر جاتا ہے یہ معاملہ حضرت عیسیٰ کے ساتھ نہیں ہوا۔ اور جب وہ اُتار کے ایک قبر میں رکھے گئے تو اُن کو کہ وہ ابھی زندہ گرغشی میں تھے بعض مخلص مومنین شب کو مقبرہ سے نکال کے گھر میں کہیں پوشیدہ لے گئے اور پھر حضرت عیسیٰ بعضے حواریوں کو زندہ نظر آئے مگر بیڑی عداوت اور رویہ مصلحت کے اندیشہ سے کہیں فریات میں اپنے قزاقوں کے ساتھ رہتے تھے پھر خصلے اُن کو اٹھالیا یعنی اپنی موت طبعی سے اُٹے اور خدا کے پاس چلے گئے اور اُسکے واسطے ہاتھ جگر پائی یہ دونوں باتیں مجازاً اور فضیلتاً کہی جاتی ہیں۔ جو لوگ سمجھتے تھے کہ ہم نے اُن کو مار ڈالا قرآن مجید اُن کو جھٹلاتا ہے اور جو لوگ سمجھتے تھے کہ اُنکی صورت کا ایک سر آدمی پڑ گیا اُن کو بھی قرآن مجید جھٹلاتا ہے اور

کہتا ہے کہ اُن کو علم قطعی نہیں ہے۔ انکل پر چلتے ہیں اور پھر اصلی حقیقت بتلاتا ہے۔ کہ اصل بات ایسی چھپ گئی یا پوشیدہ کی گئی *

(۳) اب ہم انہیں مقدمات کو مفصل اور مدلل بیان کرتے ہیں *

یہودیوں کی بے ایمانی اور سخت منکاری اور شدید ریاکاری سے حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ سوال پر اضلال کا اتمام لگایا گیا۔ اور کفر کا فتویٰ دیا گیا ٹھیک ٹھیک جیسا کہ اس زمانہ میں یہود کا لامتناہی کر رہے ہیں۔ وہ حضرت عیسیٰ کو مصل کتے تھے (متی ۲۶: ۶۷ یوحنا ۸: ۲۰) *

(دب) ایسے شخص کی سزا یہود کی شریعت میں سنگساری سے قتل کرنے کی تھی (کتاب

اخبار ۲۲: ۲۴ و بعد کتاب استثنا ۱۳ و بعد) *

(۴) مگر حضرت عیسیٰ پر کچھ صرف مذہبی جرم ہی قائم نہیں ہوا تھا بلکہ بے ایمان یہودیوں نے اُن پر بغاوت کا جرم بھی ضمیمہ کر دیا تھا تاکہ حکام وقت کو اُن کی سزا پر توجہ ہو۔ یہی وجہ تھی کہ پلاطون نے حکم دیا ورنہ وہ یہود کے مذہبی الزامات کی کچھ پرواہ نہ کرتا اور اسی لئے وہ سنگسار نہیں کئے گئے جو کہ یہود کی شرعی سزا تھی بلکہ صلیب پر چڑھا کے مار ڈالنے کی تجویز ہوئی کیونکہ یہ رومیوں کی سزا تھی *

(۵) یہود کے کاہنوں نے جو موت کا فتویٰ دیا تھا وہ بغیر رومی گورنر کی منظوری کے

ناقد نہیں ہو سکتا تھا اس لئے ضرور ہوا کہ پلاطس کے دربار میں حضرت عیسیٰ کو لیجاویں۔ اس حاکم نے تحقیقات کے بعد حکم دیا۔ لگد میں اس شخص پر کوئی جرم نہیں پاتا مگر یہود نے پھر غل چھوایا یہود وہاں حاضر نہ تھے یوحنا ۱۸: ۲۰) اور اخیر کو اس حاکم کے دل میں یہ بات آئی کہ حضرت عیسیٰ مجرم سہی مگر عید فصیح کے روز ایک مجرم چھوڑ دیا جاتا ہے اس لئے اس نے یہود سے کہا کہ تمہاری عادت کے موافق میں اُن کو چھوڑ دیتا ہوں۔ تب پھر یہودی چلائے اور سب حاضرین سے کہلوا یا کہ یسوع باربان چھوڑ دیا جاوے اتفاق سے اس مجرم کا بھی نام یسوع تھا اور باربان لقب تھا اور یحورینان کی تاریخ مسیح باب ۲۴ ص ۲۷-۲۸ (۶) *

(۷) بالآخر حضرت عیسیٰ کو مقام جلجہ میں لاکر صلیب سے باندھا۔ صلیب دو لکڑیوں سے جو باہم منقطع ہوں بنی ہوتی ہے۔ اور مصلوب کے دونوں ہاتھوں میں نیچیں ٹھوک دیتے

۱۔ حضرت عیسیٰ کو صلیب پر پاس کی شدت میں سرکہ ایک سفنج کے ذریعہ پلایا گیا تھا (متی ۲۷: ۳۴ مرق ۱۵: ۳۶) یوحنا ۱۹: ۳۰) رومی سپاہیوں کے پاس ہر موقع میں شرارت سرکہ کاٹا سا تھرتھرتا تھا کچھ تو تصنیفات سپاہیانوں اور دو لکڑیوں سے غلبہ کا نوس اور یہ رومی سپکا نہایت صحت بخش اور مفید ہوتا تھا چنانچہ ڈاکٹر گزہام نے رسالہ حیات کے بیان میں اسکی تصنیف کی ہے۔ اس شریعت حضرت عیسیٰ کو بہت کچھ تکلیف ہو گئی ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب خفیہ *

تھے اور پیروں میں بھی میخیں ٹھوکتے تھے یا کبھی کبھی ہاتھ اور پیرستی سے باز نہ دیتے تھے
 مارن کی کتاب جلد ۳ ص ۱۵۷ اور جو لکڑی عمودی شکل کی ہوتی تھی اس کے بیچ میں ایک
 لکڑی لگی رہتی تھی جو مصلوب کے بیٹھنے کی جگہ بن جاتی تھی ورنہ بغیر اس کے مصلوب کا دھڑنچے
 کو ٹپک آتا اور میخوں سے ہاتھ نکل جاتے یہ بات شیخ آرمینوس جو پہلی صدی میں تھا اور
 جسٹن جو دوسری صدی میں تھا ان کے کلام سے معلوم ہوتی ہے ارنسطرینان باب ۲۵
 ص ۱۸۷ حضرت عیسیٰ کو بھی یہ سب اذیتیں اٹھانی پڑیں مگر یہ بات صاف معلوم نہیں ہوتی
 کہ ان کے پرچھیدے گئے تھے یا باز نہ گئے تھے کیونکہ بعد واقعہ صلیب جب حضرت عیسیٰ
 بعض عیسائیوں سے ملے تو لوگ کی روایت میں ہے کہ انہوں نے اپنے ہاتھ اور پاؤں نشان
 کے لئے دکھلائے (لوک ۲۰/۲۰) مگر یوحنا کی روایت میں ہے (۱۲/۲۰) کہ ہاتھ دکھلائے۔ لکھنے
 بچشم خود نہ دیکھا ہوگا اور یوحنا نے شاید دیکھا ہو +

(۷) مصلوب کے لئے جہاں اور تختیاں تھیں وہاں ایک بڑی مصیبت یہ بھی تھی کہ وہ ہمارے
 زمانہ کی پچاسی کی طرح فوراً یا جلد نہیں مرجاتا تھا بلکہ تین چار دن تک اس پر لٹکنے یا بندھے رہنے
 میں بھوک کی شدت پیاس کی سختی زخموں کی تکلیف اور دھوپ کی تپش سے مڑتا تھا اور جو کوئی
 قوی مزاج کا آدمی ہوتا تھا وہ صرف ناقوں کا مارا مڑتا تھا۔ یہ بات کہ صلیب پر تین یا چار دن
 تک موت نہیں آتی تھی بطورینوس طبپوس کی شہادت کتاب سطیری کان ۱۱۱ وغیرہ) جو
 پہلی صدی عیسوی میں نفیر دشتہ شاہ روم کا دوست تھا اور شیخ ازیمبوس کی شہادت سے
 (تفسیر انجیل متی مطبوعہ کوسیگارٹن ص ۶۳ وغیرہ) جو تیسری صدی عیسوی میں شہید عیسوی کا مستند
 اور معتمد بزرگ گذرا ہے ثابت ہے (دیکھو ارنسطرینان کا تذکرہ مسیح ص ۲۹۰) اور قوی مزاج آدمی کا
 صرف بھوک کے صدموں سے مرنا یوسی میں بمفلی (جو قیصر یہ میں اسقف اور تیسری اور چوتھی صدی
 میں تھا) کی تاریخ کلیسا سے ثابت ہے (ایضاً ص ۲۹۱) +

اس لئے جب پاپس سے یوسف نے حضرت عیسیٰ کے دفن کی اجازت مانگی تو وہ بہت
 متعجب ہوا کہ ایسی جلدی مر گئے (مرقس ۵/۳۱) ڈاکٹر ای کلارک نے تفسیر انجیل متی ۲۳/۳۱ میں لکھا ہے کہ
 ایسی کئی ایکشائیں ہیں کہ شخص مصلوب ایسی شدت کے عذاب میں کئی دن تک زندہ رہا ہے (دیکھو
 مارن کی تفسیر جلد ۳ صفحہ ۱۵۷ ص ۲۸۹) +

(۸) حضرت عیسیٰ کے شاگرد تو سب بھاگ گئے تھے اور صلیب کے وقت کوئی حاضر
 ماجرا نہ تھا) ہاں دور کھڑی ہوئی کچھ عورتیں اور جو لوگ حضرت عیسیٰ کو جانتے تھے دیکھ رہے تھے۔
 (متی ۲۷/۵۵ و ۲۷/۵۶ و ۲۷/۵۷) مرقس ۱۵/۴۰ و ۱۵/۴۱) مگر یوحنا کی انجیل میں ہے (۱۹/۱) کہ وہ صلیب

جاری ہوا یہ بات صرف یوحنا کی انجیل میں ہے جو حضرت عیسیٰ کے بعید ہوں یا قریب ہونگے مگر خون کا نکلنا بے شک اُن کی زندگی کی دلیل ہے کیونکہ مردے کے جسم سے زخم یا شتر فیہ پر نہ خون نکلتا ہے نہ پانی۔ پس اس وقت حضرت عیسیٰ زندہ تھے اور اسی وقت اُتار لئے گئے سب کام نہایت عجلت میں ہوا۔ یوسف جو ایک ذی عزت مالدار اور کونسل مستدریم کا میر تھا اُس نے لاش مانگ لی جو اُس کے حوالہ کر دی گئی۔ اس نے اور ایک اور مرد مومن نے دفن کا سامان کیا اور سب لوگ چلے گئے۔

برچھی سے چھیدنے کا مضمون (یوحنا ۱۹: ۳۷) گو ہمارے خلاف نہیں مگر ہم کو اس پر بہت شبہ اور انجیل نویس متی مرق لوقا اس بات کا بیان نہیں کرتے حالانکہ ایک عظیم اور ضروری تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں عیسائیوں نے صرف بعض پیشگوئیوں کو (زبور ۱۶: ۱۲) جانے کے لئے یہ بات اپنی طرف سے بنا کر روایت میں شامل کر دی ہے۔

جبکہ باوجود اجازت اور حکم کے بھی اُن کی ٹانگیں نہیں توڑی گئیں تو یہ خلاف قیاس ہے کہ کسی ایک سپاہی نے ایسی جرات کی ہو کہ برچھی سے اُن کو چھید دیا ہو۔ عیسائیوں نے یہ بات کہی ہے کہ وہ برچھی حوالی قلب میں جا لگی اور وہاں سے تیتق سفید رنگ کا مادہ نکلا مگر حوالی قلب کے زخمی ہونے پر اس کا مادہ اندر ہی کی طرف کونکلتا اور اسفل کی جانب بہ جاتا کہ فوراہ کی طرح باہر کو سیدھے سامنے کو پھپکاری کی مانند جوش مانتا نکلتا اور تعجب کہ بننے میں پانی اور خون الگ الگ رہے۔

(۱۱) رومیوں کے دستور کے موافق ضرور تھا کہ مصلوب کی لاش پر صلیب نکلتی رہے اور چڑیوں کا شکار ہو جائے۔ یہی دستور اہل مصر کا بھی تھا دیکھو قرآن سورہ یوسف ۱۷: ۴۴ الاخر فی صلب فتاکل الطیر منہ اسلہ (۱۳ ج ۷) رومیوں کے اس دستور کی سند پتوس لاطینی شاعر کے خطوط (جو حضرت عیسیٰ سے قبل پہلی صدی میں تھا) جو وینل (پہلی صدی ع) کوکن (رومی شاعر پہلی صدی ع) پلاطوس شاعر (دو صدی قبل ع) پلینی (پہلی صدی) پلو طارس فیلوف (پہلی اور دوسری صدی) پطرونیس (پہلی صدی) کے کلام سے ثابت ہے برخلاف اسکے حضرت عیسیٰ اسی روز صلیب پر صرف دھائی تین گھنٹے رہنے پر یوسف کے حوالہ کر دیئے گئے۔

(۱۲) دفن کرنے والوں نے بھی بڑی عجلت کی اور کامل طور سے اُنہیں دفن نہیں کیا انہوں نے ایک محل میں حضرت عیسیٰ کو رکھکے دروازوں پر ایک چٹان یا پتھر کی سل لکھ دی تھی تاکہ پرسوں کو عطیات لاکر قبر میں رکھینگے اور کل سبت کو تو کچھ ہو نہیں سکیگا۔ اور وہ عورتیں بھی جو صلیب کے وقت درکھڑی دیکھتی تھیں اُس وقت پاس سے حضرت عیسیٰ کی

لاش کا موقع خوب دیکھ گئیں (لوقا ۲۳/۵) اور اب سب لوگ چلے گئے نہ وہ دشمن خونخوار یہودی ہے اور نہ وہ رومیوں کا گاردر یا کیونکہ یہ تو ہفتہ کے دن یہود کو سوچھی کہ مبادا اُن کی لاش کو اُن کے شاگرد چپا لیا دیں تب اُنہوں نے پلاطس سے ایک گارو مالگا کہ وہ پردہ بٹھائے اُس نے کہا کہ تیار پاس سپاہی ہیں اُن کو بھیج دو۔ اب دوسرے روز وہ جمع پرہ بٹھانے گئے (متی ۲۷/۶۶) + (۱۳) اتوار کو صبح کے وقت مہی عورتیں قبر پر آئیں اور پتھر کو ہٹا ہوا دیکھا اور حضرت عیسیٰ کو وہاں نہ پایا اور اُس وقت ایک یا دو شخص جو حاکم کے فرستائے یعنی فوج کے پیادے تھے رانجیل کے ترجموں میں اُن کو فرشتہ بنادیا ہے اُنہوں نے کہا کہ تم زنسے کو مردوں میں ڈھونڈتے ہو اب یہاں پر بہت سی مختلف روایتیں ہیں جو متی باب ۲۸ مرکس باب ۱۶ لوقا باب ۲۴ یوحنا باب ۲۰ میں لکھی ہوئی ہیں۔ ان عورتوں نے پطرس اور یوحنا اور حواریوں کو خبر کی اور مشہور ہو گیا کہ وہ جی اُٹھے +

(۱۴) واقعہ صلیب کے بعد تین دفعہ حضرت عیسیٰ زندہ مگر مروج اپنے حواریوں کو نظر آئے جن کی تفصیل یوحنا کی انجیل کے عیسویں اور اکیسویں باب میں ہے مگر مجب لینی کو حضرت عیسیٰ کا نظر آنا غلط ہے اس عورت کے قول کا کچھ اعتبار نہیں وہ شدت سے ضعیف لعل نقل تھی اس کو سات جن لپٹے ہوئے تھے (لوقا ۲۴) یونانی زبان میں اس محاورہ سے مراد یہ ہے کہ مجنون تھی اور خود اُس کو شبہ تھا بلکہ اُس نے اس شخص کو باغ کا چوکیدار سمجھا اور درحقیقت ایسا ہی تھا مگر اس کے ذہن میں اور خیال میں حضرت عیسیٰ بے ہوش تھے اُس نے بعد میں یقین کر لیا کہ وہ حضرت عیسیٰ ہی تھے + (۱۵) اسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ کی موت کی نسبت بہت سے شبہ پیدا ہو گئے تھے۔ پلاطس نے جب اس سے دفن کی اجازت لی گئی تو تعجب کیا اور اپنے صوبہ دار سے جو صلیب کے

اہتمام میں تھا پوچھا کہ کیا وہ مر گئے (مرق ۱۶/۶) + اہتمام میں تھا پوچھا کہ کیا وہ مر گئے (مرق ۱۶/۶) + اور بعد میں عیسائیوں کو خود یہ بات کھٹکتی تھی کہ ایسی جلدی مرجانا بالکل خلاف عادت تھا صلیب پر آدمی چار چار روز تک نہیں مرتے اس لئے اُنہوں نے حضرت عیسیٰ کے جلدی مرجانے کو بھی ایک معجزہ قرار دیا اور جی اُٹھنے کو بھی ایک معجزہ قرار دیا !!!۔ اُوریمبوس نے (جو تیسری صدی عیسوی کے مشائخ میں تھے) تفسیر انجیل متی میں ایسی دفعی موت کو ایک معجزہ قرار دیا ہے۔ کئی مثالیں اس قسم کی معلوم ہوئی ہیں کہ اشخاص مصلوب کو موقع سے اُتار کے مجرب دواؤں سے معالچہ کیا اور وہ زندہ رہے +

چنانچہ ہیرودیس رومی اپنی تاریخ کی کتاب، باب ۱۹ میں لکھتا ہے کہ سندوکسین ج کہ صوبہ ایولیس کے شہر کیمی میں حاکم تھا جبکہ وہ بادشاہی قاضیوں میں سے ایک قاضی تھا تو اُس کو

دارا بادشاہ نے رشوت ستانی کے جرم میں مصلوب کر دیا تھا مگر درانجا کیلکہ وہ صلیب پر لٹکا ہوا تھا دارا کو خیال آیا سند و کیس کی عمدہ خدمتیں بہ نسبت اس امر کے جرم کے زیادہ ہیں اور کہا کہ بیٹے جلدی میں حکم دیدیا اور اسی وقت حکم دیا کہ اس کو صلیب پر سے اتار کر رکنا کہ دو پس منڈ کیس اس طرح دارا کے ہاتھ سے موت سے بچ رہا۔ اور یوسف بن یہودی موثر نے جو پہلی صدی عری میں تھا اپنی سوانح عمری کی دفعہ ۷ میں لکھا ہے کہ مجھے بادشاہ طیطوس قیصر نے ہزار سوار لے کر قریالیوس کے ساتھ موضع ثقوا کے دیکھنے کو بھیجا کہ وہ جگہ فوج کے قیام کے لئے مناسب یا نہیں جب میں وہاں سے پلٹ کے آیا تو دیکھا کہ بہت سے قیدی مصلوب ہو گئے ہیں ان میں سے تین آدمی میرے پہلے ملاقات کی نکلے اس بات سے میں بہت رنجیدہ ہوا اور ابدیدہ ہو کر بادشاہ کے پاس جا کے عرض معروض کی بادشاہ نے فوراً حکم دیا کہ وہ مصلوب اتار لئے جاویں اور ان کا معالجہ کیا جاوے تاکہ وہ جی بچیں۔ ان میں سے دو آدمی طیبوں کے زیر معالجہ مر گئے مگر تیسرا شخص بچ رہا۔

بٹے سے بڑا قرینہ ان کی یقینی موت کا یہی ہو سکتا ہے کہ یہ جو شدت دشمن تھے اور یہ سب کچھ انہوں نے کیا وہ کیونکر بغیر قطعی اور یقینی قتل کئے باز آئے ہونگے یا انہوں نے کوئی دقیقہ اٹھا رکھا ہو گا مگر معلوم ہے کہ یہود کو اُس دن بہت تردد و ہتھکڑا وہ دن اُنکے یہاں روز عید فصیح تھا اور اُس کے تھوڑی دیر بعد بہت شرمع ہونے کو تھا اور ان کو خود اُس دن کسی فعل کے بہاثر ہونے کی مانعت تھی وہ تو شاید صلیب گاہ پر بھی حاضر تھے کیونکہ وہ اس نے یہی مانعت کے عید فصیح کے دن کوئی کام نہ کرنا چاہئے کتاب خروج ۱۲ لیویان ۲ و ۲) وہ لوگ پاپٹس کے ایوان عدالت میں بھی داخل نہیں ہوئے تھے اور عید کے باعث سے قربانیوں اور فطیری روٹیوں کی فکر میں تھے۔

پس وہ تو ان شغلوں اور مذہبی اندیشوں اور شرعی باتوں کی وجہ سے کچھ اہتمام کر سکے۔
(۱۶) کئی ایک قدیم فرقے عیسائی مذہب کے اس بات کے معتقد تھے کہ حضرت عیسیٰ قتل نہیں ہوئے باسالیڈیان اور سران تھیان اور کورپو کری تیان وغیرہ عیسائی قدیم فرقے کہتے تھے کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ شمعون قرینی صلیب یا گیا اور فرطیس نے (بطریق قسطنطنیہ نویں صدی) لکھا ہے کہ کتاب سیاہ الحواس یابین جس میں بطرس یوحنا اندریو طامس اور پولوس کے حالات لکھے ہیں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے بلکہ ان کی جگہ کوئی اور مصلوب ہوا۔ اور برنباس کی انجیل میں لکھا ہے کہ یہود آخر یوحنا کی جگہ مصلوب ہوا اور یہود کو یہ دعویٰ تھا کہ ہم نے یقیناً سنگسار کر کے مصلوب کر دیا۔ مگر ان سب کے خیالات درست نہیں تھے اور قرآن نے ان کی تکذیب کی ہر چنانچہ فرمایا ہے ان الذین اختلفوا فیہ لیس علیہم ما کم بد من علیہم لا اتباع الظن۔

(۱۷) پس جبکہ ایک طرف حضرت عیسیٰ کی موت ثابت نہیں ہوئی اور دوسری طرف اُن کی لاش کا قبر سے بہت جلد غائب ہونا ثابت ہے، تو اسے کوئی اور احتمال نہیں ہو سکتا گریہی کہ وہ قبر میں نہ دیکھے گئے اور زندہ چلے گئے۔ ظن غالب ہے کہ اسی یوسف اور نقید موس نے اسباب میں کوشش کی ہوگی۔ کیونکہ ان لوگوں کو یہ بات خوب ظاہر تھی کہ حضرت عیسیٰ پر موت طاری نہیں ہوئی کیونکہ ایسی موت بالکل خلاف عادت تھی انہوں نے اپنی رسم کے موافق حضرت عیسیٰ کو نہلا یا بھیڑ تھا حالانکہ رومیوں یہودیوں اور مصریوں میں مرنے کو نہلانے کی عام رسم تھی اور وہ جانتے تھے کہ وہ فوت نہیں ہوئے اور یہ کہ اُن کو نکال لانے میں ایک معصوم نبی اور اولوالعزم رسول کی جان بچانی ہے اور وہ دونوں اس میں کامیاب ہوئے۔ وَعَلَى اللَّهِ أَجْرُهُمْ ۚ

(۱۸) قرآن میں حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونیکے باب میں جو مضمون ہیں اس کو ہمیشہ عیسائیوں نے سمجھا کہ وہ انہیں فرقوں سے لیا گیا ہے جو کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ کوئی دوسرا آدمی مصلوب ہوا اور وہ الزام لگاتے ہیں کہ قرآن حقائق واقعی یعنی تاریخی واقعات کے خلاف ہے مگر یہ اعتراض بیجا ہے۔ قرآن خود بتاتا ہے کہ لوگ اس باب میں مختلف ہیں بخوبی کوئی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ یقیناً صلیب پر مرے اور کوئی کہتا ہے کہ اُن کی جگہ دوسرا آدمی مارا گیا پھر کوئی کہتا ہے کہ وہ شخص یوسف تھا اور کوئی کہتا ہے کہ یہود اُن سب کی نسبت قرآن کہتا ہے۔

ان الذین اختلفوا فیہ بالہم بہ من علما لا اتباع الظن ۚ

پس قرآن نے تاریخی واقعات کو بھی ثابت رکھا اور سچی حقیقت بھی بیان کر دی ۚ

(۱۹) اب ہم ان مقدمات کے بعد قرآن کی اس آیت کی تفسیر لکھتے ہیں:-

وقولہم انا قتلنا المسیم عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و ما قتلوا و ما صلبوا ۚ

و طرح سے آدمیوں کو مار ڈالنے کا دستور تھا ایک صلیب پر لٹکا ہونے دینے سے یہ سزا سنگین جرائم

کے قریبوں اور غلاموں کو دی جاتی تھی جو تین چار روز صلیب پر لٹکے ہوئے جھوک پیاس کی شدت اور

زخموں کے درد اور دھوپ کی تابش اور دوران خون کی سوز فراہمی سے مرتے تھے اور دوسری قسم قتل

جان سے مار ڈالنے کی تھی اور وہ دو طرح سے تھی (۱) سنگسار کرنا اور (۲) تلوار سے قتل کرنا۔ اسے قرآن مجید

میں دونوں قسموں کی موتیں انکار ہوئے ہیں کہ نہ تو حضرت عیسیٰ کو پتھر مار کر کے یا تلوار سے مارا اور نہ صلیب

پر چڑھا کے مارا۔ یہ بات یاد رہنی چاہیے کہ یہود کا ایسا بیان ہے کہ پہلے حضرت عیسیٰ سنگسار کئے گئے چنانچہ

یہود کی کتاب مشنا اور تلمود پر مشتمل اور تلمود بابل متہدیم کے بیان میں ایسا ہی لکھا ہے (دیکھو انبسط

رنیان کا تذکرہ صبح باب ۲۵ ص ۲۸۴) اور عیسائیوں کا بیان ہے کہ وہ صلیب پر مارے گئے اس لئے

قرآن میں ان دونوں باتوں پر اشارہ ہے۔ ما قتلوا و ما صلبوا یعنی نہ قتل بلکہ سنگسار ہی ہوا اور نہ

قتل بذریعہ صلیب ہوا نہ یہ کہ وہ مطلق صلیب پر چڑھائے ہی نہیں گئے۔ کیونکہ مطلق صلیب کی نفی کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ صلیب پر ہاتھوں میں میخ ٹھوکے اور پیر باندھ دینا اور پھر تین گھنٹے بعد آثار لینا مار ڈالنے کو کافی نہیں ہے بلکہ تصلیب کی نفی سے صلیبی موت کی نفی مراد ہے *

(۲۰) ولکن شبہ لہم۔ مگر صورت بنادی گئی اُن کے لئے یعنی موت کی صورت بنا دی گئی اس طور کہ حضرت عیسیٰ اُن لوگوں کو جو صلیب کا اہتمام کر رہے تھے مردہ نظر آئے کیونکہ وہ تمام شب کے جاگنے اور خدمات کی برداشت اور میخوں کی ادیت سے غشی یا بیہوشی میں آگئے تھے اس سے اُنہوں نے سمجھا کہ یہ مر گئے مگر چونکہ اس وقت موسم اچھا تھا یعنی ابر چھا رہا تھا۔ (متی ۲۶/۴ مرق ۱۶/۷ لوق ۲۳/۴۳) دھوپ کی تکلیف نہ تھی اور پھر وہ جلد ہی اُتار لئے گئے تھے اس وجہ سے زیادہ صدمہ نہیں پہنچا *

(۲۱) خشوید اور عام مفسرین نے اس جملہ کی تفسیر میں یہ معنی لگائے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی صورت ایک اور شخص پر القا کی گئی یہ محض ایک سفسطہ ہے ورنہ ہم اپنے فحاشیوں یا خرافوں کو ایسا ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جب ہم اُن میں ایک شخص مخصوص کو دیکھیں اور وہ دراصل وہ نہ ہو بلکہ کسی اور کی صورت اُس پر القا ہوئی ہو۔ اور اس سے تو معاملات پر سے اعتبار جاتا رہتا ہے اور نکاح و طلاق و ملک پر وثوق نہیں رہتا۔ اگر ہم شبہ کو مسیح کی طرف مندرتے ہیں جیسا کہ عام مفسرین کرتے ہیں تو یہ غلط ہے کیونکہ وہ مشبہ یہ ہیں نہ کہ مشبہ اور اگر اس خیالی اور غیر واقعی شخص کی طرف جو مقتول ہوا بتلاتے ہیں مندرتے ہیں تو اس کا کچھ ذکر قرآن میں نہیں ہے *

(۲۲) وان الذین اختلفوا فیہ لفی شقاق منہم کالم بد من علیہم الا اتباع الظن *

اور جو لوگ اس میں یعنی اُن کی صلیبی موت کی نسبت کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شبہ میں پڑتے ہیں اور کچھ نہیں اُن کو اُس کی خبر مگر اُنکل پر چلنا *

ہم نے صفحہ ۱۴ میں بیان کیا ہے کہ یہ اختلاف کیا تھا۔ یعنی ایک تو یہود کا قول کہ ہم نے قتل کیا دوسرے عام عیسائیوں کا عقیدہ کہ وہ قتل ہوئے تیسرے فرقہ باسائیدیان اور سرن تہیان کا قول کہ اُن کی جگہ یوسف شمعون قتل ہوئے چوتھے فرقہ کا قول کہ اُن کی جگہ یہود اسخریوطی قتل ہوا ان سب کو قرآن نے فرمایا ہے کہ اُنکل پر چلتے ہیں اس میں سے کسی بات کا اُن کو قطعی علم نہیں ہے چنانچہ حضرت مسیح کا صلیب پر نہ مرنے تو ہم نے مقدمات سے وہ وہ میں ثابت کیا ہے اور کسی اور کا اُن کی جگہ مصلوب ہو جانا ایک بے ثبوت بات ہے اور قرآن اسکے خلاف ہیں۔ کیونکہ شمعون قرین بنی بعد میں عرصہ تک زندہ رہا اور عیسائیوں کی جماعت میں شامل اور شریک رہا۔ اور یہود اسخریوطی کا حال بھی معلوم ہے کہ وہ بعد میں مر گیا *

(۲۳) و ما قتلوا یقیناً۔ اور اس کو اچھی طرح سے قتل نہیں کیا یعنی جیسا قتل کرنی کا حق تھا ویسا قتل نہیں کیا یا یقیناً قتل نہیں کیا اور کیونکہ وہ یقیناً قتل ہو سکتے تھے حالانکہ وہ صرف تخمیناً تین گھنٹے صلیب پر رہے اور وہ موت کے لئے کافی نہیں ہے +

(۲۴) بل رافعه اللہ الیہ۔ بلکہ خدا نے اُن کو اپنی طرف اُٹھالیا۔ خدا کی طرف جانا یا اُٹھالیا جانا ایسا ہی ہے جیسے حضرت ابراہیم نے فرمایا اِنی ذاہب الیٰ ربّی (صافات، ۹) اور مہاجروں کی نسبت کہا ومن یخرج من بیتہ محاجراً الی اللہ (نساء، ۱۰۱) +

یہ بات تعظیم و تشریف و تفخیم کے طور پر کہی جاتی ہے نہ یہ کہ وہ درحقیقت آسمان کی طرف کو بادلوں میں اُڑتے ہوئے نظر آئے اور کسی آسمان پر جا بیٹھے ان باتوں کی ہمارے ماں کچھ صل نہیں ہے بعد میں حضرت عیسیٰ یقیناً مر گئے جس کی خبر قرآن مجید میں دوسری جگہ دی گئی ہے اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک و ما افعالت الی (زال عمران، ۴۸) جس کی تفسیر میں مفسرین نے بہت کچھ پس و پیش کیا ہے بلکہ اُس کو بالکل الٹ دیا ہے وہ یوں ٹپھتے ہیں۔ رافعه الی و متوفیک۔ مگر اصلی قرآن کی تو یہ عبارت نہیں ہے اگر مفسرین نے کوئی قرآن بنایا ہو تو اُس میں ہوگی۔ پھر دوسری جگہ اور بھی صاف ہے۔ فلما توفینہ کنت انت الرقیب علیہم (مائدہ، ۱۱۷) کہ حضرت عیسیٰ جناب باری سے عرض کر گئے کہ جب تو نے مجھے وفات دی تب تو ان پر نگہبان رہا ان دونوں آیتوں میں وفات کا ذکر ہے اور یہ موت کی دلیل ہے اللہ متوفی الا نفس حین موتہا (مائدہ، ۴۲) پس اُن کی وفات کی خبر بہت صاف ہے مگر یہ بات کہ وہ کب مرے اور کہاں مرے معلوم نہیں جیسے کہ حضرت مریم کا حال پھر کچھ نہ معلوم ہوا حالانکہ حضرت عیسیٰ نے اُن کو یوحنا حواری کے سپرد کیا تھا اور یوحنا حواری صاحب تصنیفات بھی تھے پھر بھی کچھ حال اُن کا نہیں لکھا اور حضرت مسیح تو دشمنوں سے پوشیدہ دور کے دیہات میں چلے گئے تھے +

واقفہ صلیب کے متعلق عام عیسائیوں کی اور جو کچھ دلیلیں ہیں وہ پھر کبھی بحث میں آؤ گیگی +

۱۵ صحیح بخاری کی ایک روایت جو کتاب بدالخلق باب ذکر الامم میں ہے اس میں انہیں قصہ علاج یہ مضمون ہے کہ حضرت عیسیٰ و یحییٰ دوسرا آسمان پر ملے۔ مگر یہ روایت تو بہت ہی مشتبہ ہے۔ ہر بار وہی کی سنائی صاحب تصنیف کے ہے ورجاء اوی کو کبھی کبھی حدیث بیان کرنے میں ہم ہو جاتا تھا اور ضیق راوی کبھی کبھی رعایت حدیث میں خطا کرتا تھا اور سید راوی شدت سے تلبیس کیا کرتا تھا اس کی عقل فہم نہ ہو گئی تھی اور ہر شام راوی بھی کبھی کبھی تلبیس کرتا تھا اور اس نے مالک بن حصصہ سے جو قصہ مزاج رعایت کیا ہے اس میں غصہ ہے اور مالک قدیم زمانہ میں مر گئے (شاید اس سے ملاقات ہونے سے پہلے) اور نیز مالک نے ارسال کے طور پر وہ روایت بیان کی ہے +

ان روایوں کا حال کتب حال میں ملے گا خصوصاً علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تہذیب التہذیب مطبعہ علیہ السلام میں یہ باتیں ملے گی +